

ATTENZIONE:

TUTTE LE INDICAZIONI IN ROSSO DEVONO ESSERE ELIMINATE NELLA REDAZIONE DEFINITIVA DEI VERBALI DA PARTE DELLA COMMISSIONE

L'UFFICIO RECLUTAMENTO DOCENTI RESTA A DISPOSIZIONE PER OGNI RICHIESTA DI CHIARIMENTO O DUBBIO CIRCA L'UTILIZZO DEL PRESENTE FACSIMILE

ORDINARIO PER IL SETTORE	PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
(Decreto del Rettore n del - 4 ^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n.	avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del)
VERBALE RIUNIONE	E PRELIMINARE (n. 1)
A seguito della nomina di cui al Decreto Re commissari della selezione citata in epigrafe	ettorale n del, i sottoscritti
prof	(Università di)
prof	(Università di)
prof	(Università di)
	piattaforma prescelta es: skype, google meet, gruppo) in data alle ore: la lida la presente seduta telematica.
Oppure, qualora la commissione si riunisca si riuniscono presso i locali in data alle ore	in presenza: dell'Università degli Studi di Firenze



Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La	commissione	designa	presidente	il	prof	,	e	segretario	verbalizzante	il
prof	f									

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica", "titoli e curriculum", nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera (per i settori per i quali il bando la prevede) e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri).

(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a *65/100)*

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Si forniscono qui di seguito, a titolo esemplificativo, due ipotesi che la Commissione può liberamente prendere in considerazione. La Commissione può adottare anche altra modalità di esplicitazione dei criteri e dei relativi punteggi, purché conformi al Regolamento e al Bando.

A. Prima ipotesi "a misura": attribuzione punteggi a ciascuna pubblicazione

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata. (Si raccomanda che i singoli

 $^{^{\}it l}$ Art.51. Astensione del giudice. - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



punteggi per ogni pubblicazione siano ampiamenti giustificabili dal giudizio analitico circostanziato al fine di escludere eccesso di discrezionalità e carenza di motivazione).

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione

(si precisa che il punteggio massimo che ciascuna pubblicazione potrà ottenere sarà dato dalla divisione del punteggio massimo attribuibile, 40, e il numero di pubblicazioni richieste dal bando. es. se il bando richiede 20 pubblicazioni, il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sarà 2 (40:20); se il bando richiede 15 pubblicazioni, il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sarà 2,666, arrotondato per eccesso a 2,7. Si precisa altresì che la Commissione può anche decidere di distinguere i punteggi in relazione alle diverse tipologie di pubblicazione. E' comunque obbligatorio che la somma totale derivante dalla valutazione di tutte le pubblicazioni presentate non superi il punteggio massimo di 40).

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito (la Commissione può, in analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, definire una Tabella che stabilisca la relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sotto elencati, e voto, del tipo:

Eccellente = punteggio massimo; Elevato = x; Discreto = y; Accettabile = z; Limitato = w):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

(specificare i criteri utilizzati ad es: primo/ultimo autore, ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.);

inoltre, (eventuale):

- e) (nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



(indicare gli indicatori scelti)

B. Seconda ipotesi "a corpo": attribuzione punteggio globale delle pubblicazioni

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40. (*Si raccomanda che il punteggio alle pubblicazioni scientifiche, assegnato in questa seconda ipotesi "a corpo" e non "a misura"*, sia ampiamente giustificabile dai giudizi analitici circostanziati assegnati a ogni pubblicazione, così come dal giudizio globale, al fine di escludere eccesso di discrezionalità e carenza di motivazione).

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

(specificare i criteri utilizzati ad es: primo/ultimo autore, ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.);

inoltre, (eventuale):

- e) (nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

(indicare gli indicatori scelti)

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo 25)



Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del <u>Regolamento</u>, e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica (per i candidati che sono già PA o PO la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PA o PO sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica; al riguardo si specifica che per attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero si intende quella attività svolta all'interno del quinquennio preso come riferimento ai fini del conteggio per l'esonero, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso (oltre, ovviamente, a quella svolta in periodi diversi e ulteriori rispetto all'ultimo quinquiennio)].

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Per esempio:		
I 10 punti saranno così attribuiti:		
descrizione attività		(la commissione, in
fase di attribuzione del punteggio, dovrà poi s _l	pecificare le attività che	sono state valutate, per
giustificare il punteggio attribuito)		
descrizione attività	max punti	la commissione, in fase
di attribuzione del punteggio, dovrà poi spec	cificare le attività che s	sono state valutate, per
giustificare il punteggio attribuito)		
ecc.		

TITOLI e CURRICULUM (punteggio massimo 35 così ripartiti):

Si forniscono qui di seguito, a titolo esemplificativo, due ipotesi che la Commissione può liberamente prendere in considerazione. La Commissione può adottare anche altri criteri, purché



conformi al Regolamento e al Bando.

A. Prima ipotesi "a misura": attribuzione punteggi a ciascuna voce

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche (ogni punteggio andrà debitamente motivato analiticamente)

ent	t ifiche (ogni punteggio andrà debitamente motivato analiticamente)
a)	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali
	ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la
	direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti
b)	attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in
	cui è rilevante: max punti
c)	
	ricerca: max punti
d)	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e
	continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,
	di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa
	stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: max
	punti (la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi
	elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra
	indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento)
e)	ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, (descrivere i singoli titoli previsti
	e i punteggi attribuibili a ciascuno di esse). Esempio:
	• organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti ;
	• responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti ;
	 responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti;
	 partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti;
	• formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti .
	• conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attivita' scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti :
	• specifiche esperienze professionali caratterizzate da attivita' di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda: max punti :



• altro (eventuale) da specificare: max punti

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così ripartiti: descrivere le singole attività previste e i punteggi attribuibili a ciascuna di esse).

Per	· esempio:
• /	senatore e consigliere di amministrazione max punti;
• (direttore di dipartimento max punti;
• 1	presidente di scuola o facoltà max punti;
• 1	presidente corso di laurea max punti;
• 7	nembro nucleo di valutazione max punti,
• 1	prorettore o delegato max punti;
	altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni
	di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti;
• (altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti

B. Seconda ipotesi "a corpo": attribuzione di un punteggio globale alle voci

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate (il punteggio globale dovrà essere analiticamente motivato circostanziando le valutazioni delle varie tipologie di attività che hanno concorso a determinarlo):

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: (la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento);
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, (descrivere i singoli titoli previsti). Esempio:



- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda;
- altro (eventuale) da specificare.

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) (descrivere le singole attività previste).

Per esempio:

- senatore e consigliere di amministrazione;
- *direttore di dipartimento;*
- presidente di scuola o facoltà;
- presidente corso di laurea;
- membro nucleo di valutazione,
- prorettore o delegato;
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA (per i settori per i quali il bando la prevede) E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA (per eventuali candidati stranieri):

(si ricorda che l'idoneità

linguistica viene accertata dalla commissione tramite colloquio: la commissione è pertanto tenuta ad indicare la durata del colloquio e l'oggetto su cui questo verterà).



(Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100)

	* * * * *	
La seduta termina alle ore		
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente		
		La commissione
	prof	presidente
	prof	membro
	prof	segretario

(Ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).

IL PRESENTE VERBALE – NELLA VERSIONE FIRMATA DIGITALMENTE – DOVRA' ESSERE INVIATO PER POSTA ELETTRONICA AL SEGUENTE INDIRIZZO: reclutamentodocenti@unifi.it PER LA PUBBLICAZIONE SUL SITO DI ATENEO.

Si informa che l'elenco con i nominativi dei candidati sarà pubblicato sul sito di Ateneo a cura dell'ufficio contestualmente alla pubblicazione del presente verbale. Le credenziali di accesso alla piattaforma informatica saranno attivate solo a seguito della suddetta pubblicazione.

A seguito della pubblicazione della lista dei candidati, qualora emergano eventuali incompatibilità e/o ipotesi di conflitto di interessi nei confronti di uno o più candidati che comportino l'obbligo di astensione da parte di uno o più commissari, la commissione dovrà darne tempestiva comunicazione alla Rettrice con nota firmata da trasmettere tramite mail all'indirizzo reclutamentodocenti@unifi.it. Al riguardo si ricorda che in caso di coautorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, il MUR in sede di ASN ha inviato una nota nella quale precisa che, sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale, al fine di verificare eventuali situazioni di incompatibilità è da evitare l'eventuale comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In assenza di situazioni di incompatibilità, la commissione comunicherà tramite mail all'indirizzo reclutamentodocenti@unifi.it la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, da tenersi non prima di sette giorni dalla data di affissione dei criteri.



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE
(Decreto del Rettore n del avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n del)
VERBALE DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM VITAE PER L'INDIVIDUAZIONE DEI CANDIDATI CHE DEVONO SOSTENERE LA PROVA DIDATTICA (ED EVENTUALE PREVISIONE DELLA PROVA DI LINGUA) (SE PREVISTA DAL BANDO) (n. 2)
I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo) in data alle ore: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.
Oppure, qualora la commissione si riunisca in presenza: I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono presso i locali dell'Università degli Studi di Firenze in data alle ore per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l'individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica
I commissari, dato atto di avere stabilito i criteri preliminari nella seduta del, presa visione dell'elenco dei candidati
(inserire lista dei candidati)

dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi e, in particolare, di avere accertato che nessuno dei commissari è coautore di più del 50% delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato ai fini della valutazione.

si riuniscono per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l'individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La commissione quindi procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del



primo candidato.	
CANDIDATO	
(la commissione dopo aver esaminato la domana	da ed il curriculum del candidato

(la commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dovrà dare riscontro dell'esito di tale verifica, motivandone le ragioni. Al riguardo, si ricorda che sono esonerati dallo svolgimento della prova didattica i candidati che sono già professori ordinari o associati in Università italiane o coloro che abbiano svolto, negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani).

(La stessa procedura si ripete per tutti i candidati esaminati)

La comm	ission	e, a seguito	dell'esame	dei cu	rricula	e delle don	nande di tutti	i candidati.
dichiara	che	dovranno	sostenere	la	prova	didattica	i seguenti	candidati
			(I nominate	ivi dei	candia	lati saranno	o comunicati	all'indirizzo
(I nominativi dei candidati saranno comunicati all'indirizzo reclutamentodocenti@unifi.it per l'affissione sul sito di Ateneo).								

oppure

che nessun candidato deve sostenere la prova didattica.

La commissione stabilisce quindi (con congruo anticipo, in ogni caso non inferiore a quindici giorni) la data della prova didattica il giorno _____ alle ore_____ e della seduta per la scelta dell'argomento della prova il giorno _____ alle ore_____ (24 ore prima della prova didattica), specificando che la prova si svolgerà in modalità telematica.

(Per l'eventuale estrazione dell'argomento e del successivo svolgimento della prova didattica in forma orale e per l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione può scegliere alternativamente la forma telematica ovvero in presenza. Quando venga scelta la modalità in presenza, fino a due commissari possono collegarsi con modalità telematiche)

La prova didattica avrà la durata di_____ e i candidati potranno avvalersi di _____ (indicare l'eventuale supporto informatico di cui i candidati potranno avvalersi per l'esposizione).

(Si ricorda che nel caso di svolgimento della prova didattica la commissione dovrà predisporre un numero di buste pari al numero dei candidati che dovranno sostenere la prova – indipendentemente da quanti poi effettivamente si presenteranno alla prova stessa – maggiorato di due. Ciascuna busta dovrà contenere tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando. La Commissione dovrà elencare, o allegare, nel verbale 3 relativo alla predisposizione delle tracce oggetto della prova didattica, tutti gli argomenti individuati. I candidati,



convocati con anticipo di 24 ore rispetto all e sceglieranno una delle tre tracce ivi conte	v	
Nel caso in cui il bando preveda anche l'acce La commissione stabilisce la data della pre telematica, il giorno alle ore (La data della prova di lingua straniera, e di di candidati stranieri, dovrà essere fissata co a quindici giorni e comunicata all'Ufficio competenze linguistiche verrà effettuato dalle del quale la Commissione dovrà esprimentidoneità)	ova di lingua, o ell'eventuale pro on congruo antic reclutamento do la Commissione d	che si svolgerà in modalità ova di lingua italiana in caso ipo, comunque non inferiore ocenti. L'accertamento delle tramite colloquio, al termine
La seduta termina alle ore		
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente	_	
	L	a commissione
	prof	presidente
	prof	membro
	prof.	segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA ORDINARIO PER IL SETTORE (SCIENTIFICO DISCIPLINARE	CONCORSUAL PRESSO	E SETTORE IL DIPARTIMENTO DI
(Decreto del Rettore n del - 4 ^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n.		
VERBALE PER LA PREDISPOSIZION PROVA DIDA		CCE OGGETTO DELLA
I commissari della selezione in epigrafe si piattaforma prescelta es: skype, google med gruppo) in data alle ore: la par la presente seduta telematica.	et, ecc. o lo strui	nento utilizzato es: chat di
Oppure, qualora la commissione si riunisca I commissari della selezione in ep dell'Università degli	igrafe si riun	
I commissari predispongono quanto necess didattica, che consisterà in una lezione da ter		
In particolare, la Commissione predispone candidati che devono sostenere la prova d precedente, maggiorato di due al fine di un'estrazione tra almeno tre buste diverse.	idattica, individu	ati all'esito della riunione
Ciascuna busta contiene tre tracce diverse i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto de elencarli di seguito).	_	
La seduta è tolta alle ore		
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente	La	commissione
	prof	presidente
	prof.	membro



prof.	segretario
pror.	Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE
(Decreto del Rettore n del avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n del)
VERBALE DELLA SEDUTA PER LA SCELTA DELL'ARGOMENTO DELLA PROVA DIDATTICA (n. 4) (DA UTILIZZARE PER LE RIUNIONI IN MODALITA' TELEMATICA)
Il giorno alle ore i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (<i>indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc.</i>) per predisporre quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica.
I commissari svolgono i compiti affidati nel rispetto dell'art. 12 del Regolamento.
A tal fine, il Presidente prende atto che tutti i candidati hanno dichiarato, in sede di presentazione della domanda, di essere consapevoli che l'Università degli Studi di Firenze è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova; hanno accettato lo svolgimento in modalità telematica di tutte le sedute previste; hanno dichiarato di non utilizzare durante lo svolgimento delle prove strumenti di ausilio ed hanno garantito l'assenza nel locale di persone di supporto durante lo svolgimento delle prove medesime.
Il Presidente verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della commissione: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.
Alle ore il Presidente attiva il collegamento audio-video tra la commissione e i candidati che devono sostenere la prova didattica, aprendo così la seduta.
Alle orerisultano presenti i seguenti candidatie assenti i seguenti candidati (Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione). (A seguito della verifica dei candidati presenti, nel caso in cui uno o più di essi siano assenti, la Commissione dovrà eliminare pubblicamente – in modo casuale - un numero di buste pari al numero di candidati assenti, in modo che resti un numero di buste estraibili pari al numero di candidati effettivamente presenti, maggiorato di due).



Si procede quindi all'identificazione dei candidati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale. (ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE UN FILE A SE'STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE)

La commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che ne abbiano fatto richiesta all'Amministrazione almeno tre giorni prima della data di svolgimento della prova telematica pubblicata sul sito di Ateneo.

Tramite sorteggio viene individuato l'ordine di estrazione delle buste da parte dei candidati, che sarà il medesimo per lo svolgimento della prova didattica; risulta estratta la ettera e pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno le prove è il seguente:
l Presidente della commissione invita quindi il primo candidato a procedere all'estrazione nostrando le buste a disposizione; il candidato indica in modo chiaro e univoco quale pusta intende scegliere e, dopo aver preso visione delle tracce ivi contenute, ne sceglie ina.
Al termine della procedura risulta che il candidato svolgerà la prova didattica ul tema [procedere così per tutti i candidati]
l Presidente ricorda ai candidati il tempo previsto per l'espletamento della prova e 'eventuale supporto informatico di cui potranno avvalersi per l'esposizione precedentemente stabilito dalla Commissione.
Alle oreil Presidente della commissione chiude la seduta e il relativo collegamento elematico.
La seduta termina alle ore
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente La commissione
prof. presidente



prof	membro
prof.	segretario



PROCEDURA SELETT	IVA PER L	A CHIAMATA	DI UN	PROFESSORE
ORDINARIO PER IL	SETTORE	CONCORSUA	LE	SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPL	INARE	PRESSO	IL DIPA	RTIMENTO DI
		ITA' DEGLI ST		
(Decreto del Rettore n	_del	avviso pubbli	cato nella	Gazzetta Ufficiale
- 4 ^a Serie Speciale - Concor	rsi ed Esami – n	del)	
VERBALE DELLA SEI (DA UTILIZ	PROVA DIE	SCELTA DELL DATTICA (n. 4) <mark>E RIUNIONI IN</mark>		
Il giornoalle ore			1 0	
locali del			nze per p	redisporre quanto
necessario ai fini dello svol	gimento della p	rova didattica.		

La commissione procede all'appello dei candidati sono presenti:

(elenco candidati) e assenti: (elenco candidati).

(Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione). (A seguito della verifica dei candidati presenti, nel caso in cui uno o più di essi siano assenti, la Commissione dovrà eliminare pubblicamente – in modo casuale - un numero di buste pari al numero di candidati assenti, in modo che resti un numero di buste estraibili pari al numero di candidati effettivamente presenti, maggiorato di due).

Si procede quindi all'identificazione dei candidati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale. (ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE UN FILE A SE'STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE)

La commissione informa che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.

Tramite sorteggio viene individuato l'ordine di estrazione delle buste da parte dei candidati, che sarà il medesimo per lo svolgimento della prova didattica; risulta estratta la



ndidati effett	ueranno le prove è il seguente:
to indica qu	dato a procedere all'estrazione ale busta intende scegliere este una.
dato	svolgerà la prova didattica
potranno	l'espletamento della prova e avvalersi per l'esposizione
	La commissione
prof	presidente
prof	membro
prof	segretario
	primo candio to indica qua ute, ne scegli dato previsto per potranno prof. prof.



ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE
(Decreto del Rettore n del avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n del)
VERBALE DELLA PROVA DIDATTICA (n. 5) (DA UTILIZZARE PER LE RIUNIONI IN MODALITA' TELEMATICA)
Il giorno alle ore i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (<i>indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc.</i>) per procedere allo svolgimento della prova didattica.
I commissari svolgono i compiti affidati nel rispetto dell'art. 12 del Regolamento.
A tal fine, il Presidente prende atto che tutti i candidati hanno dichiarato, in sede di presentazione della domanda, di essere consapevoli che l'Università degli Studi di Firenze è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova; hanno accettato lo svolgimento in modalità telematica di tutte le sedute previste; hanno dichiarato di non utilizzare durante lo svolgimento delle prove strumenti di ausilio ed hanno garantito l'assenza nel locale di persone di supporto durante lo svolgimento delle prove medesime.
Il Presidente verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della commissione: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.
Alle oreil Presidente attiva il collegamento audio-video tra la commissione e i candidati che devono sostenere la prova didattica, aprendo così la seduta.
Alle ore risultano presenti i candidati che vengono identificati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale. (ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA
IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA
AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE UN FILE A SE' STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE)



Sono assenti i candidati (il riferimento è solo ai candidati che avrebbero dovuto sostenere la prova didattica). (Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione)
La commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che ne abbiano fatto richiesta all'Amministrazione almeno tre giorni prima della data di svolgimento della prova telematica pubblicata sul sito di Ateneo.
La commissione ricorda che il tempo concesso è di e che per l'esposizione possono avvalersi dell'eventuale supporto informatico stabilito (secondo quanto precedentemente stabilito).
Viene quindi introdotto il candidato (secondo l'ordine precedentemente stabilito) che svolge la seguente lezione
Terminata la prova didattica di tutti i candidati, il Presidente chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico.
La commissione procede quindi alla valutazione della prova di ciascun candidato.
La prova didattica del candidatoè valutata positivamente, e pertanto considerata superata con la conseguente attribuzione di 15 punti, con il seguente giudizio di idoneità (formulare giudizio adeguatamente motivato)
oppure
è valutata negativamente, e pertanto considerata non superata, (quindi non verrà assegnato alcun punteggio) col seguente giudizio di non idoneità (formulare giudizio adeguatamente motivato). Si ricorda che il mancato superamento della prova didattica non comporta l'esclusione dalla procedura.
(procedere così per tutti i candidati)
Alle oreil Presidente della commissione chiude la seduta e il relativo collegamento telematico
La seduta termina alle ore



Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La c	commissione
prof	presidente
prof.	membro
prof	segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE
(Decreto del Rettore n del avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n del)
VERBALE DELLA PROVA DIDATTICA (n. 5) (DA UTILIZZARE PER LE RIUNIONI IN PRESENZA)
Il giornoi commissari della selezione in epigrafe si riuniscono nei locali dell'Università degli Studi di Firenze per procedere allo svolgimento della prova didattica.
La commissione procede all'appello dei candidati sono presenti:
Alle ore risultano presenti i candidati che vengono identificati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale. (ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE UN FILE A SE' STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE)
Sono assenti i candidati (il riferimento è solo ai candidati che avrebbero dovuto sostenere la prova didattica). (Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione)
La commissione informa che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.
La commissione ricorda che il tempo concesso è di e che per l'esposizione possono avvalersi dell'eventuale supporto informatico stabilito (secondo quanto precedentemente stabilito).
Viene quindi introdotto il candidato (secondo l'ordine precedentemente stabilito) che svolge la seguente lezione



considerata valida).

Terminata la prova di tutti i candidati, questi ult	imi si allontanano	
La commissione procede quindi alla valutazione	e della prova di ciascun ca	ndidato.
La prova didattica del candidatoè valut superata con la conseguente attribuzione di 15 ¡ (formulare giudizio adeguatamente motivato)		
oppure		
è valutata negativamente, e pertanto consid assegnato alcun punteggio) col seguente giud adeguatamente motivato). Si ricorda che il mannon comporta l'esclusione dalla procedura.	izio di non idoneità (form	nulare giudizio
(procedere così per tutti i candidati)		
La seduta termina alle ore		
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente		
	La commission	
	profp	presidente
	prof	_ membro
	prof	segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE
(Decreto del Rettore n del avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n del)
VERBALE DELL'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE (DA UTILIZZARE PER LE RIUNIONI IN MODALITA' TELEMATICA) (n. 6)
Il giorno alle ore i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc.) per procedere all'accertamento delle competenze linguistiche.
I commissari svolgono i compiti affidati nel rispetto dell'art. 12 del Regolamento.
A tal fine, il Presidente prende atto che tutti i candidati hanno dichiarato, in sede di presentazione della domanda, di essere consapevoli che l'Università degli Studi di Firenze è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova; hanno accettato lo svolgimento in modalità telematica di tutte le sedute previste; hanno dichiarato di non utilizzare durante lo svolgimento delle prove strumenti di ausilio ed hanno garantito l'assenza nel locale di persone di supporto durante lo svolgimento delle prove medesime.
Il Presidente verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della commissione: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.
Alle oreil Presidente attiva il collegamento audio-video tra la commissione, l'esperto linguistico e i candidati.
Alle ore risultano presenti i candidati che vengono identificati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale. (ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE UN FILE A SE' STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE)



Sono assenti i candidati (Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione)
La commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento in contemporanea per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte dei soggetti terzi che ne abbiano fatto richiesta all'Amministrazione almeno tre giorni prima della data di svolgimento della prova telematica pubblicata sul sito di Ateneo.
Tramite sorteggio viene individuato l'ordine di svolgimento della prova di lingua da parte dei candidati. Risulta estratta la lettera e pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente
Si procede quindi alla verifica della competenza linguistica del/i candidato/i, secondo i criteri e le modalità previste in sede di riunione preliminare.
Dopo che il/i candidato/i ha/hanno svolto la prova, il Presidente della commissione chiude la seduta con i candidati e il relativo collegamento telematico.
La commissione redige un motivato giudizio di idoneità o non idoneità per ciascun candidato:
CANDIDATO: dott/prof
(ecc.)
Alle oreil Presidente della commissione chiude la seduta e il relativo collegamento telematico
La seduta termina alle ore
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente
La commissione profpresidente
prof membro
profsegretario
(Si ricorda che ciascun commissario dovrà firmare il presente verbale digitalmente



tramite dispositivo di firma. La firma autografa digitalizzata tramite scansione non è considerata valida).



ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE
(Decreto del Rettore n del avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n del)
VERBALE DELL'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE (n. 6) (DA UTILIZZARE PER LE RIUNIONI IN PRESENZA
Il giorno alle ore i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono nei locali dell'Università degli Studi di Firenze per procedere all'accertamento delle competenze linguistiche.
La commissione procede all'appello dei candidati sono presenti: (elenco candidati) e assenti: (elenco candidati).
Alle ore risultano presenti i candidati che vengono identificati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale. (ciascun candidato deve esibire alla commissione un valido documento di identità: la commissione deve riportare in un file separato e firmato dalla commissione gli estremi del documento di identità esibito, indicando nome e cognome del relativo candidato. IL FILE RELATIVO ALLA IDENTIFICAZIONE DEI CANDIDATI NON DEVE ESSERE SALVATO IN CODA AL PRESENTE VERBALE E FIRMATO UNITAMENTE ALLO STESSO, MA DEVE NECESSARIAMENTE ESSERE UN FILE A SE' STANTE, FIRMATO SEPARATAMENTE DAL VERBALE)
Sono assenti i candidati(Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione)
La commissione informa che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.
Tramite sorteggio viene individuato l'ordine di svolgimento della prova di lingua da parte dei candidati. Risulta estratta la lettera e pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente
Si procede quindi alla verifica della competenza linguistica del/i candidato/i, secondo i



criteri e le modalità previste in sede di riunione preliminare.

Terminata la prova di tutti i candidati, que commissione redige un motivato giudizio di		
CANDIDATO: dott/prof		
(ecc.)		
La seduta termina alle ore		
Letto, approvato e sottoscritto digitalment	e	
	La	commissione
	prof	presidente
	prof	membro
	prof.	segretario



ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE
(Decreto del Rettore n del avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n del)
VERBALE DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI (n. 7)
I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica (indicare la piattaforma prescelta es: skype, google meet, ecc. o lo strumento utilizzato es: chat di gruppo) in data alle ore: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.
Oppure, qualora la commissione si riunisca in presenza: I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono presso i locali dell'Università degli Studi di Firenze in data alle ore
La commissione procede all'esame dei candidati. (con esclusione di chi non si è presentato alla prova didattica o di chi non si è presentato alla prova di lingua o di chi non ha superato la prova di lingua)
CANDIDATO
(si ricorda che i giudizi devono essere conformi ai criteri generali stabiliti dalla commissione

(si ricorda che i giudizi devono essere conformi ai criteri generali stabiliti dalla commissione nella riunione preliminare e deve essere formulato in modo tale che sia chiaramente evincibile il percorso logico argomentativo seguito. A titolo esemplificativo, se il complesso delle pubblicazioni presentate dal candidato è considerato poco coerente con le tematiche caratterizzanti il settore o poco originale, è necessario esplicitarne le ragioni, in modo da comprendere i punteggi attribuiti.

Si ricorda infine che il giudizio sul candidato deve essere espresso sulla base della declaratoria del settore e non possono essere richiamate le specifiche funzioni, indicate nel bando, che il professore sarà chiamato a svolgere dopo l'assunzione).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

(Nel caso in cui verifichi che le pubblicazioni inviate siano in numero maggiore rispetto a quelle previste dall'art. 1 del bando, la commissione escluderà quelle meno recenti sino a rientrare nel numero previsto dal bando).



Se è stata scelta l'ipotesi A (a misura) la commissione attribuirà un punteggio ad ogni singola pubblicazione e formulerà brevi giudizi sui punti a), b), c), d) (ed e) eventuale) oppure può formulare un unico giudizio per pubblicazione purché comprensivo di tutti e quattro (o cinque) elementi di valutazione.

Pubblicazione n. 1: punti (su max punti previsti in preliminare) a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: (su max punti
previsti in preliminare); (la commissione dovrà formulare un breve giudizio) b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: (su max punti previsti in preliminare): (la commissione dovrà formulare un breve giudizio)
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (su max punti previsti in preliminare): (la commissione dovrà formulare un breve giudizio)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: (su max punti previsti in preliminare): (specificare quale criterio è stato utilizzato)
inoltre, (eventuale):
e) indicatori utilizzati: (la commissione dovrà specificare e formulare un breve giudizio)
(procedere così per tutte le pubblicazioni presentate, nel numero massimo previsto dal bando)
Se invece è stata scelta l'ipotesi B (a corpo), la commissione formulerà un giudizio globale sul complesso delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, che circostanzi e motivi l'assegnazione del punteggio complessivo.
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 40) * *Ipotesi A: semplice somma dei singoli punteggi attribuiti alle pubblicazioni. *Ipotesi B: giudizio globale sul complesso delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, che circostanzi e motivi l'assegnazione del punteggio complessivo.
ATTIVITA' DIDATTICA: totale punti (max 25) così ripartiti
punti 15 in quanto (specificare. Si ricorda che possono essere attribuiti solo se il candidato è già professore associato o ordinario in atenei italiani, oppure se possiede il requisito utile al fine dell'esonero dalla prova didattica, oppure se ha superato la prova didattica)



commission non sono ai fini del rispetto a quinquent conteggio	one prendo PA o PO s ll'esonero a quella a nio preso d dell'eson	erà in considera: arà invece consid dalla didattica; utile ai fini del come riferimento	(si ricorda che per zione tutta l'attività derata solo l'attività al riguardo si spec l'esonero si intendo o ai fini del conteggi e, ovviamente, a que	didattica d didattica i ifica che p e quella a o per l'esc	lichiarata; per i ulteriore rispetto per attività dida ttività svolta a pnero, se non u	candidati che o a quella utile ttica ulteriore ll'interno del tilizzata per il
dettaglio prelimina attribuita ecc.	are): <i>(spe</i>		punti ità che sono state v			
TITOLI *somma	di quanto	sotto riportato	ale punti	* (max 3:	5) così ripartit	ti:
a) O ec di prob) A cu	(su ma organizzaz d internaz irezione o unti pro- ttività di ui è rileva	ax punti previzione, direzione, zionali o partecipazi o la partecipazi revisti in prelimaterza missione ante: punti	visti in preliminare e e coordinamento cipazione agli stes one a comitati edit ninare): (specificare e conseguimento d (su max punti	di centri c si e altre coriali di r dettagliata lella titola	attività di rice iviste: punti _ <u>imente</u>) rità di brevetti	erca quali la (su max nei settori in
c) C di		nento di premi punti (e riconoscimenti su max punti			
d) C e) \overline{O}	onsistenz _ previsti gni altro revisti in	ca complessiva in preliminare titolo previsto	della produzione s): (specificare dettag dalla normativa v (specificare dettagliale n. 1)	<i>liatamente</i> igente pu	nti (su n	nax punti
Punti (su max punti previsti in preliminare): per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: (specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)						
PUNTE	GGIO	TOTALE	ATTRIBUITO	AL	CANDIDAT	O punti



Ipotes	i B "a corpo"
Punti	(su max punti previsti in preliminare):per:
	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali
	ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la
	direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, (specificare
	dettagliatamente)
b)	Attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in
	cui è rilevante, (specificare dettagliatamente)
c)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività
	di ricerca, (specificare dettagliatamente)
d)	Consistenza complessiva della produzione scientifica, (specificare dettagliatamente)
e)	Ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, (specificare dettagliatamente sulla
	base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)
D 41	
	(su max punti _ previsti in preliminare): per attività istituzionali,
_	izzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca
	nale e internazionale: (specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla
commis	ssione nel verbale n. 1)
PUNT	TEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO punti /100
1 0111	Eddio to millem majorio me om pilmo puno
La stes	ssa procedura si ripete per tutti i candidati esaminati.
La sies	isa procedura si ripete per tatti i canataan esaminan.
A1 terr	nine della valutazione, risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:
	rof. punti /100
ecc.	punt/100
ccc.	
(Si ric	orda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a
65/100	
05/100	
La Coi	mmissione, pertanto, individua il dott./prof vincitore della selezione per
	ore scientifico disciplinare
II setto	re selentifico disciplinare
oppure	.
oppuic	•
la com	nmissione, verificato che nessun candidato ha ottenuto il punteggio minimo di
), dichiara che nessun candidato è risultato vincitore



di firma

reclutamentodocenti@unifi.it

	* * * * *	
La seduta termina alle ore		
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente		
	La	commissione
	prof	presidente
	prof	membro
	prof	segretario
(Si ricorda che ciascun commissario dovr tramite dispositivo di firma. La firma auto considerata valida).		
*****	*****	
Al termine della procedura tutti i verbali (aa	l esclusione di qu	ello relativo alla riunione

preliminare in quanto già acquisito dall'Ufficio) firmati digitalmente tramite dispositivo

dovranno essere inviati per posta elettronica