



Acta Comité Coordinador

Fecha: 16 de marzo del 2023

Hora: 9.30 am

ASISTENCIA:

Directora de proyecto Yanet Feliciano Valenciaga
Director Componente B DIDA Alessandro Merlo
Director de Cooperación Ana María Pellón
Director BTM e Inversiones, José Miguel Ramírez
Especialista del CCCICC, Renee Oliver Gerardo

Invitados

Rector de la Universidad Rolando Ortega
Directora de ATRIO, Taimí
Director CIOP, Francisco Díaz
Jefe Grupo técnico ISA, René Cecilio Hernández
Especialista de inversiones del ISA, Midalis González
Proyectista principal, Alida Diez
UdG proyecto, Armando García
UdG proyecto, Yeilier Betancourt

Desarrollo de la Reunión

1. Chequeo de acuerdos. Resp: Directora.

En este punto la directora explica que el último comité fue el 2 de diciembre de 2022, en el mismo, a partir de su acta, los acuerdos pendientes se concentraron en la puesta en marcha de la obra y en la indagación acerca del pago retenido de los equipos informáticos. De este último asunto la Directora Ana María se ocupó personalmente y para el lunes debemos tener una respuesta sobre esto lo cual nos ayudaría a impulsar el proceso de la compra de los autos y también una vez se actualicen los listados de materiales que están contenidos en la primera compra poder licitar, luego de haber cumplido con el anexo 3 del acuerdo intergubernamental.

En esta primera parte se alerta de la necesidad de cumplir con la sistematicidad de este comité el cual debe funcionar mensualmente y es donde de conjunto se deben tomar todas las decisiones que atañen al proyecto, con la presencia de sus miembros permanentes y otros invitados que por su cargo e importancia dentro del proyecto deben participar.

Se le da la palabra a René Hernández y Midalis González para que presenten de manera integral el punto número 2 (esta presentación se anexa a esta acta).



2. Actualización de los procesos de organización de obra.

Midalis explica en primer lugar el esquema de funcionalidad de los bloques seleccionados para las primeras fases y las posibilidades que da para desarrollar la docencia con determinadas especificidades, lo cual hoy no tenemos. Esta distribución contribuirá al desarrollo de las clases prácticas y teóricas, además de laboratorio y otras dependencias.

Se presentó el alcance del financiamiento del componente A, lo cual puede observarse en la presentación adjunta. Es un análisis basado en un estudio del año pasado aportado por la asistencia técnica. Se hacen gestiones con MICONS para ubicar recursos y abaratar costos.

Estamos sobre la cifra de los cinco millones en moneda libremente convertible para todo el complejo y dentro de la cifra que aporta el componente A, o sea el financiamiento extranjero.

Esto permite realizar el análisis expuesto y daría un incremento con primer análisis del proyecto y esto puede variar en el tiempo debido a la variación de los precios en los mercados nacionales e internacionales.

Alida explica que el primer presupuesto se hizo en 2018, luego se actualizó en 2020 y este se actualiza en junio del 2021 y ya ha aumentado en un 52% respecto al inicial.

Se presenta el alcance en euros desglosado por cada uno de los bloques y por etapas (ver documento adjunto).

El componente en moneda libremente convertible para los materiales de industria nacional que contribuye de conjunto con el presupuesto del MINCULT a cubrir este tipo de materiales con las exigencias actuales.

Por otra parte, se adjunta cronograma directivo, el cual se debe garantizar a partir de la adquisición de los materiales de industria nacional, de los cuales el mas complejo es el ladrillo.

René Hernández explica el cronograma de trabajo, a partir de los bloques 4, 5, 10 y 11.

Primer tema licencia de obra, en estos momentos tenemos la microlocalización, de las tres etapas y nos estamos preparando para la ingeniería básica, ya está toda la documentación de los órganos de consulta y se entregó a proyecto (atrio), faltan tres proyectos contratados con empresas especializadas: de extinción por agua, incendio y SASI, hay que hacer actualización de equipos, hay 75 días para esto. En 45 días ATRIO entrega proyectos actualizados, cuando tengamos SEISA se saca el turno en planificación física para pasar al punto de ingeniería básica y solicitar la licencia.

Ana María Pellón pregunta si esta explicación quiere decir que está de parte nuestra esta gestión, y que por qué tanto tiempo si ya hace años que se debía tener este paso.

René explica que el proceso de microlocalización demoró casi tres años y cuando sale la micro se deben actualizar las recomendaciones en el proyecto ejecutivo y luego de esto es que se puede volver. Aquí la directora realiza una serie de preguntas que llevan a aclarar los tiempos del proceso de obtención de la licencia de obra.

Quedan claros los siguientes aspectos:

La microlocalización salió el día 30 de enero, y hoy es 16 de marzo, los organismos dieron sus opiniones el 30 y estamos en marzo, pregunta por qué no están aún los proyectos.



René explica que faltan tres proyectos, ya están contratados y SEISA presentó el contrato el día 28 de febrero, SEISA ha estado sometido a una restructuración de sus oficinas y en ese proceso nos demoramos, tenemos 45 días con ellos para que nos entreguen la información, en días hábiles.

Ana María propone revisar este tema, es un problema serio, hay que hacer una gestión especial, ya que es una prioridad que no puede alargarse en cosas que dependen de nosotros, hay que hacer lo que se deba hacer, hay que acompañar este proceso, y José Manuel y yo como ministerio vamos a incidir en esto.

René explica que tienen 30 días para proyecto y después pasan a la ACSI en 15 días y tienen ventanilla única, eso demora más.

Ana María propone con el acuerdo de los presentes, que hay que hacer gestiones por encima de esta canal establecida, para que pueda avanzar este proceso.

José Miguel explica que lo más importante es mantener la comunicación con el MINCULT con todos los datos para apoyar en estas gestiones.

René va a entregar toda la información al Director de BTM para que pueda incidir como dirección del MINCULT en este tema.

Proceso de importaciones, René explica los lotes que se deben sacar ahora, y más adelante se explica el estado de las compras.

René explica sobre soluciones que se han tratado de buscar en Cuba, para abaratar costos y tiempo.

Armando explica que en el bojeo que se realizó a principio de año no se encontró nada de lo que se necesita, CONSUMIMPORT en consignación tiene pequeñas cantidades de clima, y otras que no son representativas. Explica Armando sobre todas las consignaciones que visitó y su estado. Esta información fue presentada en grupo técnico en el mes de enero. La mayoría de ellas están paralizadas por los pagos.

Ana María sugiere revisar Palco y otras consignaciones, hay que tratar de visualizar estas consignaciones y también las formas no estatales aprobadas.

Armando explica que en el día de hoy se deben entregar los resúmenes de los listados de los lotes aprobados por parte del equipo técnico, esta entrega es imprescindible para avanzar en este tema y proceder con el anexo 3 del acuerdo intergubernamental. Los listados se entregarán con resúmenes y se entregarán a la importadora, el grupo técnico debe entregar esta información actualizada.

Ana María explica que hay mipymes autorizadas por comercio exterior autorizadas a comercializar, se debe ser cuidadoso con este tema, solo las autorizadas.

José Miguel alerta sobre la calidad de este tipo de importación.

Yanet refiere la importancia en este punto de la entrega de la actualización de los listados de materiales porque en esta gestión nos debemos regir por el anexo 3 del acuerdo intergubernamental el cual explica que si el lote excede de los 135000 euros hay que solicitar revisión de la AICS y con su autorización entonces emitir la licitación, lo cual lleva tiempo.

José Miguel indica entregar los listados de resúmenes el día de hoy. Midalis explica que esos listados están y se entregarán en este día. René Hernández queda como responsable de esta entrega.

René continúa la presentación destacando la importancia de asegurar la obra, porque no existe seguridad en estos momentos para resguardar los materiales, se refiere fundamentalmente al tema de los tensores que se deben reponer.



El Rector explica que la seguridad de esa área es de todos, no puede ser solamente una responsabilidad de la agencia, hay que conciliar entre la Universidad, el inversionista, el grupo técnico una alternativa para cubrir esta área, hay constructores que tienen custodia y esa es una variante que no se ha empleado.

Francisco explica que deben estar certificados.

El Rector continúa explicando que es necesario una alternativa y que si no se puede certificar a alguien porque sigue pasando el tiempo, que es importante saber cuál es la responsabilidad de cada uno y la disposición de la Dirección de la Universidad a continuar este tema. Solicita que se le de la posibilidad de evaluar este tema, los nuevos jóvenes del servicio que vienen al ISA para este tema no son hoy la alternativa. Él se ocupará de reunirse con los responsables y de presentar una propuesta para buscar una solución al problema. Resalta que hay una diferencia entre el custodia y el sereno, y que también se cuenta con la ayuda de la policía.

René expone que conocieron a una agencia de seguridad, trabajando en EXPOCUBA y estaban en disposición de presentarse. Él pasará la información al Rector.

Las brigadas que se contrataron no se conoce si estaban certificadas o no.

René continúa explicando que tanque séptico, acometida de cisterna dependen de la industria, ESEO lo tiene, tienen el contacto y faltan bloques, cemento y acero.

José Miguel explica que las cabillas no deben tener problemas por las cantidades que se han manejado en el plan.

Este tema se revisará por el Director José Miguel.

El Rector pregunta si debe ser la ESEO obligatoriamente a quién se le contrata el trabajo.

El director y el CIOP explican que la política del Ministerio es que si la ESEO no tiene la capacidad de dar respuestas se debe certificar y buscar otras propuestas.

La directora de ATRIO plantea que hay determinados momentos y aunque es protectora del sistema de la cultura, si la ESEO no tiene los materiales y si lo que hace falta ejecutar supera la capacidad de la ESEO debe buscarse una mipyme, porque estas lo tienen todo y si hay que pagarle un por ciento se puede por la resolución 115 modificada lo permite.

Francisco explica que en noviembre del pasado año el director de la ESEO realizó un análisis que presentó por escrito del combustible que se necesitaba y los equipos de movimientos de tierra.

El director José Manuel interviene porque el equipamiento que no tenemos y que la ESEO tiene un financiamiento paralizado para comprar el mismo. Que certifique la ESEO y ya los que debemos tomar la decisión lo haremos, no es correcto estar parados por este caso.

El rector explica que no es nuestra obra es una obra del país y como Cuba no podrá hacer esto, el plantea que se opone totalmente a continuar esperando más tiempo, hay que buscar al que sea.

Ana María propone que el acuerdo es tomar una decisión y hoy desde el punto de vista legal están creadas las condiciones en el país para asegurar este proceso, recuerda que cuando se realizaron las reuniones de finales de año el tanque estaría listo en 15 días y hoy no está resuelto.

Para la próxima reunión este tema debe estar resuelto.

José Miguel indica que el CIOP solicite a ESEO por escrito su capacidad real para acometer esta actividad.

Ana María explica que el Director de Inversiones centre este tema. Y no se puede desacreditar a una empresa del MINCULT.

Se explica por René que en la restauración, el problema es que CIOP no puede comprar materiales ni impermeables, la rasilla que es del MICONS, los cementos Cola etc. Hasta ahora como está en el proyecto es ESEO, esto se evaluará a partir de hoy.

Francisco solicita que para esto se autorice al CIOP a comprar recursos materiales. Ana María y el Rector coinciden en que el país tomó un grupo de decisiones para avanzar y destrabar las fuerzas productivas y pueden trabajar en paralelo.

Esta discusión se sale de este marco explica José Miguel, es un proceso.

Ana María pregunta: ¿Si tenemos a las empresas no podemos darles los materiales?

Se explica que los materiales son de balance nacional y no se le entregan a las formas no estatales, sino que el GEICOM se las entrega a ESEO.

Se propone realizar consulta a GEICOM por parte del Director del CIOP. O sea, si de la asignación del MINCULT se podría dar recursos del balance a las mipymes contratadas (llave en mano)

Se puede consultar además si cuando se contrata a la mipyme se le puede contratar para que ella misma ponga los materiales.

José Miguel expone que las consultas de precios se harán luego cuando haya que evaluar lo que cobraría una mipyme y en cuanto saldría por el balance de la empresa estatal.

El rector pone el ejemplo de la construcción del bloque de la residencia. Y se explica que esto puede ser para determinados trabajos.

José Miguel acota determinados puntos:

1. Se puede trabajar con una mipyme.
2. Hay que buscar una que tenga los materiales que se necesitan y tengan esos volúmenes.
3. Si la encontramos el precio lo discutiremos aquí en este comité.
4. Todo dentro de los marcos legales del país.

Ana María explica que el comité técnico del proyecto debe discutir estos temas antes de llegar al comité coordinador, que no es el chequeo del proyecto, que debe funcionar obligatoriamente y en este están los expertos que saben de estos temas.

Ana María pide participar en el próximo comité. Estos temas se podrían haber encontrado antes, mientras sea legal, el país se está moviendo hace rato, pero se trae a esta reunión y son decisiones



económicas y políticas pero hay que tomarlas. Hay que evaluar todas las variantes y no podemos llegar a la semana que viene sin tomar una decisión, hay que consultarlo a donde sea, al Ministro, hay una carta que se hizo a la viceministra, hay reuniones que se hicieron con el Ministerio de la construcción que apoyó con un grupo de materiales, Ana María pregunta, dónde están esos materiales, ella solicita un informe sobre eso y ese es un tema que se debe tocar en el comité técnico.

La directora del proyecto explica que el comité técnico del proyecto debe reunirse cada miércoles a las 9 y 30 de la mañana y debe funcionar, lo preside el jefe de grupo René Hernández.

René expone que con esta nueva forma el CIOP lo discutirá con las MiPymes que ya están contratadas.

Renee la especialista de Colaboración manifiesta que el tanque puede hacerse con cualquier forma, es una cisterna, puede adelantarse.

Si el país no tiene los suministros hay que buscar otras alternativas.

Yanet pregunta sobre el proyecto de organización de obra que se estaba actualizando, y quedó como acuerdo de las últimas reuniones.

René explica que hay que revisarlo porque este proyecto plantea un equipamiento que no hay, otras cosas son las cercas, los custodios etc.

Alida explica que cuando se hizo este proyecto era para toda la facultad y ahora se necesita solo para la parte que se va a rehabilitar, este tema se está evaluando.

Midalis explica a continuación que volviendo a la esencia técnica que es lo que más le ocupa, está el tema de las cúpulas, el DIDA propone proyecto de consolidación y restauración, el primero estaba dirigido a una intervención rígida y al no tener los tensores se verificó si las grietas estaban rígidas y los estudios demostraron que hasta el momento los movimientos registrados no son activos, eso garantiza el proceso e incluso sin tensores el movimiento es despreciable, este estudio se concluye este mes.

Nos da confianza en que una vez colocados los tensores se trabajará sin contratiempos, se estudió la cerámica y se realizó un bosquejo y se fue a Santi Spíritus y el material es de mejores prestaciones y los tres componentes cumplen con los requisitos y son loables para nuestro clima.

Midalis explica otros estudios realizados por el grupo y que se encuentran en el documento anexo. También el alcance de la obra por etapas y el aporte asignado por Cuba para este año.

3. Estado de las Compras en mercado internacional. Presenta: Armando García.

Armando García explica que en estos momentos tenemos pendiente el pago de los equipos informáticos, de lo cual la Directora Ana María Pellón se ha ocupado personalmente ya que ha sido un problema del banco financiero internacional, para ello se contactó al MEP y el lunes 20 se revisaría el tema. Quedamos a la espera de esta respuesta, que en la actualidad tiene comprometido el resto de los lotes. Ana María expone que se explicó por parte de la comisión que tiene que ver con los pagos retenidos y que la información que nos dieron es que se revisaba el tema el lunes y que la semana próxima se liberaban los dos pagos.

Los autos están contratados con BDC a la espera de la firma entre ellos y Consumimport.

Ana propone llamar a la directora de Consumimport par agilizar estos temas.



Las motos están con pago anticipado y pendientes a la entrega luego del ensamblaje, se deben recoger en Villa Clara una vez que avisen.

Los lotes de materiales que fueron discutidos en comité de compras y que están a la espera de actualización por el grupo técnico deben ser entregados a la brevedad al logista del proyecto, es importante tener en cuenta que estos lotes deben acogerse al Anexo 3 del acuerdo, por tanto, se debe solicitar la revisión de la AICS para proceder a la licitación por parte de la importadora.

Es importante tener en cuenta que una vez que la importadora saque la licitación pueden presentarse a la misma todas las formas de gestión nacional e internacional, incluso las que formen parte de las exploraciones que ya fueron realizadas en el mercado nacional por parte del logista y de nuestro grupo técnico.

4. Resumen de la variante del componente B. Resp: Alessandro Merlo.

El director del componente B del proyecto de colaboración explica que se solicitó a la AICS una prórroga del componente B, la cual fue presentada y aprobada en enero de 2023 por 12 meses. Por lo tanto, el proyecto seguirá contando con asistencia técnica italiana por parte de la Universidad de Florencia. Esta variante del componente B no tiene financiamiento adicional, es con el presupuesto ajustado que quedaba al entregar la misma. No hay cambios sustanciales en las actividades. El dinero se puso donde hizo falta para terminar las actividades.

Renee explica que cuando se fue a Roma a la visita de noviembre de 2022, la AICS cuestionó el avance y el componente B solicitó un año más de prórroga con el mismo dinero que ya existía. Y con este garantizar las actividades de asistencia técnica, lo cual termina el 31 de diciembre del 2023, el próximo año, en teoría, no hay asistencia técnica. En esta misma reunión se conversó de prorrogar el componente A por dos años, esta variante se debe presentar a la AICS, de lo que está escrito en el proyecto original, en el caso nuestro también es una variante no onerosa, y si hay que hacer una variante con cambios en los conceptos de compra etc, hay que consultar a la AICS. En nuestro caso la mayor parte del dinero está contenida en la partida de materiales de construcción, por lo tanto no tendremos grandes variaciones en este sentido.

La directora del proyecto presentará el cronograma con cada uno de los resultados por responsables que debemos cumplir para presentar y solicitar a la AICS los dos años de prórroga, teniendo en cuenta estas nuevas sugerencias. Yanet explica la documentación que se debe entregar y que debe hacerse entre todos y tener en cuenta el alcance.

Alessandro Merlo habla sobre las "normas" que regulan este proyecto de cooperación que deben estar claras para todos. El subraya la necesidad de respetar los términos de referencia y añade que si se cambia algo se debe previamente consultar a la AICS y, si necesario, modificar los términos. Merlo alerta al inversionista René Hernández que de este proyecto se debe tener constancia y que la documentación debe entregarse por correo. Merlo subraya la importancia de tener constancia también de los problemas y de las soluciones a los problemas, para que eso sirva para otros proyectos que pudieran surgir con Italia.



Otro tema, que ya se conversó con la Directora Ana María en una reunión en el MINCULT, es que este proyecto se hizo para capacitar al MINCULT en obras de restauración y rehabilitación, pero, después de tres años, los técnicos que participaron a los cursos ya no están. Además, en los cursos se elaboraron y compartieron documentos sobre el funcionamiento de las obras; si ahora se cambia el contenido de estos documentos hay que colegiar las razones, de otra forma todo lo que se hizo en tres años se pierde sin entender el por qué. Por ejemplo: si se decide que se va a levantar las obras con tres empresas y no con una, como se decidió hace tres años, hay que justificarlo.

Ana María explica que el mundo ha cambiado en tres años y hay que revisar y si hay cosas que se deben cambiar serán colegiadas y hay que estar claros que ahora no estamos en las mismas condiciones, y evidentemente hay que tomar decisiones para avanzar y esto no va a implicar incumplir ninguna norma internacional.

Alessandro expone que en breve presentará al MINCULT el especialista del DIDA que acompañará a este equipo técnico.

Concluye la reunión.

Resumen de acuerdos de la reunión:

Acuerdo 1. Revisar con el MEP la situación del pago retenido en banco de los equipos informáticos. F/C: 20-24 de marzo. Responsable: Ana María Pellón. (chequeado sin respuesta aun por parte del MEP)

Acuerdo 2. Realizar gestión desde el MINCULT con la Oficina de Planificación Física para agilizar los trámites de obtención de la licencia de obra. FC: próximo comité. Responsables: José Miguel Ramírez y Ana María Pellón.

Acuerdo 3. Incorporar la contratación de fuerza de trabajo con las formas no estatales para acometer las obras, incluyendo los materiales que hoy ESEO no puede cubrir. FC: inmediata. Responsable: CIOP.

Acuerdo 4. Realizar consulta a GEICOM de la disponibilidad de los materiales de balance nacional. FC: semana del 20 al 24 de marzo. Responsable: René Hernández (CIOP).

Acuerdo 5. Actualizar y entregar (por correo) listados de lotes de materiales para continuar con procedimiento según anexo 3 y salir a licitar los mismos. FC 16 de marzo de 2022. Responsable: René Hernández. (Entregados el 17 de marzo y el 27 de marzo se actualizaron los datos de presupuesto que faltaban)

Proyecto de Cooperación Internacional
"Conservación, gestión y puesta en valor
del patrimonio cultural del ISA"
Calle 120 e/ 9na y 13, Cubanacán,
Playa, La Habana, Cuba.



Cel: (+53) 52930202 / 59938266
www.fatproyecto.com
fatproyecto@gmail.com.

Acuerdo 6. Garantizar un sistema de trabajo para establecer condiciones de seguridad en el edificio.
FC: Lunes 20 de marzo. Responsable: Rector.

Acuerdo 7. Realizar el comité técnico del proyecto cada miércoles a las 9:30. FC inmediata.
Responsable: René Hernández.

Acuerdo 8. Realizar y circular la propuesta de cronograma de trabajo para el diseño de la variante del proyecto del componente A, que se debe entregar a la AICS para solicitar la prórroga de dos años. FC: 31 de marzo 2023. Responsable: Directora del Proyecto.



RESULTADOS DE LOS TRABAJOS DE LA FAT. ISA 2022 – MARZO 2023.

Organización de la obra por etapas

LEYENDA

ETAPA 1

- 1. Servicios ingenieros. áreas exteriores
- instalaciones eléctricas
- instalaciones hidráulicas
- instalaciones sanitarias
- otras acciones
- 2. Bloque 5, 4

ETAPA 2

- 1. Bloque 11, 10

ETAPA 3

- 1. Bloque 9, 7, 8, 6
- 2. Acústica

ETAPA 4

- 1. Bloque 1, 2 y 3

ETAPA 5

- 1. Bloque 12

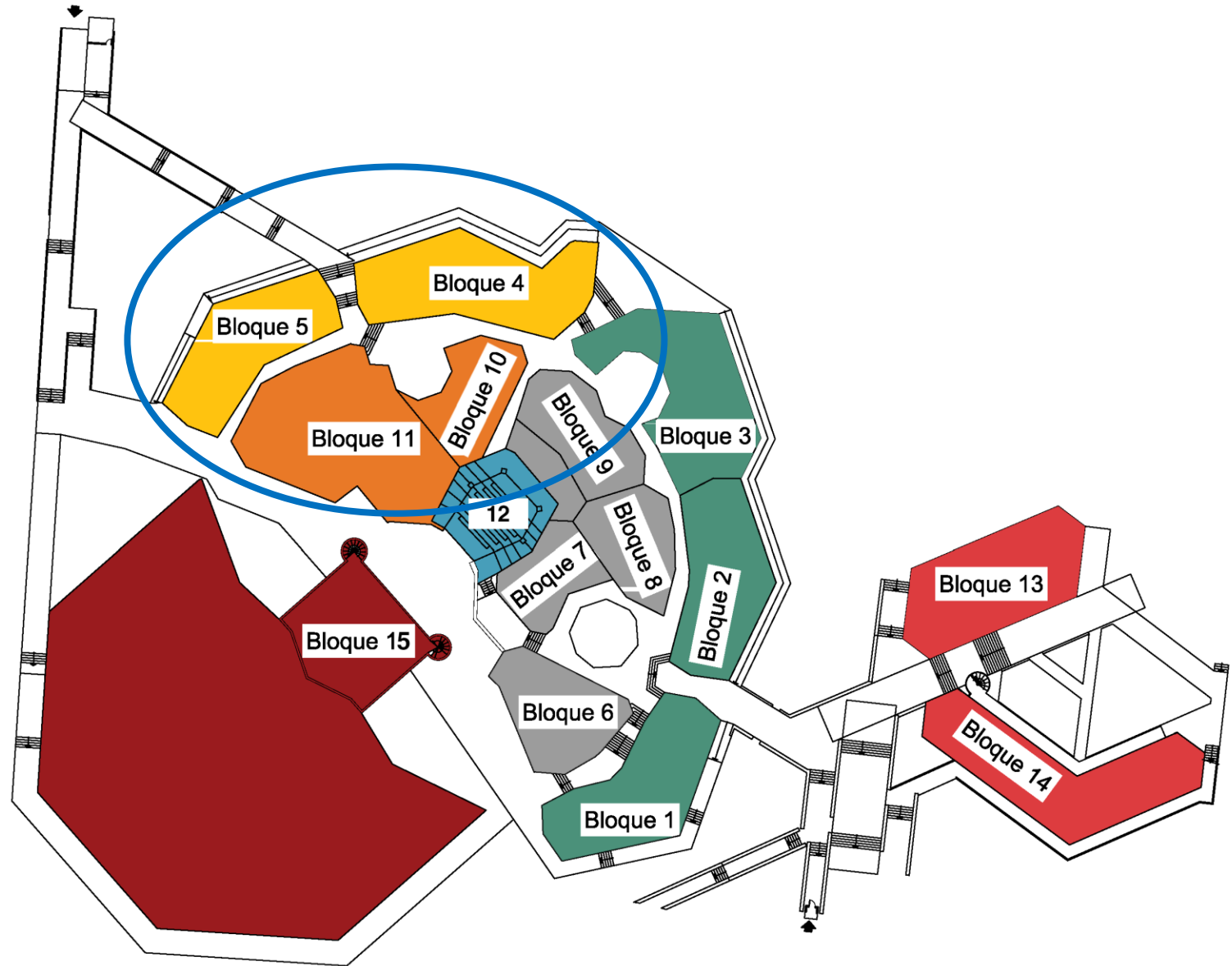
ETAPA 6

- Bloque 13, 14

ETAPA 7

- Teatro

* Los servicios ingenieros y las áreas exteriores se ejecutarán en cada una de las etapas



Resumen de presupuesto

Objeto de obra	Materiales CUP	Mano de obra en CUP	Equipos CUP	Presupuesto total CUP	Precio estimado de materiales para el servicio de construcción en obras en €	Total General
1	2	3	4	5	6	7
Bloque 1	80,711.02	48,255.23	648.05	267,003.27	233,187.95	629,805.52
Bloque 2	33,898.94	32,908.27	591.94	140,194.64	97,939.84	305,533.63
Bloque 3	174,405.36	87,674.23	851.8	539,886.97	503,886.94	1,306,705.30
Bloque 4	180,189.85	117,918.97	871.99	616,929.59	520,599.32	1,436,509.72
Bloque 5	184,873.47	94,748.82	1,282.72	577,034.97	534,131.10	1,392,071.08
Bloque 6	144,291.02	57,253.89	1,428.64	415,163.71	416,881.46	1,035,018.72
Bloque 7-8	62,117.33	58,702.56	714.51	252,634.05	179,467.60	553,636.05
Bloque 9	67,321.64	33,035.67	627.22	207,299.03	194,503.74	502,787.30
Bloque 10	31,802.91	19,060.75	1,278.80	107,530.00	91,884.05	251,556.51
Bloque 11	168,652.90	69,671.62	2,395.87	492,783.36	487,267.10	1,220,770.85
Bloque 13	233,354.44	69,603.21	1,012.31	618,864.81	674,200.92	1,597,035.69
Bloque 14	153,775.77	92,256.38	582.9	508,018.29	444,284.52	1,198,917.86
Áreas exteriores y circulación	242571.82	187,578.05	769.25	892,032.44	700,831.51	2,023,783.07
Acústica	41,221.46	23,833.27	47.59	134,003.94	119,095.85	318,202.11
Corrientes débiles total	264,481.93	211,301.18	89.36	985,654.83	764,133.57	2,225,660.87
Total	2'063 699.86	1'203 802.10	13'192.95	6'755 033.90	5'962 295.47	15'997 994.28


Actualización del presupuesto a partir de la base de datos localizada en Italia en la región de Molise, por la asistencia técnica

Posibles modificaciones al presupuesto

1. Valor real de los materiales de importación
2. Variación en la dinámica del proceso de ejecución de la obra
3. Fluctuaciones en los precios de materiales de la industria nacional

Valoración del presupuesto

Partida por etapas €	Análisis conceptual	
1era: 531 571, 71	Compra de materiales 1era etapa €	
2da: 607 862.77	Bloque 5: 275 461.47	Bloque 5: 534 131.10
3era: 580 565,52	Bloque 4: 268 482.88	Bloque 4: 520 599.32
Total 1' 720 000,00	Áreas ext: 12 000.00	Áreas ext: 25 000.00/
	Total 555 944.35	Total 1 079 730.42

 52 %

Observaciones: Posibles modificaciones al presupuesto por la partida de compra de materiales en Euros

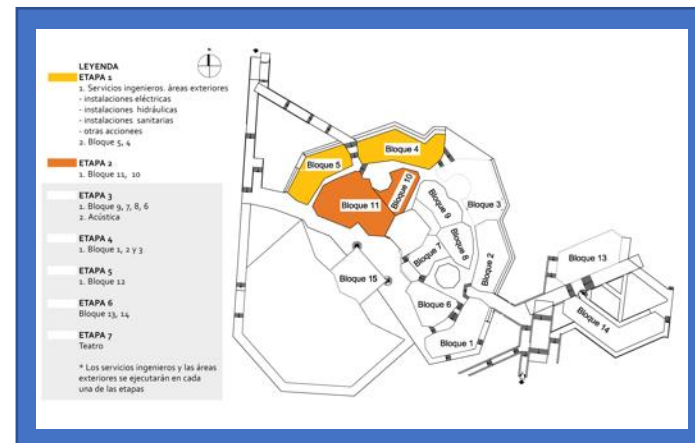
1- Valor real de los materiales importados

2- Variaciones en la dinámica del proceso ejecutivo de la obra

Alcance del financiamiento asignado por el AICS

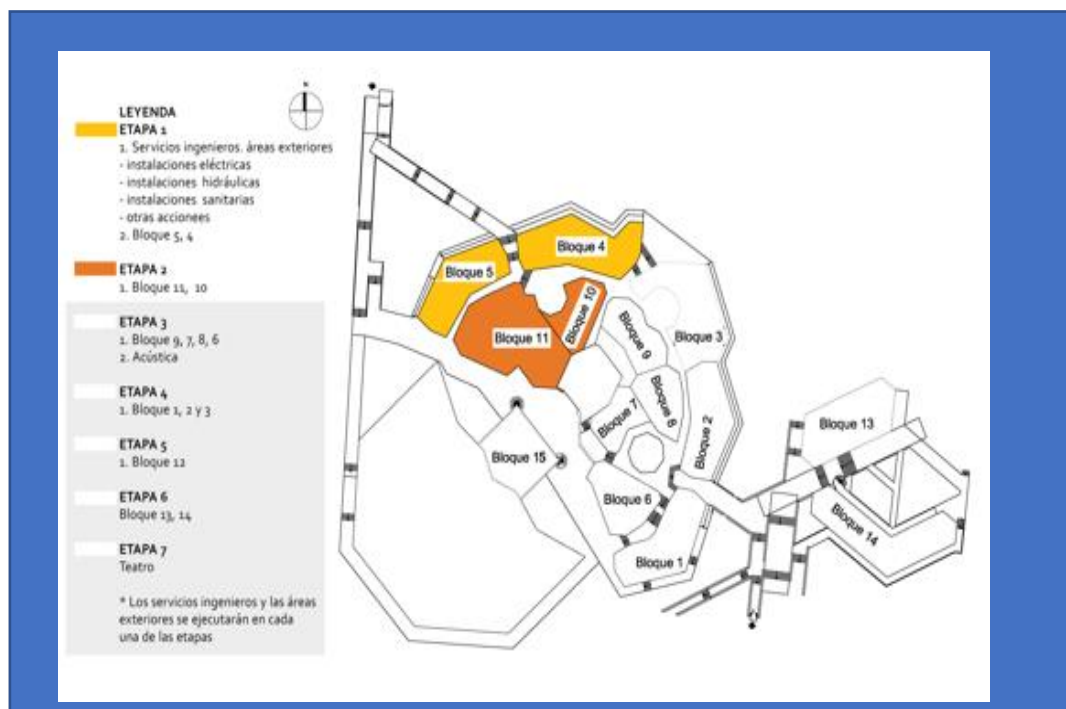
Partida por etapas €	Análisis por etapas constructivas	
1era: 531 571,71	1era etapa	Importe
2 da: 607 862.77	Bloque 5: 534 131.10	
3era: 580 565,52	Bloque 4: 520 599,32	Subtotal 1era etapa: 1.079.730,42
Total 1' 720 000.00	Áreas ext: 25 000,00	
	2da etapa	
	Bloque 10: 91 884.05	
	Bloque 11: 487 267.10	Subtotal segunda etapa: 743 987.44
	Continuidad Áreas ext: 164 636.29	
		Total 1era y 2da etapa: 1' 720 000.00

Observaciones: El análisis sobre el alcance de presupuesto se realizó a partir de los valores obtenidos de la base de datos de la Región de Molise en Italia



Financiamiento asignado por el MINCULT

Plan 2023	Componentes
	Construcción y montaje: 22' 500.0 CUP
25' 500.0 CUP	Equipos : 1 188.4 CL
	Otros: 3'000.0 CUP



CRONOGRAMA DIRECTIVO FACULTAD DE RESTAURACION 2023

Id	Modo de tarea	Nombre de tarea	Cantidades	Duración	Comienzo	Fin	% completa	1er semestre		2º semestre	
								tri 1	tri 2	tri 3	tri 4
1		Facultad de Arte Teatral I Etapa (Alcances Definidos 2022)		195 días	mié 15/3/23	mar 12/12/23	4%				
2		FACULTAD DE RESTAURACION ARTE TEATRAL		195 días	mié 15/3/23	mar 12/12/23	4%				
3		<i>Licencia de Obra</i>		<i>75 días</i>	<i>mié 15/3/23</i>	<i>mar 27/6/23</i>	<i>33%</i>				
4		Actualizacion de Proyectos ejecutivos y Especialidades relacionados con SEISA		30 días	mié 15/3/23	mar 25/4/23	0%				
5		Proceso de Importacion		180 días	mié 15/3/23	mar 21/11/23	0%				
6		Hidrosanitaria		180 días	mié 15/3/23	mar 21/11/23	0%				
7		Electricidad		180 días	mié 15/3/23	mar 21/11/23	0%				
8		Enchapes y otros		180 días	mié 15/3/23	mar 21/11/23	0%				
9		Carpinteria de Aluminio y claraboyas		180 días	mié 15/3/23	mar 21/11/23	0%				
10		Equipamiento y Mobiliario		180 días	mié 15/3/23	mar 21/11/23	0%				
11		Actividades Preliminares		195 días	mié 15/3/23	mar 12/12/23	18%				
12		Reforzamiento de Tensores	128 u	195 días	mié 15/3/23	mar 12/12/23	0%				
13		Exploracion empotramientos electricos		52 días	mié 15/3/23	jue 25/5/23	60%				
14		Exploracion empotramientos Sanitarios		52 días	vie 26/5/23	lun 7/8/23	50%				
15		Limpieza de Cisterna(Impermeabilizacion)		41 días	mié 15/3/23	mié 10/5/23	25%				
16		<i>Seguridad y Proteccion bloques 4,5 y3</i>		<i>45 días</i>	<i>mié 15/3/23</i>	<i>mar 16/5/23</i>	<i>0%</i>				
17		TANQUE SEPTICO		60 días	lun 3/4/23	vie 23/6/23	0%				
18		Ejecucion		60 días	lun 3/4/23	vie 23/6/23	0%				
19		Acometida CISTERNA		50 días	mar 25/4/23	lun 3/7/23	0%				
20		Ejecucion		50 días	mar 25/4/23	lun 3/7/23	0%				
21		Pozo Absorbente		30 días	lun 26/6/23	vie 4/8/23	0%				
22		Ejecucion		30 días	lun 26/6/23	vie 4/8/23	0%				
23		17 Registros Sanitarios Redes Exteriores		30 días	mar 2/5/23	lun 12/6/23	0%				
24		Ejecucion		30 días	mar 2/5/23	lun 12/6/23	0%				
25		Aceras Exteriores		60 días	mar 30/5/23	lun 21/8/23	0%				
26		Ejecucion		60 días	mar 30/5/23	lun 21/8/23	0%				

CRONOGRAMA DIRECTIVO FACULTAD DE RESTAURACION 2023

Id	Modo de tarea	Nombre de tarea	Cantidades	Duración	Comienzo	Fin	% completa	1er semestre				2º semestre						
								tri 1	tri 2	tri 3	tri 4	tri 1	tri 2	tri 3	tri 4			
27		Escaleras Exteriores		60 días	mar 16/5/23	lun 7/8/23	0%											
28		Ejecucion		60 días	mar 16/5/23	lun 7/8/23	0%											
29		Cubiertas Bloque 4		108 días	jue 20/4/23	lun 18/9/23	0%											
30		Colocacion de rasillas en cubierta exterior	255 m2	65 días	mar 20/6/23	lun 18/9/23	0%											
31		Colocacion de rasillas en techo interior	250 m2	65 días	jue 20/4/23	mié 19/7/23	0%											
32		Restauracion de Muros de ladrillos		60 días	mar 6/6/23	lun 28/8/23	0%											
33		Cubiertas Bloque 5		91 días	mié 5/4/23	mié 9/8/23	0%											
34		Colocacion de rasillas en cubierta	380 m2	65 días	jue 20/4/23	mié 19/7/23	0%											
35		Colocacion de rasillas en techo interior	360 m2	65 días	jue 20/4/23	mié 19/7/23	0%											
36		Restauracion de Muros de ladrillos		60 días	mié 5/4/23	mar 27/6/23	0%											
37		Cubiertas Bloque 10		40 días	jue 20/4/23	mié 14/6/23	0%											
38		Colocacion de rasillas en cubierta exterior	255 m2	40 días	jue 20/4/23	mié 14/6/23	0%											
39		Colocacion de rasillas en techo interior	250 m2	40 días	jue 20/4/23	mié 14/6/23	0%											
40		Restauracion de Muros de ladrillos		30 días	jue 20/4/23	mié 31/5/23	0%											
41		Cubiertas Bloque 11		80 días	jue 20/4/23	mié 9/8/23	0%											
42		Colocacion de rasillas en cubierta	380 m2	65 días	jue 20/4/23	mié 19/7/23	0%											
43		Colocacion de rasillas en techo interior	360 m2	65 días	jue 20/4/23	mié 19/7/23	0%											
44		Restauracion de Muros de ladrillos		80 días	jue 20/4/23	mié 9/8/23	0%											

Licencia de obras

Proceso estructurado en 3 etapas: microlocalización, ingeniería básica y licencia de obras

Resultados:

Microlocalización. (fecha de entrega 30.01.2023)

Ingeniería básica . (fecha de cumplimiento de acuerdo al contrato 17 de abril 2023)

- Revisión del proyecto ejecutivo sobre la base de las recomendaciones de los órganos de consulta.
(arquitectura, hidrosanitaria, electricidad y corrientes débiles)

1. MINULT – comisión de monumentos. Obtenido dictamen técnico sin variación para el proyecto

2. MININT - APCI – sistemas contra incendios(extinción por agua y detectores. Proyecto en proceso a cargo por SEISA)
descargas eléctricas (tierra física, pararrayos y supresores. Proyecto terminado por SEISA. Los especialistas de ATRIO,
trabajan en la actualización del proyecto ejecutivo)

- ACERPROT- sistemas de protección contra intrusos (SEISA actualiza proyecto de SACI, cambio de equipamiento
o sea recursos)

- Bomberos (en espera del cumplimiento de las recomendaciones en el proyecto ejecutivo

3. ONURE- Empresa eléctrica aprobó el proyecto sin recomendaciones

3. CITMA. aprobó el proyecto sin recomendaciones

Observaciones: Compatibilizado el proyecto se presenta a la comisión de Dirección Planificación Física provincial)

Fuerza de Trabajo

Licitada la fuerza de trabajo, se presentaron 7 grupos de trabajo especializado, de ellos fueron seleccionados 3 grupos:

- Empresa estatal ServiQuimica
- Mypime Sinco. SRL
- Grupo de creadores del FBC, ArtiMarco

Actualmente, están contratados.

Diagnósticos

Calidad de la estructura a cargo del CITEC

Bloques de estudio 1era etapa 4 y 5

- Organizado en tres etapas de mediciones (enero, febrero, marzo/ 2023)



Fig 1. Ubicación de sensores de posición dentro del bloque 5

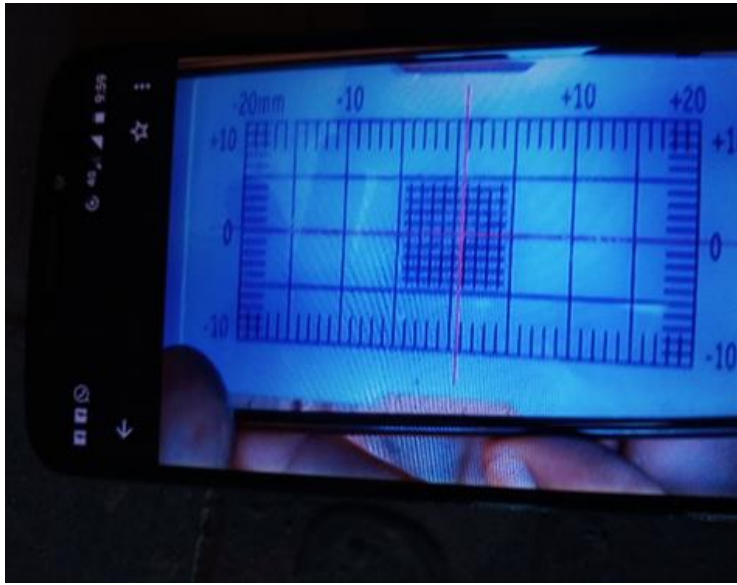


Fig 2. Sensor de posición N°1
1era lectura
No evidencia movimiento



Fig 3. Fisurómetros colocados en:
- Bloque 4 intradós del salón a la derecha,
- Bloque 5 intradós de ambos salones.

Observaciones: Los registros de medición de los sensores de la primera y segunda lectura no registraron movimiento en las bóvedas y se espera por los resultados de la tercera lectura.

Diagnósticos

Ensayos a la cerámica de producción nacional a cargo del CITEC
 losa de azotea. Rasilla obtenida de diferentes tejares de la provincia de Sancti Spiritus
 Se presentaron a ensayos 3 lotes de 10 muestras, de diferentes suministradores



Fig 4. Lotes de rasillas

ESPECIFICACIONES: NC-238:2008

CLIENTE: ISA

COMPROBACION DE REQUISITOS GEOMETRICOS

tipo de losa: LOSAS DE ARCILLAS

Longitud nominal (mm): 285
 Anchura nominal (mm): 130
 Espesor nominal (mm): 12

Tolerancias dimensionales

Longitud mín. (mm): 286,0
 Longitud máx. (mm): 284,0
 Anchura mín. (mm): 131,0
 Anchura máx. (mm): 129,0
 Espesor máx. (mm): 13,0
 Espesor mín. (mm): 11,0

Tipos de cemento: sin referencia
 Cont. de cemento kg/m²: sin referencia

Artículos y Procedencia: sin referencia

Aditivos: sin referencia

Fecha de ensayo: 14/01/2023

Resultado: CLASE 1

Hita de las dimensiones planas					Observaciones	Anchura mm				Observaciones
No.	l1	l2	l3	l pdio		b1	b2	b3	b pdio	
1	285	285	285	285,0		130	130	130	130,0	
2	285	285	285	285,0		130	130	130	130,0	
3	285	285	285	285,0		130	130	130	130,0	
4	285	285	285	285,0		130	130	130	130,0	
Long. Media: 285,0						Anchura Media: 130,0				
DESVEST: 285,0						DESVEST: 130,0				
Long. MAX: 285,0						Anchura MAX: 130,0				
Long. MIN: 285,0						Anchura MIN: 130,0				

Hita del espesor					Observaciones
No.	e1	e2	e3	e pdio	
1	12	12	12	12,0	
2	12	12	12	12,0	
3	12	12	12	12,0	
4	12	12	12	12,0	
Espesor Medio: 12,0					
DESVEST: 0,0					
Espesor MAX: 12,0					
Espesor MIN: 12,0					

Fig 5. Planilla de resultados del lote C

Ensayos realizados:
 % de Absorción de agua
 Resistencia a la flexión
 Abrasión

Resultados obtenidos:

Partiendo de los parámetros de ensayos, se baso en la normativa establecida. Aunque los tres lotes cumple con los parámetros, el lote C arrojo mejores resultados en los indicadores del desempeño.

Diagnósticos

Estudio de propiedades del acero y calidad de la soldadura de los tensores de reposición a cargo de CIME, organizado en 3 etapas de trabajo:

- 1- Caracterización del material (acero de la barra)
- 2- Determinación de la resistencia mecánica y
- 3- Comprobación de la soldadura. Además de especificar las características de la rosca y la tuerca, datos importantes para el torque de apriete y la calibración del tensor.

Resultados parciales obtenidos:

Etapa 1 y etapa 2, realizadas. Esta pendiente la etapa 3 por falta de seguridad en el almacenamiento y se esta gestionando los electrodos en la industria nacional.

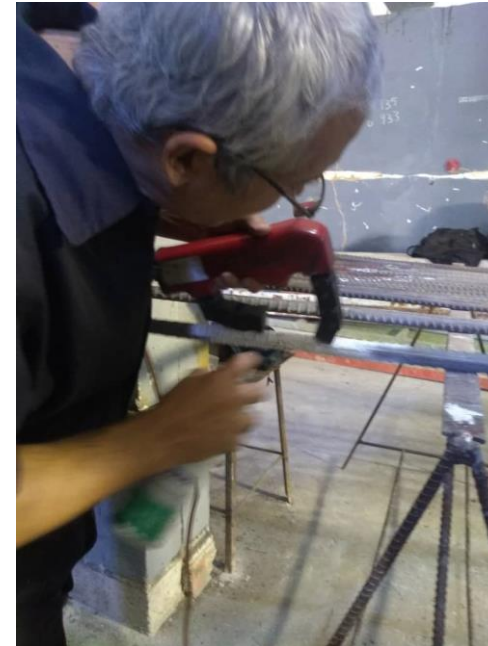


Fig 6, 7 Y 8.
La secuencia evidencia los trabajos de estudios en los tensores en la obra

Análisis de Gastos sobre la obra

Ejecutor	Concepto general	Importe CUP
ESEO	Acciones en la obra	2' 681 804.14
DPPF	Licencia de obra	427.32
APCI	Órganos de consulta	7505.71
OTROS GASTO		817 716.77
TOTAL DE GASTO 2022		3' 507 453.94

Listado de materiales de la industria nacional para los bloques 4, 5, 10 y 11

MATERIALES	U/M	TOTAL	I TRIMESTRE	II TRIMESTRE	III TRIMESTRE
CEMENTO P350	T	64	22	25	17
CEMENTO COLA	T	8	3	4	1
CEMENTO COLA ALTA ADHERENCIA	T	7	3	2	2
IMPERMEABILIZANTE	T	1.5	1	0.5	0
ELECTRODO 7018	5Kg	15	10	5	
ARENA	M3	125	42	60	23
GRAVILLA	M3	65	22	35	8
HIDRATO DE CAL	M3	30	10	15	5
RASILLAS	U	71 650	19 700	26 600	25 350
LADRILLOS	U	243 910	79 075	11 495	153 340
BLOQUES DE 20	U	700	350	350	0
TERCIO	M3	128	43	60	25
MACADAM	M3	60	20	20	20
Perfil IP-120	T		0.25		
ACERO Ø 3/4	T	0.05	0.05	0	0
ACERO Ø ½ INCLUIR ACEROS DE ESCALERA DEL B10	T	1.02	1.02	0	0
ACERO Ø 3/8	T	3.4	3.4	0	0
ALAMBRE N°18	ROLLO	2	2	0	0
CHAPA METÁLICA lisa DE 5MM	M2	0.50	0.50	0	0
CHAPA METÁLICA Corrugada DE 6MM	M2	(1.50x 2.40): 3.6 m2	3.6	0	0
CHAPA METÁLICA lisa DE 8MM	M2	1.50x 0.2.8): 0.45 m2	0.50	0	0
CHAPA METÁLICA lisa DE 8MM	M2	(1.50x 0.40): 0.60	1.00	0	0
Electrodo 3mm 6013	Kg	10	10	0	0
MANTA ANTIRAIZ	M2	110	110	0	0