



**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE**

**D.D. n. 100-(4)  
Anno 2011**

**AVVISO PUBBLICO DI PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO PROFESSIONALE DA ATTIVARE PER LE ESIGENZE DEL PROGETTO DI RICERCA "TECHNICAL EFFICIENCY AND SAFETY EXPERT OPERATOR (T.E.S.E.O) – GESTORE ESPERTO PER L'EFFICIENZA TECNICA E LA SICUREZZA"**

—°°—

**IL DIRETTORE**

**Visto** l'art. 7 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 ed in particolare il comma 6 così come sostituito dall'art. 46 del Decreto Legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito con Legge 133 del 6 Agosto 2008;

**Vista** la legge n. 244 del 24 dicembre 2007, ed in particolare i commi da 76 a 79 dell'art. 3;

**Vista** la circolare n. 2 dell'11 marzo 2008 della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica;

**Vista** la legge n. 102 del 3 agosto 2009 – Controllo preventivo di legittimità della Corte dei Conti;

**Visto** la delibera della Corte dei Conti n. 24 del 28 dicembre 2009

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Vista** la Direttiva Rettorale in tema di contratti di lavoro flessibile ed autonomo, prot. 68452 del 12 ottobre 2009;

**Vista** la Direttiva Rettorale in tema di controllo preventivo di legittimità della Corte dei Conti, prot. 18207 del 17 marzo 2010;

**Visti** il Regolamento di Ateneo di attuazione del codice di protezione dei dati personali in possesso dell'Università degli Studi di Firenze e il Regolamento di Ateneo per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari in attuazione del D.Lgs. 196/2003;

**Vista** la richiesta del Prof. Lorenzo Domenichini, Responsabile scientifico del progetto di ricerca "Technical Efficiency and Safety Expert Operator (T.E.S.E.O) – Gestore esperto per l'efficienza tecnica e la sicurezza", presentata al Direttore del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale in data 23/11/2011, in merito alla realizzazione della collaborazione dal



titolo "Formulazione di modelli di analisi di incidentalità e di valutazione del rischio in galleria, mediante sviluppo di apposito software di calcolo, in relazione all'affidabilità degli impianti tecnologici a servizio delle gallerie";

**Considerata** la necessità di avvalersi della collaborazione di n. 1 unità di personale esterno al fine di realizzare il progetto di cui sopra che il Dipartimento non è in grado di attuare con il solo apporto del personale in servizio;

**Vista** la delibera del 23/11/2011 del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale;

**Considerato** che il costo del contratto di collaborazione graverà su Fondi diversi dal FFO;

**Ritenuta** la natura temporanea ed altamente qualificata della prestazione;

#### **DISPONE**

È indetta una procedura di valutazione comparativa per il conferimento di n. 1 incarico professionale a favore del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale.

#### **Articolo 1 – Descrizione**

La presente procedura di valutazione comparativa è intesa a selezionare n. 1 soggetto disponibile a stipulare un contratto di diritto privato per il conferimento di un incarico professionale funzionale alle esigenze del progetto di ricerca di cui in premessa per lo svolgimento del seguente incarico:

"Formulazione di modelli di analisi di incidentalità e di valutazione del rischio in galleria, mediante sviluppo di apposito software di calcolo, in relazione all'affidabilità degli impianti tecnologici a servizio delle gallerie".

In particolare il collaboratore dovrà occuparsi di:

- ricerca bibliografica e sviluppo di un modello di incidentalità in galleria per la valutazione del comportamento degli utenti in condizioni di esercizio normali ed in emergenza; scelta e sviluppo di scenari di segnalazione che consentano agli utenti di reagire agli eventi critici in modo ottimale, anche a seconda delle condizioni ambientali in atto. Gli scenari individuati e sviluppati saranno oggetto successivamente di valutazione con modelli di analisi di rischio, con modelli di micro simulazione dinamica di traffico e saranno testati al simulatore di guida;
- ricerca bibliografica e elaborazione di un rapporto sugli effetti degli impianti di illuminazione sulla sicurezza della circolazione in galleria e sviluppo di scenari alternativi da testare al simulatore di guida.
- messa a punto di un programma di monitoraggio del comportamento degli utenti in galleria definendo le specifiche di prova, le modalità con cui dovranno essere eseguite le stesse e le procedure con cui si effettuerà il trattamento dati in modo da ottenere i risultati cercati;
- valutazione degli effetti in termini sicurezza dell'affidabilità dei sistemi e degli impianti tecnologici a servizio delle gallerie stradali mediante analisi di rischio;
- ispezioni alla galleria pilota per verifiche impianti e funzionamento.



### **Articolo 2 – Corrispettivo e durata**

L'attività oggetto della collaborazione avrà la durata di **cinque mesi** a decorrere dall'accertamento dell'esito positivo del controllo di legittimità della Corte dei Conti.

Per il relativo contratto di collaborazione professionale è previsto un corrispettivo complessivo pari ad **€ 20.500,00**, incluse I.V.A. e rivalse previste dalla legge.

### **Articolo 3 – Modalità di svolgimento**

L'incarico sarà espletato personalmente dal soggetto selezionato in piena autonomia senza vincoli di subordinazione, rapportandosi con il Responsabile Scientifico del Progetto.

### **Articolo 4 – Requisiti**

I requisiti di ammissione alla presente procedura di valutazione comparativa sono:

- possesso della cittadinanza italiana o di uno dei Paesi dell'Unione Europea;
- per i cittadini extracomunitari, possesso della documentazione necessaria per la stipula del contratto (permesso di soggiorno, carta di soggiorno, rinnovo);
- Laurea in Ingegneria Civile;
- iscrizione all'albo degli Ingegneri e possesso di partita I.V.A.;
- conoscenza approfondita del software QRAM dell'AIPCR;
- comprovata esperienza nel campo della sicurezza ed infortunistica statale;
- esperienza documentata in materia di analisi di rischio in galleria;
- competenze nel campo dell'analisi d'incidentalità;
- competenze nel trattamento di basi di dati;
- buona conoscenza della lingua inglese.

I requisiti devono essere posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione della domanda.

### **Articolo 5 – Valutazione**

La valutazione comparativa è per titoli e colloquio ed è intesa ad accertare l'idonea qualificazione e competenza dei candidati rispetto alle funzioni proprie del profilo richiesto.

I criteri per la valutazione saranno preliminarmente fissati dalla Commissione.



Il colloquio verterà su argomenti attinenti all'attività da svolgere e sarà orientato ad accertare e valutare le competenze professionali possedute dal candidato, necessarie per portare a termine il progetto.

I candidati che non abbiano ricevuto alcun provvedimento di esclusione dalla selezione sono tenuti a presentarsi, senza alcun preavviso, **il giorno 11 gennaio 2012, alle ore 15.30**, presso il Dipartimento d'Ingegneria Civile e Ambientale, via di Santa Marta 3, 50134 Firenze.

Per essere ammessi a sostenere il colloquio i candidati dovranno essere muniti di un valido documento di riconoscimento.

L'assenza del candidato sarà considerata come rinuncia alla procedura, qualunque ne sia la causa.

Eventuali variazioni della data di svolgimento della selezione saranno pubblicate sul sito web di Ateneo (<http://www.unifi.it/CMpro-v-p-2849.html>).

L'Amministrazione si riserva la facoltà di procedere ad idonei controlli sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive contenute nella domanda di partecipazione alla procedura e nel curriculum.

#### **Articolo 6 – Domanda e termini di presentazione**

La domanda di partecipazione, redatta in carta libera, secondo il fac-simile "Modulo domanda", corredata dal curriculum vitae in formato europeo (vedi fac-simile) datata e sottoscritta in originale dal candidato, dovrà essere indirizzata al:

Direttore del DICEA presso Affari Generali – Servizio Valutazioni Comparative – Polo Biomedico e Tecnologico, Largo Brambilla 3, Edificio H3, stanza 112, 50134 Firenze, e trasmessa tramite raccomandata con avviso di ricevimento o mediante corrieri privati o agenzie di recapito debitamente autorizzati ovvero consegnata a mano presso la sede di cui sopra, **entro e non oltre le ore 13.00 del giorno 21 dicembre 2011**, pena l'esclusione dalla procedura comparativa.

Sulla busta dovrà essere indicata chiaramente la dicitura "Domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa, **decreto repertorio n. 100-(4)/2011**, per attività di collaborazione presso il DICEA".

Se consegnata a mano la domanda deve essere sottoscritta dal candidato in presenza del dipendente addetto ovvero, se trasmessa, dovrà essere sottoscritta e dovrà essere allegata copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore. La mancata sottoscrizione comporta l'esclusione dalla valutazione comparativa.



Non saranno prese in considerazione le domande pervenute oltre il suddetto termine di scadenza, a nulla valendo la data di spedizione risultante dal timbro postale dell'agenzia accettante.

L'assenza anche di uno solo dei requisiti sostanziali e formali, di cui rispettivamente agli artt. 4 e 6 del presente bando, determina l'esclusione dalla selezione.

#### **Articolo 7 – Commissione e graduatoria**

La Commissione, composta da n. 3 componenti, di cui uno con funzioni di presidente, esperti nelle materie attinenti alla professionalità richiesta, formula la graduatoria di merito secondo l'ordine decrescente dei punti attribuiti ai candidati.

L'incarico di collaborazione verrà conferito al candidato che raggiunge la votazione più elevata; a parità di punteggio precede il candidato più giovane di età.

La graduatoria sarà valida fino a 24 mesi a decorrere dalla data di approvazione degli atti della selezione.

La graduatoria può essere utilizzata per l'affidamento di ulteriori, analoghi, incarichi di cui si manifestasse la necessità.

Della graduatoria sarà data pubblicità sul sito web dell'Ateneo (all'indirizzo <http://www.unifi.it/CMpro-v-p-2849.html>) e mediante affissione all'Albo Ufficiale della Struttura medesima.

Tutte le informazioni, le modifiche e le integrazioni relative al presente avviso verranno pubblicate nella medesima pagina web dell'Ateneo.

#### **Articolo 8 – Stipula del contratto**

Il candidato risultato vincitore sarà invitato alla stipula del contratto individuale di collaborazione professionale dal Servizio Contratti del Polo Biomedico e Tecnologico.

La mancata presentazione sarà intesa come rinuncia alla stipula del contratto.

L'efficacia del conferimento dell'incarico disposto con la presente procedura di valutazione comparativa è subordinata all'esito positivo del controllo preventivo della Corte dei Conti ai sensi dell'art. 17, comma 30, della legge 102/2009.

Nel caso in cui, al termine della procedura di valutazione comparativa, il Direttore del Dipartimento in base a specifica istanza del Responsabile Scientifico, intendesse attivare il contratto con decorrenza immediata, nelle more di conoscere l'esito del controllo preventivo di legittimità della Corte dei Conti ai sensi dell'art. 3, comma 1, della legge n. 20/1994 e



successive modifiche ed integrazioni, il contratto si intenderà risolto di diritto qualora detto controllo abbia esito negativo.

Non si potrà procedere alla stipula del contratto qualora il vincitore si trovi nella condizione di cui al comma 1 dell'art. 25 della legge 724/1994 che prevede che "al personale delle amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29, che cessa volontariamente dal servizio pur non avendo il requisito previsto per il pensionamento di vecchiaia dai rispettivi ordinamenti previdenziali ma che ha tuttavia il requisito contributivo per l'ottenimento della pensione anticipata di anzianità previsto dai rispettivi ordinamenti, non possono essere conferiti incarichi di consulenza, collaborazione, studio e ricerca da parte dell'amministrazione di provenienza o di amministrazioni con le quali ha avuto rapporti di lavoro o impiego nei cinque anni precedenti a quello della cessazione dal servizio".

Il soggetto affidatario dovrà essere munito di assicurazione per gli infortuni ovvero potrà usufruire dell'assicurazione stipulata dall'Ateneo per la garanzia infortuni, versando l'importo di **€ 4,00** in favore dell'Università che, in sede di regolazione del premio, riverserà alla Compagnia. Tale importo dovrà essere versato dal collaboratore sul **conto corrente postale n. 2535** intestato all'Università (con causale: Assicurazione Infortuni per frequentatori). La copia del relativo versamento costituirà – se del caso - parte integrante del contratto.

#### **Articolo 9 – Trattamento dei dati personali**

I dati trasmessi dai candidati saranno trattati per le finalità di gestione della presente procedura comparativa, ai sensi del Regolamento di Ateneo di attuazione del codice di protezione dei dati personali in possesso dell'Università degli Studi di Firenze e del Regolamento di Ateneo per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari in attuazione del D.lgs. 196/2003, citati in premessa. In qualsiasi momento gli interessati potranno esercitare i diritti ai sensi del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196.

#### **Articolo 10 – Unità organizzativa competente e responsabile del procedimento**

A tutti gli effetti della presente procedura comparativa è individuata, quale Unità organizzativa competente, il Polo Biomedico e Tecnologico sito in Largo Brambilla 3 a Firenze e quale responsabile del procedimento Marie-Hélène Piette (tel. 055 4598790, [valutazioni.comparative@polobiotec.unifi.it](mailto:valutazioni.comparative@polobiotec.unifi.it)).

Firenze, 29 novembre 2011

IL DIRETTORE  
Prof. Fausto Sacerdote