



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SEDUTA DEL 28 APRILE 2020

Il giorno 28 aprile 2020, alle ore 11:00, previa regolare convocazione Prot. n. 60823 del 24/04/2020 Fasc. 2020-II/15.4, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Enrico Marone e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Prof.ssa Deborah Agostino, Sig. Matteo Diciotti, Prof. Simone Guercini, Sig. Francesco Masciavè, Dott.ssa Emanuela Stefani, Dott. Paolo Tessitore e Prof. Nicola Torelli.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Silvia Roffi e Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione sull'Opinione degli Studenti.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. COMUNICAZIONI

a. Il Coordinatore riferisce ai membri sulle comunicazioni scambiate con il Rettore e il Prorettore alla Didattica in seguito alle modifiche apportate al questionario di valutazione della didattica decise dall'Ateneo. Nonostante le modifiche siano già operative, su sollecitazione del Rettore, è stata inviata una nota con alcuni suggerimenti ed elementi di riflessione sul processo di gestione della rilevazione, preliminarmente condivisi con i membri.

b. Il Coordinatore aggiorna i membri del Nucleo su quanto è in discussione nel tavolo di lavoro di Ateneo in merito all'utilizzo delle indagini di *customer satisfaction* ai fini della valutazione delle performance. Il Coordinatore ribadisce che la posizione del Nucleo è quella di affiancare alle rilevazioni di *customer satisfaction* indicatori di efficacia oggettiva. Il Direttore Generale ha espresso interesse ad un confronto con il Nucleo sulla questione, per cui il Coordinatore auspica di fissare un incontro a questo scopo. Il Coordinatore dà la parola a Papa che espone brevemente le ipotesi attualmente in discussione circa le modalità di coinvolgimento degli utenti nella valutazione della performance organizzativa: l'Amministrazione propone di attivare indagini puntuali e più specificatamente correlate agli obiettivi di performance organizzativa di Ateneo, fermo restando il possibile utilizzo delle indagini strutturate già in uso per la valutazione delle performance di struttura.

c. Il Coordinatore relaziona sugli audit dei CdS; la scelta di effettuarli, pure in forma telematica, si è rivelata efficace. Il Coordinatore sollecita i membri a redigere la relazione finale da inviare come feedback ai corsi audit.

d. Il Coordinatore cita le prossime attività del Nucleo: il parere sul bilancio di esercizio 2019, per il quale è incaricata una commissione formata da Guercini (coordinatore), Tessitore, Marone, e la ripresa degli incontri con i Dipartimenti per il progetto di ricerca sulle attività di Terza Missione.

2. RELAZIONE SULL' OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il Coordinatore illustra brevemente la relazione, precedentemente condivisa tra i membri, e ringrazia tutti coloro che vi hanno contribuito. Il Coordinatore dà la parola ai membri per ulteriori osservazioni e riflessioni. Torelli e Agostino, osservando che le aree di miglioramento indicate riguardano sia aspetti legati al sistema di rilevazione, che ai risultati delle indagini e al loro utilizzo, suggeriscono di distinguere le dimensioni adottando la stessa tripartizione dei capitoli della relazione. I membri riflettono sulle modalità di compilazione del questionario in rapporto alla percentuale di frequenza agli insegnamenti e alle tempistiche di compilazione. Adinolfi interviene sulla visibilità dei risultati e sulla scelta permessa ai singoli docenti di oscurare le proprie valutazioni; i membri discutono dell'importanza dell'utilizzo dei risultati dell'indagine ai fini del miglioramento interno, e della inopportunità di estenderne l'utilizzo a finalità alle quali non possono rispondere. Torelli evidenzia come il limite di pubblicazione dei risultati a 5 schede compilate rischia di escludere dalla valutazione i corsi poco numerosi. Durante la discussione sono state apportate alcune correzioni al documento, che viene posto in approvazione nella sua forma emendata. Il Nucleo di Valutazione assume dunque all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 6

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ visto l'art. 1, co. 2 della L. 370/1999, "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica";
- ✓ visto l'art. 5 della L. 240/2010, "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- ✓ visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012, "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività";
- ✓ visto il D.M 6/2019, "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";
- ✓ visto il documento ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano", approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, con i suoi allegati, tra cui l'allegato IX, "Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati, e dei docenti sulla didattica";
- ✓ viste le Linee Guida ANVUR per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari, testo aggiornato al 10 agosto 2017;
- ✓ viste le Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione;

- ✓ visti gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureandi effettuate dall'Ateneo nell'a.a. 2018/19;
- ✓ considerato quanto emerso nelle audizioni dei Corsi di Studio ed esaminati gli atti degli Organi di Governo, le Relazioni delle CPDS e i documenti di lavoro del Presidio Qualità di Ateneo;
- ✓ considerate le elaborazioni e analisi svolte dal Nucleo di Valutazione;

APPROVA

la Relazione Annuale 2020 – sezione: “Opinione degli studenti e dei laureandi”, che forma parte integrante del presente verbale ([ALL_2020_6_A](#)).

Alle ore 12.50 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta.

Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente

Enrico Marone

Il Segretario

Valentina Papa