



**VERBALE DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 16 NOVEMBRE 2023**

Il giorno 16 novembre 2023, alle ore 11:00, previa regolare convocazione Prot. n. 275671 del 15/11/2023 Fasc. 2023-II/15, il Nucleo di Valutazione si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Francesco Giunta e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Sig. Alessio Ciarri, Dott. Marco Coccimiglio, Prof.ssa Giovanna Del Gobbo, Sig. Tommaso Neri, Prof.ssa Antonella Paolini e Prof. Vincenzo Zara. E' assente giustificata Prof.ssa Matilde Bini.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione sulle attività dei Centri di Ricerca soggetti a valutazione quadriennale;
3. Procedure per la valutazione dei percorsi di formazione insegnanti PF60;
4. Monitoraggio Attestazione OIV sugli obblighi di trasparenza Unifi e LENS - Laboratorio europeo di spettroscopia non lineare.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. COMUNICAZIONI

Il Presidente comunica che presenterà al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione del mese di novembre la Relazione Annuale del Nucleo.

Il Presidente ricorda inoltre la necessità di programmare il prossimo ciclo di Audizioni, da attuarsi in collaborazione con il Presidio della Qualità; chiede dunque la collaborazione dei membri per definire il protocollo di audizione e il calendario. A tale scopo viene fissata una riunione per il 30 novembre p.v., alla quale parteciperanno il Coordinatore del Nucleo e del Presidio e il prof. Zara.

2. RELAZIONE SULLE ATTIVITÀ DEI CENTRI DI RICERCA SOGGETTI A VALUTAZIONE QUADRIENNALE

Il Presidente introduce il punto all'ordine del giorno, la cui istruttoria è stata predisposta dalla commissione a ciò deputata (formata da Bini, Del Gobbo, Paolini).

Viene richiamato il Regolamento di Ateneo per i Centri di Ricerca che, come espresso all'art. 8, prevede che ogni quattro anni gli organi di governo dell'Ateneo valutino l'attività dei Centri, tenendo in considerazione una apposita relazione del Nucleo di Valutazione. Facendo seguito a quanto concordato tra il Coordinatore del Nucleo e la Prorettrice alla Ricerca, la valutazione è stata effettuata per i 9 centri che si trovano al termine del loro periodo di attività, fissato dall'Ateneo in 8 anni. I membri concordano nell'esprimere, per ciascuno di questi Centri, una breve valutazione basata sui seguenti criteri: grado di informatività delle Relazioni; interdipartimentalità riscontrabile nelle attività del Centro; rilevanza e continuità delle attività svolte dal centro. Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il vigente Statuto dell'Università degli Studi di Firenze, ed in particolare gli articoli 34 e 57;
- visto il Regolamento di Ateneo per i Centri di Ricerca emanato con decreto rettorale, 10 febbraio 2014, n. 85 - prot. n. 11107, e in particolare l'art.8 c.1, secondo il quale *"L'attività del Centro è sottoposta ogni quattro anni alla valutazione da parte degli organi di governo dell'Ateneo, tenuto conto delle relazioni annuali di cui all'articolo 4, comma 1, lettera d), e sulla base di apposita relazione del Nucleo di valutazione [...];"*
- esaminate le relazioni annuali dei Centri di Ricerca per i quali è prevista nel 2023 la valutazione degli organi di governo, trasmesse al Nucleo di Valutazione dall'Area Affari Generali e Istituzionali;
- tenuto conto dei criteri adottati dal Nucleo per valutare le attività dei centri e delle osservazioni riportate nelle carte di lavoro conservate presso l'Unità di Supporto alla Pianificazione, Assicurazione della Qualità e Valutazione;

APPROVA

le seguenti relazioni sulle attività dei Centri sottoposti alla valutazione quadriennale degli organi di governo.

- *Centro Interdipartimentale di Bioclimatologia (CIBIC)*

Il Centro ha svolto importanti progetti di ricerca di carattere nazionale e internazionale. Le attività sono state svolte con continuità nel periodo considerato. Dalla documentazione letta si evince la collaborazione con altri dipartimenti e Dipartimenti e Centri nazionali e internazionali. Si suggerisce di inserire in ogni progetto realizzato, l'eventuale collaborazione svolta tra i dipartimenti che compongono il Centro. Si suggerisce di inserire la lista dei docenti/ricercatori che fanno parte del Centro, e il Comitato di Gestione e/o di un Consiglio scientifico se il Centro ne è dotato.

- *Centro di Ricerca per la Valorizzazione degli Alimenti (Ce.R.A.)*

Il Centro ha svolto importanti progetti di ricerca prevalentemente di carattere nazionale. Le attività sono state svolte con continuità nel periodo considerato. Dalla documentazione letta non si evince chiaramente la collaborazione tra dipartimenti. I lavori scientifici sembrano per lo più appartenere al team del Dipartimento del Responsabile del Centro. In un lavoro scientifico manca l'anno di pubblicazione. Si suggerisce di dare un connotato più internazionale al Centro potenziando le attività di ricerca in collaborazione con Dipartimenti/Centri di Università straniere. Infine, manca l'informazione numero e indicazione dei dipendenti tecnico-amministrativi assegnati al centro o destinati alle attività del centro. Si suggerisce di inserire la lista dei docenti/ricercatori che fanno parte del Centro, e il Comitato di Gestione e/o di un Consiglio scientifico se il Centro ne è dotato. Si suggerisce, infine, di elencare i risultati conseguiti in ogni progetto di ricerca.

- *Centro Interdipartimentale Tomografia in Risonanza Magnetica Nucleare "Luigi Amaducci" - C.I.R.M*

Il Centro ha svolto importanti progetti di ricerca di carattere nazionale e internazionale. Le attività sono state svolte con continuità nel periodo considerato. Dalla documentazione letta si evince la collaborazione con altri dipartimenti. Sono presenti alcune collaborazioni con un Centro internazionale. Si suggerisce di dare un connotato più internazionale al Centro potenziando, ove possibile, le attività di ricerca in collaborazione con Dipartimenti/Centri di Università straniere. Si suggerisce di inserire la lista dei docenti/ricercatori che fanno parte del Centro, e il Comitato di Gestione e/o di un Consiglio scientifico se il Centro ne è dotato.

- *Centro Ricerca Energie Alternative e Rinnovabili - C.R.E.A.R.*

Il Centro opera con continuità dalla sua istituzione su tematiche assolutamente rilevanti sul piano della ricerca, come evidenziato nella relazione. La composizione interdipartimentale è valorizzata nella partecipazione a progetti prevalentemente di livello internazionale su bandi competitivi. Si evince una ottima capacità di attrazione di finanziamenti e la produttività del Centro è significativa. Appaiono convincenti le prospettive di sviluppo delle attività di ricerca, con impatto anche sulla didattica e soprattutto sulla Terza Missione.

- *Centro Interdipartimentale per lo Studio di Dinamiche Complesse - C.S.D.C.*

Il Centro opera con continuità dalla sua istituzione su linee di ricerca trasversali e pertinenti con la molteplicità dei dipartimenti coinvolti. Il contributo delle diverse strutture meriterebbe di essere più valorizzato all'interno della relazione in una prospettiva integrata, evidente per alcune attività, ma non complessivamente. Contenuta l'attività progettuale e di partecipazione a Bandi competitivi. Il Centro esprime un ottimo livello di produttività in termini di pubblicazioni. Interessante l'attività di disseminazione e public engagement realizzate anche attraverso canali innovativi come i podcast.

- *Centro di Ricerca e Formazione per lo Sviluppo Competitivo delle Imprese del Settore Vitivinicolo – UNICESV*

Il Centro opera con continuità dalla sua istituzione su tematiche rilevanti per lo sviluppo di un settore di particolare interesse a livello territoriale. La composizione interdipartimentale è valorizzata dalla gestione di attività di ricerca coerenti e integrate a livello di dottorato. Si evince una interessante strategia di ricerca complessiva grazie all'organizzazione in 5 osservatori permanenti che consentono la valorizzazione della complementarità e dell'integrazione tra prospettive di ricerca differenti e nel contempo consente di evidenziare la componente di Terza Missione del Centro. La produttività è significativa. Appaiono convincenti le prospettive di sviluppo delle attività di ricerca, con impatto anche sulla didattica e soprattutto sulla Terza Missione.

- *Centro Interdipartimentale per lo Sviluppo Preclinico dell'Imaging Molecolare - C.I.S.P.I.M.*

L'attività del Centro sembra rilevante e con ampie ricadute, tuttavia si osserva una ridotta partecipazione delle competenze interdipartimentali alla realizzazione dei progetti. Nella relazione è indicato che l'attività del Centro è stata limitata nell'ultimo periodo a causa dell'iter di implementazione del nuovo laboratorio, investimento rilevante per le nuove prospettive di ricerca e di collaborazione. Da costruire meglio la rendicontazione economico-finanziaria.

- *Centro di eccellenza per la Comunicazione dei Media - M.I.C.C.*

L'attività del Centro sembra molto rilevante e con ampie ricadute. Viste le tematiche affrontate potrebbe essere esteso il coinvolgimento ad altri Dipartimenti dell'Ateneo. La rendicontazione economico-finanziaria appare ben costruita.

3. PROCEDURE PER LA VALUTAZIONE DEI PERCORSI DI FORMAZIONE INSEGNANTI PF60

Il Coordinatore introduce il punto all'ordine del giorno, la cui istruttoria è stata predisposta dall'ufficio insieme alla prof.ssa Del Gobbo. Dalle valutazioni effettuate sulla documentazione caricata dall'Ateneo nell'apposita piattaforma, i requisiti previsti dalla normativa vigente per l'accreditamento delle sedi e dei percorsi da parte del MUR e di ANVUR appaiono pienamente soddisfatti per tutti i percorsi che l'Ateneo ha stabilito di attivare, con limitate difformità per due percorsi, che vengono segnalate nella delibera. I membri apprezzano che l'Ateneo si sia potuto avvalere della struttura organizzativa e regolamentare del preesistente Teaching and Learning Center dell'Ateneo (TCL), all'interno del quale è stata creata una sezione autonoma, forte dell'esperienza già consolidata con il PF24. Rilevano poi come virtuosa la scelta dell'Ateneo di accreditare percorsi di formazione insegnanti solo nelle classi di concorso per le quali il Ministero dell'Istruzione e del Merito ha identificato un fabbisogno, sì da non incentivare l'iscrizione a percorsi di abilitazione per i quali non

sono previsti sbocchi occupazionali nel breve periodo.

Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 21

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il D.P.R. n. 19 del 14 febbraio 2016 “Regolamento recante disposizioni per la razionalizzazione ed accorpamento delle classi di concorso a cattedre e a posti di insegnamento, a norma dell’articolo 64, comma 4, lettera a), del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133”;
- visto il D.Lgs. n. 59 del 13 aprile 2017 “Riordino, adeguamento e semplificazione del sistema di formazione iniziale e di accesso nei ruoli di docente nella scuola secondaria per renderlo funzionale alla valorizzazione sociale e culturale della professione, a norma dell’articolo 1, commi 180 e 181, lettera b), della legge 13 luglio 2015, n. 107”;
- visto il D.M. n. 259 del 9 maggio 2017 “Revisione e aggiornamento della tipologia delle classi di concorso per l’accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di primo e secondo grado previste dal D.P.R. n. 19 del 14 febbraio 2016” ed in particolare l’allegato A “Nuove classi di concorso: denominazione, titoli di accesso, insegnamenti relativi”;
- visto il D.M. n. 616 del 10 agosto 2017 “Modalità acquisizione dei crediti formativi universitari e accademici di cui all’art. 5 del d.lgs. n. 59 del 13 aprile 2017” ed in particolare l’allegato A “Obiettivi formativi relativi ai 24 CFU/CFA di cui all’art. 2 comma 4”, l’allegato B “Contenuti e attività formative relative ai SSD dei quattro ambiti disciplinari di cui all’articolo 3, comma 3, lettere a), b), c) e d) applicabili a tutte le classi di concorso” e l’allegato “Contenuti e attività formative relative ai SSD di metodologie e tecnologie didattiche specifiche per ciascuna classe di concorso o gruppo affine di classi di concorso di cui all’art. 3 comma 3 lettera d)”;
- vista la L. n. 79 del 29 giugno 2022 “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, recante ulteriori misure urgenti per l’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)”;
- visto il D. L. n. 75 del 22 giugno 2023 convertito dalla L. n. 112 del 10 agosto 2023 “Disposizioni urgenti in materia di organizzazione delle pubbliche amministrazioni, di agricoltura, di sport, di lavoro e per l’organizzazione del Giubileo della Chiesa cattolica per l’anno 2025” ed in particolare l’art. 20 “Disposizioni in materia di reclutamento del personale scolastico e acceleratorie dei concorsi PNRR”;
- visto il D.P.C.M. del 4 agosto 2023 “Definizione del percorso universitario e accademico di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado, ai fini del rispetto degli obiettivi del Piano nazionale di ripresa e resilienza”;
- viste le “Linee guida per la valutazione dei requisiti di accreditamento iniziale dei percorsi di formazione per insegnanti per gli Anni Accademici 2023/24 e 2024/25” approvate dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR con delibera n. 231 del 26 settembre 2023;
- vista la nota MUR n. 19087 del 17 ottobre 2023 “Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento iniziale e periodico dei percorsi di formazione insegnanti A.A. 2023/2024”;
- vista la delibera n.1748 del CdA del 27 ottobre 2023, Prot. n. 0260764 del 30 ottobre 2023 “Percorsi di Formazione Insegnanti. Attuazione Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 4 agosto 2023. (GU 25 settembre 2023)”;
- vista la nota MUR n. 21328 del 6 novembre 2023 “Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento iniziale e periodico dei percorsi di formazione insegnanti a.a. 2023/2024”;
- visto il D.R. n. 1233 del 8 novembre 2023 di nomina della Giunta del Centro;
- visto il parere favorevole dell’Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana n. 17336 del 8

novembre 2023 in merito alla disponibilità delle sedi necessarie per lo svolgimento dei tirocini previsti;

- visto il D.R. n. 1242 del 9 novembre 2023 di istituzione e denominazione dei Percorsi universitari di formazione iniziale e abilitazione dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado per l'A.A. 2023/24;
- esaminato il materiale caricato nella piattaforma dedicata "Portale per la valutazione di Corsi di Formazione per Insegnanti" (<https://formazione-insegnanti.mur.gov.it/>), così come risulta dalle cartelle di lavoro conservate presso l'Ufficio Unità Supporto alla pianificazione, Assicurazione della qualità e Valutazione,

APPROVA

i seguenti pareri in merito al rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale dei percorsi di formazione per insegnanti per gli anni accademici 2023/24 e 2024/25

- *Classe A011-FI - Discipline letterarie e latino*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A012-FI - Discipline letterarie istituti II grado*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A018-FI - Filosofia e scienze umane*

Il Nucleo esprime parere positivo sui requisiti previsti dalla normativa. Rispetto al requisito "Docenti del percorso formativo con compiti di insegnamento e tutoraggio" si osserva che il docente di riferimento indicato, afferente a SSD caratterizzanti il percorso formativo, coincide con la figura del Direttore.

- *Classe A020-FI - Fisica*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A022-FI - Italiano, storia, geografia nella scuola secondaria di I grado*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A026-FI - Matematica*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A027-FI - Matematica e fisica*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A028-FI - Matematica e scienze*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A034-FI - Scienze e tecnologie chimiche*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A042-FI - Scienze e tecnologie meccaniche*

Il Nucleo esprime parere positivo sui requisiti previsti dalla normativa. Rispetto al requisito "Direttore del percorso formativo" si osserva che il docente indicato come Direttore, che riveste lo stesso incarico anche per un'altra classe di concorso, afferisce a un SSD delle materie di ambito comune, ma non affine ai SSD caratterizzanti il percorso.

- *Classe A047-FI - Scienze matematiche applicate*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A048-FI - Scienze motorie e sportive II grado*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A050-FI - Scienze naturali, chimiche e biologiche*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

- *Classe A051-FI - Scienze, tecnologie e tecniche agrarie*

Il Nucleo esprime parere positivo su tutti i requisiti previsti dalla normativa.

4. MONITORAGGIO ATTESTAZIONE OIV SUGLI OBBLIGHI DI TRASPARENZA UNIFI E LENS - LABORATORIO EUROPEO DI SPETTROSCOPIA NON LINEARE

Il Coordinatore introduce l'argomento all'ordine del giorno richiamando le precedenti delibere del Nucleo (12/2023 e 15/2023) ed evidenziando che sia l'Ateneo, sia il LENS si sono impegnati per correggere le carenze rilevate nel precedente controllo. In particolare, l'Università di Firenze risulta aver sanato tutte le voci per le quali era stata rilevata incompletezza di contenuto. La sezione di Amministrazione Trasparente del LENS risulta ancora carente per alcune sezioni. Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 22

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il D.Lgs. 150/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni e in particolare l'art. 14 co. 4 lett. g);
- visto il D.Lgs. 33/2013, sul "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- vista la Legge 6 novembre 2012, n. 190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- visto il D.Lgs. 97/2016, "Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza";

- vista la delibera A.N.A.C. n. 1310/2016 “Prime linee guida recanti indicazioni sull’attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel D.Lgs. 33/2013 come modificato dal D.Lgs. 97/2016”;
- vista la delibera A.N.A.C. n. 203 del 17 maggio 2023 “Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2023 e attività di vigilanza dell’Autorità”;
- esaminato il sito web di Ateneo e in particolare le pagine web raccolte sotto la denominazione “Amministrazione Trasparente”;
- vista la delibera del Nucleo di Valutazione n. 12/2023, relativa all’attestazione sugli obblighi di trasparenza dell’Università degli Studi di Firenze al 30 giugno 2023 (prorogato al 15 settembre), dalla quale risultavano minimi margini di miglioramento relativamente alle informazioni riguardanti gli incarichi conferiti o autorizzati ai dipendenti (essendo in rari casi assenti le informazioni sulla durata degli incarichi) e a quelle sui bandi di concorso (in alcuni casi mancano le tracce delle prove);
- esaminato il sito web di Ateneo alla sezione “Amministrazione Trasparente” e rilevato che al 14 novembre 2023 risultavano superate entrambe le carenze;
- visto la Delibera del Consiglio Direttivo del LENS, n. 10, Prot. n. 1520 del 08/09/2023, con il quale il LENS, dati i rapporti convenzionali già in essere con l’Università di Firenze, stabilisce di avvalersi del Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi di Firenze quale OIV del LENS;
- vista la delibera del Nucleo di Valutazione n. 15/2023, relativa all’attestazione sugli obblighi di trasparenza al 30 giugno 2023 (prorogato al 15 settembre), del LENS - Laboratorio europeo di spettroscopia non lineare, dalla quale risultavano margini di miglioramento relativamente alle sezioni: Provvedimenti organi indirizzo politico; alcune sottosezioni di Bandi di gara e contratti; Prevenzione della Corruzione;
- esaminato il sito web del LENS alla sezione “Amministrazione Trasparente” e rilevato che al 14 novembre 2023 risultavano superate le carenze relative alle sezioni di Provvedimenti organi indirizzo politico, le sezioni di Bandi di gara e contratti, mentre persistono carenze sui documenti relativi alla Prevenzione della Corruzione;

APPROVA

- il “documento di attestazione” e la “griglia di rilevazione” relativi all’Università degli Studi di Firenze ([ALL_2023_22_A](#));
- il “documento di attestazione” e la “griglia di rilevazione” relativi a LENS ([ALL_2023_22_B](#)), con le note indicate.

Alle ore 12.00 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
Francesco Giunta

Il Segretario
Valentina Papa