

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE (D.R. n. 587 del 27 giugno 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 48 – 4 a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 27 giugno 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 391 del 13 marzo 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Diego Ribuffo (Università di Roma – La Sapienza)
prof. Manfredi Greco (Università di Roma – La Sapienza)
prof. Luca Grimaldi (Università di Siena)

si riuniscono per via telematica “Google Meet” in data 8/7/2024 alle ore 18:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1 e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Luca Grimaldi e segretario il prof. Manfredi Greco.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “pubblicazioni scientifiche”, la “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, e per le “attività assistenziali”, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera, punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

- PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:
- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50.
- DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10.
- TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30.
- ATTIVITA' ASSISTENZIALI: max punti 10.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

(punteggio massimo 50)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 2,5. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per

la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 1 punti così suddivisi:

- ottima: punti 1
- buona: punti 0,7
- limitata: punti 0,3
- scarsa: punti 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: max 0,5 punti così suddivisi:

- pienamente congruente: punti 0,5
- parzialmente congruente: punti 0,3
- non congruente: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 0,75 punti così suddivisi:

- ottimo: punti 0,75
- buono: punti 0,5
- limitata: punti 0,25
- scarsa: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 0,25 punti, secondo il seguente criterio:

PRIMO, SECONDO O ULTIMO NOME: 0,25 punti, altrimenti 0.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 10, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Limitato = da 0 a 3;
- Discreto = da 4 a 6;
- Buono = da 7 a 8;
- Eccellente = da 9 a 10.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva:

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: max punti 5;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- Almeno 3 mesi in Italia: 2 punti
 - Almeno 3 mesi all'estero: 3 punti
- c) realizzazione di attività progettuale: max punti 1, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
attività progettuale documentata:
- 1 punto (non documentata 0 punti);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 2, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- coordinamento o direzione documentata: 2 punti;
 - partecipazione documentata: 1 punto
- e) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 1 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- si: 1 punto;
 - no: 0 punti
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- Internazionali: 1 punto;
 - Nazionali: 0,5 punti cumulabili;
- g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):
- Internazionali: 1 punto;
 - Nazionali: 0,5 punti cumulabili;
- h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali:
- punti 1 se conseguito
 - punti 0 se non conseguito

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 15.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- Limitato 0 punti;
- Discreto = 5 punti;
- Buono = 10 punti;
- Eccellente = 15 punti,

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle pubblicazioni (in base a Scopus)
- b) numero totale delle citazioni;
- c) H-index

ATTIVITA' ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO

Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutati altresì la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima.

Max punti 10 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Congruenza:

- Non congruente=0
- Parzialmente congruente=1
- Congruente=2

Durata:

- 0-5 anni: 0;
- 6-10 anni: 1 punto;
- oltre 10 anni: 2 punti

Continuità:

- Assente: 0 punti;
- Presente: 3 punti

Grado di responsabilità:

- bassa: 1 punto
- media 2 punti
- alta 3 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

- Lettura e commento in lingua inglese di un case report a scelta della commissione.

La seduta è tolta alle ore 19:25

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Grimaldi – presidente

Prof. Diego Ribuffo – membro

Prof. Manfredi Greco – segretario
