



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-05, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-05/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE (D.R. n. 1678 prot. 322096 del 17 dicembre 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.100 – 4a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 17 Dicembre 2024)**

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.364 del 31/06/2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Claudio Ciofi (Università degli Studi di Firenze)  
 prof.ssa Salvatrice Vizzini (Università degli Studi di Palermo)  
 prof. Daniele Porretta (Università degli Studi La Sapienza di Roma)

si riuniscono per via telematica *googlemeet* in data 24 Aprile 2025 alle ore 10:00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Claudio Ciofi, e segretario il prof. Daniele Porretta.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva.

I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa. Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a **65/100**.

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 15**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 35**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

#### **Punteggio massimo: 50 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,17 punti. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni su riviste indicizzate e libri, capitoli di libri e collane provviste di ISSN o ISBN oltre alla tesi di dottorato ove presentata.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 1,5 punti** così suddivisi:

- ottimo: punti 1,5
- buono: punti 1
- limitata: punti 0,5
- scarsa: punti 0

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: max 0,5 punti** così suddivisi:

- pienamente congruente: punti 0,5
- parzialmente congruente: punti 0,25
- non congruente: punti 0



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,17 punti** così suddivisi:

- ottimo: punti 1,17
- buono: punti 0,7
- limitata: punti 0,25
- scarsa: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto** così suddiviso:

- primo/corresponding/ultimo autore: punti 1
- altra posizione con un numero di coautori <10: punti 0,8
- altra posizione con un numero di coautori  $\geq 10$ : punti 0,5

### **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo: 15 punti**

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente: punti 15

Buono: se  $< 15$  e  $\geq 10$  punti

Discreto: se  $< 10$  e  $\geq 5$  punti

Limitato: se  $< 5$

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. I 15 punti saranno così attribuiti:

- 2 punti per ogni annualità di incarico di insegnamento nell'ambito di corsi di livello Universitario congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIOS-05/A di cui si possa dimostrare la titolarità: **max punti 11**
- 1 punto per ogni annualità di incarico di insegnamento nell'ambito di Master Universitari di I e II livello e dottorati di ricerca congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIOS-05/A di cui si possa dimostrare la titolarità: **max punti 4**



## TITOLI e CURRICULUM

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

**Punteggio massimo: 35 di cui punti 22 per “titoli e curriculum” e punti 13 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”**

- a) Titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'Estero (dichiarato equipollente): **max punti 5** così suddivisi:
- congruente: punti 3
  - parzialmente congruente: punti 1,5
  - non congruente: punti 0
- b) documentata attività di formazione o di ricerca post Dottorato di Ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 4** calcolati in base alla quantità, tipologia e congruenza al settore disciplinare BIOS/05-A delle suddette attività, e secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- Eccellente: punti 4
  - Buono: da 2 a 3 punti
  - Limitato: da 0 a 1 punto
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 5** di cui punti 0,5 per la organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a progetti internazionali, punti 0,2 per la organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a progetti nazionali, e punti 0,5 per partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIOS-05/A, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
- Eccellente: punti 5
  - Buono: se  $< 5$  e  $\geq 3$  punti
  - Discreto: se  $< 3$  e  $\geq 1$  punti
  - Limitato: se  $< 1$  punto
- d) conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca o associati a partecipazione a congressi: **max punti 5** di cui punti 2 per ogni premio nazionale e internazionale per attività di ricerca, e punti 0.5 per premi congressuali (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):
- Eccellente: punti 5
  - Buono: se  $< 5$  e  $\geq 3$  punti
  - Discreto: se  $< 3$  e  $\geq 1$  punti
  - Limitato: se  $< 1$  punto;



e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

- Eccellente: punti 3 se  $> 10$  relazioni orali a congressi nazionali e internazionali
- Buono: punti 2 se  $\leq 10$  e  $> 6$  relazioni orali a congressi nazionali e internazionali
- Discreto: punti 1 se  $\leq 6$  e  $> 3$  relazioni orali a congressi nazionali e internazionali
- Limitato: punti 0,5 se  $\leq 3$  relazioni orali a congressi nazionali e internazionali

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti 13**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

#### **a) numero totale delle citazioni**

- Punti 2: se  $> 700$  citazioni
- Punti 1: se  $\leq 700$  e  $> 300$  citazioni
- Punti 0: se  $\leq 300$  citazioni

#### **b) percentuale di pubblicazioni nel primo quartile secondo il *Cite Score Rank* di Scopus**

- Punti 3: se  $> 50\%$
- Punti 2: se  $\leq 50\%$  e  $> 40\%$
- Punti 1: se  $\leq 40\%$  e  $> 20\%$
- Punti 0: se  $\leq 20\%$

#### **c) "impact factor" medio per pubblicazione**

- Punti 3: se impact factor  $> 4,5$
- Punti 2: se impact factor  $\leq 4,5$  e  $> 3$
- Punti 1: se impact factor  $\leq 3$  e  $> 1,5$
- Punti 0: se impact factor  $\leq 1,5$

#### **d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)**

- Punti 2: se H-index  $> 10$
- Punti 1: se H-index  $\leq 10$  e  $> 5$
- Punti 0: se H-index  $\leq 5$



**e) Intensità della produzione scientifica complessiva**

Punti 3: se sono state mediamente prodotte  $> 3$  pubblicazioni all'anno dalla prima pubblicazione

Punti 2: se sono state mediamente prodotte  $\leq 3$  e  $> 2$  pubblicazioni all'anno dalla prima pubblicazione

Punti 1: se sono state mediamente prodotte  $\leq 2$  e  $> 1$  pubblicazioni all'anno dalla prima pubblicazione

Punti 0: se è stata mediamente prodotta  $< 1$  pubblicazione all'anno dalla prima pubblicazione

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: La discussione verterà sui titoli e sulla produzione scientifica.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*. La prova di lingua verterà sulle pubblicazioni presentate e sull'attività di ricerca svolta.

La seduta è tolta alle ore 10:50

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Claudio Ciofi (Presidente)

prof.ssa Salvatrice Vizzini (membro)

prof. Daniele Porretta (segretario)