



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-08 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1681 del 17 dicembre 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 100 del 17 dicembre 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 362 del 31 marzo 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Dotta (Università di Siena)

prof. Andrea Isidori (Università La Sapienza di Roma)

prof. Maria Chiara Zatelli (Università di Ferrara)

si riuniscono per via telematica tramite GoogleMeet in data 23/04/2025 alle ore 13:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof Francesco Dotta, e segretario verbalizzante la prof. Maria Chiara Zatelli.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all’art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica” e “titoli e curriculum”.

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



## **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sottoelencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valorizzando maggiormente:
  - i prodotti della ricerca frutto di analisi primarie di dati originali, raccolti attraverso ricerca indipendente, con un peso maggiore per quelle analisi che nascono da iniziative del candidato stesso;
  - a seguire per valore, i prodotti della ricerca con analisi secondarie, meta-analisi e altri tipi di pubblicazioni originali, quindi in progressione decrescente rassegne (“reviews”) sistematiche, quindi linee guida/documenti di consenso, e con valore decisamente minore “reviews” narrative, articoli tipo “for debate”, “perspectives” ovvero “opinions” e a “case reports”;
  - nell’ambito delle rassegne (sistematiche o narrative), la Commissione valorizzerà i lavori prodotti su argomenti nei quali il candidato abbia precedentemente prodotto dati originali (analisi primarie), e al contrario, attribuirà minore importanza alle reviews, di qualsiasi natura, scritte dal candidato su argomenti sui quali non abbia precedentemente fornito un contributo personale acclarato da dati originali;
  - il contributo alla ricerca sarà valutato dalla posizione preminente nella lista degli autori (in particolare primo autore o ultimo autore o “corresponding author”), e in modo minore per le altre posizioni;
  - particolare rilievo sarà attribuito alle ricerche prodotte con fondi ottenuti sulla base di finanziamenti competitivi dopo valutazione “peer review”;
  - la rilevanza scientifica della rivista (ad es. organi ufficiali delle società di riferimento per il settore, “impact factor” e/o il quartile del “category rank” in cui si colloca una rivista scientifica nell’ambito del sotto-settore su cui insiste), come indice presuntivo della diffusione della pubblicazione nell’ambito dei saperi endocrini, metabolici e androsessuologici, attribuendo minor valore a quei lavori pubblicati da editori ritenuti dalla comunità scientifica internazionale a rischio di comportamenti predatori;



- la coerenza e continuità delle pubblicazioni scientifiche rispetto a tematiche specifiche di ricerca.

e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- 6) altri eventuali indici che tengano conto di strumenti di normalizzazione per l'età accademica o per il peso relativo nel settore/sottosectore.

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore ordinario o associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

### **TITOLI e CURRICULUM** **(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;



- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:
  - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico nazionali o internazionali;
  - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
  - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
  - partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
  - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
  - conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore.

**Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale** (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*) e **attività assistenziale** (*valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima*) **così ripartiti:**

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 12:**
  - senatore e consigliere di amministrazione in ambito universitario;
  - direttore di dipartimento in ambito universitario;
  - presidente di scuola o preside di facoltà universitaria;
  - presidente di corso di laurea;
  - membro del nucleo di valutazione in ambito universitario;
  - prorettore o delegato del Rettore;
  - altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;
  - partecipazione in ruoli istituzionali in società scientifiche nazionali o internazionali negli ultimi 10 anni.



- attività assistenziale **max punti 8:**
  - incarichi assistenziali;
  - incarichi gestionali;
  - documentata attività assistenziale nell'ambito del Sistema Sanitario nazionale.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA:**

L'accertamento della lingua straniera inglese, indicata a pag.20 del bando di selezione, e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri verrà svolto il 9/06/2025 alle ore 9:00 per via telematica tramite traduzione di un paragrafo di un articolo scientifico e tramite colloquio di 10 minuti avente come oggetto la disciplina oggetto del concorso, rispettivamente.

\* \* \* \* \*

La seduta termina alle ore 14:25.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Francesco Dotta presidente

prof. Andrea Isidori membro

prof. Maria Chiara Zatelli segretario