



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-05 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-05/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI CHIMICA "UGO SCHIFF" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D. R. n. 1681 del 17 dicembre 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 100 del 17 dicembre 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 362 del 31 marzo 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alessandro CASNATI (Università di Parma)

prof. Fernando FORMAGGIO (Università di Padova)

prof.ssa Cristina PRANDI (Università di Torino)

si riuniscono per via telematica su piattaforma TEAMS in data 15 aprile 2025 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Cristina Prandi, e segretario verbalizzante il prof. Alessandro Casnati.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica” e “titoli e curriculum”.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: punti 2,7

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sottoelencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a max punti 0,7 o fino ad un max punti 0,5 per gli articoli di rassegna.	Fino a max punti 0,7 per ciascuna pubblicazione secondo la relazione biunivoca fra giudizio e punteggio: Eccellente = 0,7; Elevato = 0,5; Discreto= 0,3; Limitato = 0,1 Fino a max punti 0,5 per ciascun articolo di rassegna secondo la relazione biunivoca fra giudizio e punteggio: Eccellente = 0,5; Elevato = 0,4; Discreto= 0,3; Limitato = 0,1
--	--



b) congruenza con il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-05 e con SSD CHEM-05/A	Alla somma del punteggio delle voci a) , c) e d) di ciascuna pubblicazione la commissione applicherà un correttivo, moltiplicando tale somma per un fattore che terrà conto della congruenza con il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-05 e con SSD CHEM-05/A. pienamente congruente: fattore 1; parzialmente congruente: fattore 0,8; limitatamente congruente: fattore 0, 5; per nulla congruente: fattore 0,0.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a max punti 1	• Fino a max di punti 0,7 per ciascuna pubblicazione saranno assegnati in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale all'anno della pubblicazione (sulla base della collocazione della rivista nel quartile (Q) per fattore d'impatto (fonte WOS) Q1: punteggio 0,7; Q2: punteggio 0,5; Q3: punteggio 0,3; Q4: punteggio 0,2. Verrà utilizzato il quartile su Web of Science o se la rivista non fosse censita su WOS, si ricorrerà al quartile del "CiteScore" della rivista in SCOPUS. • Fino a max 0,3 punti per ciascuna pubblicazione saranno assegnati in base alla diffusione all'interno della comunità scientifica (valutata in termini di numero di citazioni della pubblicazione). Verrà utilizzato il valore del numero totale delle citazioni al momento della valutazione più favorevole alla persona candidata tra quelli estratti da Scopus e Web of Science così attribuito:



	n. cit ≥ 40 punti 0,30; 20 $\leq$ n. cit < 40 punti 0,25; 10 $\leq$ n. cit < 20 punti 0,15; n. cit < 10 punti 0,10. Nel caso la pubblicazione non sia censita su tali banche dati, si attribuirà punteggio pari a zero.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della persona candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: a tale scopo la Commissione potrà tenere conto di eventuali dichiarazioni prodotte in merito all'apporto specifico in ciascuna pubblicazione, nonché della pertinenza dei temi trattati nella pubblicazione alle attività di ricerca scientifica sviluppate, come deducibili dal curriculum vitae: fino a max punti 1,0	Fino a max di 1,0 punti per ciascuna pubblicazione così attribuiti: – Eccellente se autore corrispondente della pubblicazione allegata dalla persona candidata: punti 1,0; - Ottimo se primo autore della pubblicazione allegata dalla persona candidata: punti 0,8; - Discreto negli altri casi: punti 0,50.



ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore ordinario o associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. In particolare, i 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- Attività didattica frontale in CdS (lauree triennali e magistrali) **fino a max punti 4**. Saranno valutati il volume, l'intensità e la continuità dell'attività didattica, nonché la congruenza dei moduli e corsi tenuti, in particolare con le tematiche del GSD 03/CHEM-05 e con il SSD CHEM-05/A.
- Attività di relatore di tesi di laurea magistrale e tesi di dottorato **fino a max punti 3**. Sarà valutata l'attività di supervisione di tesi, con particolare rilevanza alle tesi di dottorato, e a seguire a quelle di laurea magistrale, su tematiche congruenti con quelle del GSD 03/CHEM-05 e con il SSD CHEM-05/A.
- Attività didattica post-laurea (dottorato, master, scuole di specializzazione, perfezionamento) congruente con le tematiche proprie del GSD 03/CHEM-05 e con il SSD CHEM-05/A **fino a max punti 2**. Sono valutati incarichi di insegnamento presso corsi di Dottorato di Ricerca in Italia e all'estero, Scuole di Specializzazione, master di I o II livello e corsi di perfezionamento e sarà data particolare rilevanza agli incarichi di insegnamento presso corsi di Dottorato di Ricerca in Italia e all'estero e per le scuole di specializzazione.
- Altra attività didattica integrativa (laboratori/seminari, tutoraggio) e di servizio **fino a max punti 1**.



TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a max punti 8	Fino a max 8 punti, di cui in particolare: • Fino a max 6 punti per la responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari. - Coordinamento di progetto internazionale fino a max punti 2. - Responsabilità di unità di progetto internazionale: fino a max punti 1. - Partecipazione a progetto internazionale: fino a max punti 0,5. - Coordinamento di progetto nazionale fino a max punti 1,5. - Responsabilità di unità di progetto nazionale: fino a max punti 0,8. - Partecipazione a progetto nazionale: fino a max punti 0,2. Fino a max 2 punti per la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (censiti su banche dati Web of Science o Scopus), anche in base alla congruenza con il GSD 03/CHEM-05 e con il SSD CHEM-05/A. Sono esclusi dalla valutazione i comitati editoriali e gli advisory board eccessivamente numerosi (più di 35 componenti) e le attività di guest-editor di numeri speciali. La valutazione terrà conto della rilevanza della collocazione editoriale.
---	---



b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: fino a max punti 3	Saranno presi in considerazione solo i brevetti concessi e relativi a tematiche coerenti con il GSD 03/CHEM-05 e con il SSD CHEM-05/A: fino a max punti 1. Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off): fino a max punti 1. Attività relativa alla terza missione, attività di public engagement: fino a max punti 1.
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: fino a max punti 2	Verranno assegnati fino a max punti 2. Saranno presi in considerazione soltanto premi e riconoscimenti “ad personam” conferiti da istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico nazionale ed internazionale. Sono esclusi premi e riconoscimenti relativi a poster e tesi di laurea triennale e magistrale e le borse di studio conferite da organismi nazionali per la partecipazione a congressi.
d) consistenza complessiva della produzione scientifica della persona candidata, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: fino a max punti 6.	Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità verranno anche presi in considerazione il numero totale di pubblicazioni indicizzate (Scopus e WOS), il numero totale di citazioni e l’H index, riferiti alla data d’inizio della valutazione: fino a max punti 6.



e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente fino a max punti 6	- Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: fino a max punti 3,0. La partecipazione della persona candidata si riferisce a ruolo di relatore orale su invito a convegni nazionali o internazionali. Saranno presi in considerazione soltanto convegni di carattere scientifico, di riconosciuta rilevanza (sono quindi esclusi a titolo di esempio, congressi regionali, riunioni di progetto, scuole) e coerenti con le tematiche proprie del GSD 03/CHEM-05 e con il SSD CHEM-05/A. L'organizzazione si riferisce al ruolo di membro del comitato organizzatore o del comitato scientifico - Partecipazione al collegio dei docenti, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: fino a max punti 1,5. Le informazioni riportate dovranno permettere di valutare la coerenza del dottorato con le tematiche proprie del GSD 03/CHEM-05. Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: fino a max punti 1,5. Saranno prese in considerazione soltanto documentate attività svolte in un periodo successivo al dottorato che, sulla base della descrizione, risultino coerenti con le tematiche proprie del GSD 03/CHEM-05 e con il SSD CHEM-05/A.
---	--



Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*) **così ripartiti:**

- Incarichi di alta responsabilità presso istituzioni di alta formazione e ricerca nazionale e internazionale **fino a max punti 5.**
- Direzione o coordinamento di strutture didattiche (coordinatore corso di laurea, scuola, dottorato, specializzazione) **fino a max punti 2.**
- Altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **fino a max punti 2.**
- Altra attività istituzionale o di servizio desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 1.**

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio della durata di 10 min che verterà sulle attività di ricerca svolte dallo stesso.

* * * * *

La seduta termina alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof.ssa Cristina Prandi	presidente
prof. Fernando Formaggio	membro
prof. Alessandro Casnati	segretario