



**DELIBERA DEL  
NUCLEO DI VALUTAZIONE  
SEDUTA DEL 28 APRILE 2025**

Il giorno 28 aprile 2025, alle ore 14:30, previa regolare convocazione Prot. n. 93580 del 23/04/2025, 2025-II/15, il Nucleo di Valutazione si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Giovanni Ferrara e i membri: Prof.ssa Matilde Bini, Prof.ssa Chiara Favilli, Prof.ssa Sandra Furlanetto, Dott. Marco Tomasi, Sig.ra Rossella Vallarelli. E' assente giustificato il Prof. Vincenzo Zara. Sono assenti: Dott. Marco Coccimiglio, Sig. Tommaso Neri.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dal Dott. Gianni Aristelli.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Parere su bilancio unico di esercizio 2024
2. Relazione annuale 2025 - Sezione Opinione degli studenti

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

**OMISSIS**

**2. RELAZIONE ANNUALE 2025 - SEZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI**

**OMISSIS**

**Delibera n. 8**

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'art. 1, co. 2 della L. 370/1999, "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica";
- visto l'art. 5 della L. 240/2010, "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012, "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività";
- visto il D.M 1154/2021, "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";
- visto il documento ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano", approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013, con i suoi allegati, tra cui l'allegato IX, "Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati, e dei docenti sulla didattica";
- visto il nuovo Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3) definitivamente approvato dal Consiglio Direttivo il 13 febbraio 2023;
- viste le Linee Guida ANVUR per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio

- universitari;
- viste le Linee Guida 2025 ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione Approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 03 aprile 2025;
  - visti gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureandi effettuate dall'Ateneo;
  - considerato quanto emerso nelle audizioni dei Corsi di Studio ed esaminati gli atti degli Organi di Governo, le Relazioni delle CPDS e i documenti di lavoro del Presidio Qualità di Ateneo;

### **APPROVA**

la Relazione Annuale 2025 – sezione: “Opinione degli studenti - a.a. 2023/2024”, che forma parte integrante del presente verbale (ALL 2025\_8\_A).

Il Nucleo inoltre raccomanda che l'esito delle rilevazioni venga valorizzato in maniera più esplicita nell'individuazione degli interventi di miglioramento per il superamento delle aree di criticità.

Alle ore 16:49 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

**Il Presidente**  
*Giovanni Ferrara*

**Il Segretario**  
*Gianni Aristelli*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

# Relazione Annuale 2025 Opinione degli studenti



**nucleo di valutazione**





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

# Relazione Annuale 2025

## Opinione degli studenti



**nucleo di valutazione**



## INDICE

|                                                                                                                                                                         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| INTRODUZIONE.....                                                                                                                                                       | 1         |
| <b>1. SISTEMI DI RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI.....</b>                                                                                                      | <b>3</b>  |
| 1.1 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA EROGATA .....                                                                                                                           | 3         |
| 1.2 VALUTAZIONE DEI TIROCINI .....                                                                                                                                      | 5         |
| 1.3 VALUTAZIONE DEI SERVIZI AGLI STUDENTI .....                                                                                                                         | 6         |
| 1.4 INDAGINI ALMALAUREA – LAUREANDI E DOTTORANDI .....                                                                                                                  | 7         |
| <b>2. RISULTATI DELLE VALUTAZIONI.....</b>                                                                                                                              | <b>9</b>  |
| 2.1 DIDATTICA E TIROCINI .....                                                                                                                                          | 9         |
| 2.2 INFRASTRUTTURE E SERVIZI.....                                                                                                                                       | 13        |
| 2.3 OPINIONE DEI DOTTORANDI .....                                                                                                                                       | 15        |
| <b>3. UTILIZZO DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE.....</b>                                                                                                                 | <b>17</b> |
| 3.1 ACCESSIBILITÀ DEI RISULTATI .....                                                                                                                                   | 17        |
| 3.2 VALORIZZAZIONE DEI RISULTATI .....                                                                                                                                  | 18        |
| Appendice. VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA EROGATA: RISULTATI MEDI PER SCUOLA/CDS E<br>CONSIDERAZIONI DELLE CPDS SUL SISTEMA DI GESTIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI ..... | 20        |
| A.1 – SCUOLA DI AGRARIA.....                                                                                                                                            | 20        |
| A.2 – SCUOLA DI ARCHITETTURA .....                                                                                                                                      | 21        |
| A.3 – SCUOLA DI ECONOMIA E MANAGEMENT .....                                                                                                                             | 22        |
| A.4 – SCUOLA DI GIURISPRUDENZA .....                                                                                                                                    | 23        |
| A.5 – SCUOLA DI INGEGNERIA .....                                                                                                                                        | 24        |
| A.6 – SCUOLA DI PSICOLOGIA.....                                                                                                                                         | 25        |
| A.7 – SCUOLA DI SCIENZE DELLA SALUTE UMANA .....                                                                                                                        | 26        |
| A.8 – SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI .....                                                                                                           | 27        |
| A.9 – SCUOLA DI SCIENZE POLITICHE .....                                                                                                                                 | 28        |
| A.10 – SCUOLA DI STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE .....                                                                                                              | 29        |

## INTRODUZIONE

Nel rispetto della normativa vigente e allo scopo di raccogliere informazioni utili alla pianificazione e valutazione, l'Ateneo fiorentino rileva le opinioni degli studenti e dei dottorandi<sup>1</sup> sull'esperienza formativa e sui servizi di supporto attraverso diverse indagini strutturate, a cui si affiancano talvolta altre forme di rilevazione (questionari su fenomeni specifici, focus group, moduli di segnalazione e reclami, etc.).

### **Normativa sulla raccolta delle opinioni degli studenti e dottorandi**

#### **Sistema di controllo interno delle Università**

L. 370/1999 (art. 1 c.2: Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti)

#### **Accreditamento delle Università**

DM 1154/2021  
Linee Guida ANVUR  
Sistema AVA

#### **Valutazione partecipativa delle performance delle PA**

L. 150/2009, DLgs. 74/2017  
Linee Guida DFP

### **Obiettivi della raccolta delle opinioni degli studenti e dottorandi**



▲Figura 1 - Norme sulla raccolta e utilizzo delle opinioni dei portatori di interesse delle Università

▲Figura 2 - Obiettivi della raccolta delle opinioni degli studenti

Il Nucleo di Valutazione monitora annualmente:

- i processi di gestione delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dottorandi effettuate centralmente dall'Ateneo (§ 1);
- i risultati delle valutazioni (§ 2);
- la capacità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo per il miglioramento continuo dei percorsi formativi e dei servizi di supporto (§ 3).

In appendice sono riportati in forma grafica i risultati delle valutazioni della didattica erogata per Scuola, evidenziando le variazioni nei risultati tra i CdS afferenti alla Scuola. Sono inoltre sintetizzate le considerazioni espresse dalle CPDS di Scuola sulle modalità di gestione dell'opinione degli studenti.

Questa relazione è riferita all'anno accademico 2023/2024, durante il quale non sono intervenute novità sostanziali né nell'impianto delle indagini, né nelle modalità di erogazione dei servizi soggetti a valutazione. Di seguito una sintesi dei principali aspetti positivi e aree di miglioramento del sistema.

<sup>1</sup> In tutto il documento, l'uso sovra esteso del maschile intende connotare l'intero corpo studentesco, senza riferimenti di genere.



| Processi di rilevazione                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Aspetti positivi</i>                                                                                                                                               | <i>Aree di miglioramento</i>                                                                                                                   |
| Strumenti di indagine diversificati, approfonditi e flessibili                                                                                                        | Potenziare i processi di rilevazione delle esperienze di tirocinio                                                                             |
| Semplificazione della rilevazione sull'organizzazione del Corso di Studio                                                                                             |                                                                                                                                                |
| Ricco sistema di reportistica                                                                                                                                         |                                                                                                                                                |
| Risultati delle rilevazioni                                                                                                                                           |                                                                                                                                                |
| <i>Aspetti positivi</i>                                                                                                                                               | <i>Aree di miglioramento</i>                                                                                                                   |
| Valutazioni complessivamente positive per la didattica erogata e l'esperienza di tirocinio                                                                            | Valutazioni su alcuni aspetti del Dottorato di Ricerca in alcune aree disciplinari                                                             |
| Lieve miglioramento delle valutazioni su conoscenze preliminari necessarie e carichi didattici degli insegnamenti nei Corsi di Studio rispetto al triennio precedente | Livello di gradimento per i servizi di supporto alla didattica, in particolare per le segreterie studenti, anche in confronto con altri Atenei |
| Utilizzo dei risultati                                                                                                                                                |                                                                                                                                                |
| <i>Aspetti positivi</i>                                                                                                                                               | <i>Aree di miglioramento</i>                                                                                                                   |
| Regolare monitoraggio delle opinioni degli studenti da parte dei CdS e delle CPDS                                                                                     | Evidenza dell'utilizzo dei risultati delle valutazioni ai fini del miglioramento dei percorsi formativi e dei servizi                          |
|                                                                                                                                                                       | Riscontri sugli interventi promossi a seguito delle segnalazioni degli studenti                                                                |

# 1. SISTEMI DI RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Le indagini strutturate per la rilevazione delle opinioni degli studenti comprendono le seguenti rilevazioni:

- qualità percepita delle attività formative (a livello di singola unità didattica) e dei tirocini da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti i Corsi di Studio di I e II livello (§§ 1.1, 1.2);
- qualità percepita dei servizi di supporto, rivolte agli studenti dei Corsi di Studio di I e II livello (§ 1.3);
- **giudizio dei laureati e dei dottori di ricerca sull'intero percorso di studi e sull'esperienza formativa (§ 1.4).**

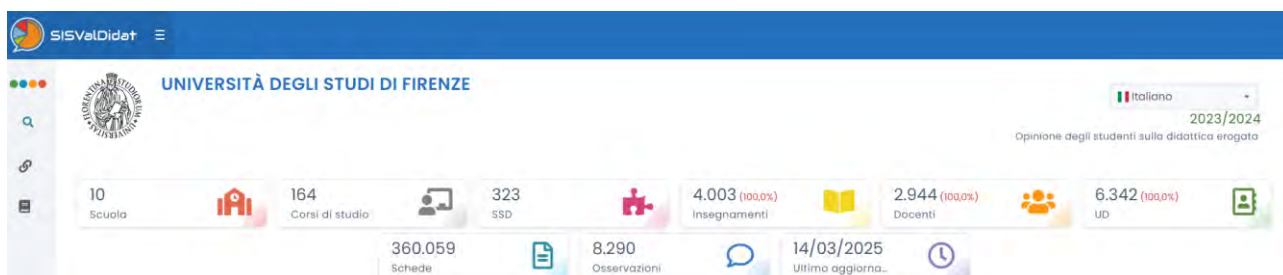
Nei primi mesi del 2024 è stato attivato il sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al I e II anno, in conformità con il modello AVA3 e con il questionario predisposto da ANVUR.

## 1.1 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA EROGATA

***L'indagine sulla soddisfazione degli studenti per la didattica erogata ha un impianto capillare, standardizzato ma con spazi di personalizzazione, con una copertura pressoché totale dell'offerta formativa e della popolazione studentesca, e una ricca reportistica.***

Il questionario, ormai consolidato e conforme alle indicazioni ANVUR, prende in considerazione tutti gli aspetti rilevanti della fruizione degli insegnamenti. Benché il sistema permetta l'inserimento di domande personalizzate, questa possibilità (utile per adattare al meglio il questionario alle specificità dei processi di AQ di ciascun corso) appare ancora poco sfruttata dai Corsi di Studio.

L'obbligo di risposta, vincolato alla prenotazione all'esame, garantisce la copertura completa **dell'offerta formativa** a livello di insegnamento (fig. 3) e degli iscritti regolari (coloro che si iscrivono all'esame dichiarando di aver seguito le lezioni nell'anno accademico di osservazione). Dall'A.A. 2023/24 è stata resa obbligatoria la valutazione di tutti i moduli didattici negli insegnamenti integrati (precedentemente era sufficiente la valutazione di almeno due moduli per considerare l'intero insegnamento valutato) e, per semplificare la compilazione, le domande sull'organizzazione del Corso di Studio (che precedentemente costituiva la prima sezione della valutazione sulla didattica erogata, ripetuta per ogni insegnamento) sono somministrate una sola volta nel corso dell'anno.



▲ Figura 3 - Valutazione della didattica: livelli di copertura dell'indagine a.a. 23/24 (Fonte: SISValDidat).

La percentuale di frequenza dell'insegnamento è dichiarata dal compilante. Rientrano nella rilevazione dell'anno di osservazione gli studenti che abbiano compilato il questionario volontariamente nelle tempistiche previste, indipendentemente dalla prenotazione all'esame.

Come già segnalato in passato dal Nucleo, per favorire una partecipazione più consapevole da parte degli studenti effettivamente frequentanti e ridurre la dispersione delle valutazioni degli studenti non regolari, appare opportuno promuovere la compilazione del questionario in aula nelle tempistiche attese, preferibilmente ai 2/3 delle lezioni. Nelle Relazioni delle CPDS sono dichiarate le azioni attuate dai CdS e dalle Scuole attraverso i docenti, sia per incentivare la compilazione del questionario in aula e in momenti antecedenti l'iscrizione all'esame, sia per sensibilizzare ad una compilazione ragionata del questionario.

Si dà atto che il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti è ben progettato e costantemente aggiornato.

#### VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA-INSEGNAMENTI

Autore: UNIFI.

Anno di inizio indagine: A.A. 2011/2012.

Destinatari: tutti gli studenti iscritti ai CdS.

Ambiti di rilevazione e struttura del questionario (23/24): 13 domande, organizzate in 3 sezioni (Organizzazione insegnamento, Docente, Soddisfazione); le Scuole possono aggiungere fino a 5 domande personalizzate. Scala di valutazione 1-10.

Modalità di somministrazione: obbligatoria mediante la piattaforma dei servizi on line per gli studenti, anche via app per smartphone; per ogni insegnamento è richiesto di valutare obbligatoriamente almeno il docente responsabile e tutti i moduli di insegnamenti integrati e tutti i co-docenti di un insegnamento.

Tempistica: la compilazione del questionario è aperta a 2/3 dall'inizio del corso (convenzionalmente, a partire dal 20 ottobre per i corsi del primo semestre e dal 1° aprile per i corsi del secondo semestre); l'obbligo è verificato al momento di iscrizione all'esame.

Elaborazione e pubblicazione dei risultati: a cura del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" (DiSIA) nella piattaforma informativa statistica SISValDidat a fine febbraio, luglio, dicembre con diversi livelli di aggregazione (Ateneo, CdS, insegnamento/modulo/docente). Il dato a livello di Ateneo comprende tutte le schede raccolte, anche quelle riferite ad insegnamenti che non raggiungono il numero minimo di 5 compilazioni; queste vengono tuttavia escluse dalle successive analisi al fine di garantire l'anonimato dei rispondenti. Le valutazioni sono associate al docente selezionato dallo studente fra quelli titolari dell'insegnamento nell'A.A. di riferimento. L'accesso alla consultazione delle valutazioni a livello di Ateneo, Scuola e CdS è libero; i singoli docenti (o il Presidente del Corso di Studi a seguito di apposita delibera del Consiglio di Corso) possono disporre la pubblicazione delle valutazioni dei singoli insegnamenti, salva la possibilità per il singolo docente di oscurarla in qualsiasi momento. Gli utenti accreditati hanno accesso a una serie di approfondimenti di analisi.

<https://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html> <https://sisvaldidat.it/>

#### VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA-ORGANIZZAZIONE CDS

Autore: UNIFI.

Anno di inizio indagine: A.A. 2011/2012.

Destinatari: tutti gli studenti iscritti ai CdS.

Ambiti di rilevazione e struttura del questionario (23/24): 3 domande Scala di valutazione 1-10.

Modalità di somministrazione: mediante la piattaforma dei servizi on line per gli studenti, anche via app per smartphone; obbligo di compilazione al primo accesso ai servizi web

Tempistica: per primo semestre somministrazione dal 01/11 al 30/11; per secondo semestre, somministrazione dal 1/04 al 30/04

Elaborazione e pubblicazione dei risultati: a cura del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" (DiSIA) nella piattaforma informativa statistica SISValDidat. Gli utenti accreditati hanno accesso a una serie di approfondimenti di analisi.

## 1.2 VALUTAZIONE DEI TIROCINI

*Il sistema di valutazione dei tirocini coinvolge tutti i soggetti coinvolti **nell'esperienza**, ma, come già osservato in precedenza, **l'impianto della rilevazione** appare migliorabile.*

La gestione dei tirocini in Ateneo avviene con procedure sufficientemente omogenee nella maggior parte delle Scuole, avvalendosi, nelle varie fasi (convenzionamento delle strutture – definizione del progetto formativo – attivazione del tirocinio – valutazione) dell'applicativo "St@ge Online". Nell'ambito medico-sanitario e della formazione primaria, nei quali le attività di tirocinio costituiscono una componente particolarmente significativa del percorso formativo, le modalità di gestione seguono invece prassi in parte diverse.

I tirocini attivati attraverso la piattaforma St@ge dispongono di funzionalità per la rendicontazione degli aspetti significativi dell'esperienza di tirocinio, confrontando le prospettive dello studente tirocinante, del tutor universitario e del tutor aziendale. Il numero di questionari raccolti nel 2023/24 (3.475) si attesta sui livelli dell'anno precedente ed è in calo rispetto alla media del triennio precedente (circa 200 questionari in meno). Confrontando il numero di questionari raccolti con il numero di studenti iscritti nei percorsi che prevedono nello stesso anno accademico un'attività di tirocinio, i livelli di copertura appaiono particolarmente elevati per le scuole di Agraria, Architettura, Scienze Politiche e Studi Umanistici e della Formazione. Il numero di tirocini rendicontato non è invece direttamente associabile al corrispondente numero di tirocini attivati in un determinato periodo perché il consolidamento della scheda avviene in tempi successivi, e non necessariamente omogenei, alla chiusura dei questionari da parte di tutti i soggetti coinvolti: studente, tutor universitario e aziendale.

È in via di attivazione la somministrazione del questionario sul tirocinio clinico della Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia (LM-41), come previsto dal modello di accreditamento AVA, e conforme al questionario predisposto da ANVUR.

Resta complessa la determinazione dei **livelli di copertura dell'indagine in rapporto all'offerta formativa (sedi di tirocinio convenzionate e attive)**, alle aree disciplinari e al numero complessivo di tirocini attivati in una precisa finestra temporale.

### VALUTAZIONE DEI TIROCINI

Autore: UNIFI.

Anno di inizio indagine: A.A. 15/16 (primo anno pubblicazione risultati).

Destinatari: studenti tirocinanti, tutor universitario, tutor aziendale.

Oggetto della rilevazione: coerenza tra progetto formativo e attività svolta in tirocinio, accrescimento delle competenze, rapporti tra i soggetti coinvolti, utilità dell'esperienza.

Struttura del questionario: 7 domande per i tirocinanti, 2 domande per il tutor universitario, 4 per il tutor aziendale, diversificate in rapporto al ruolo. Scala di valutazione 1-10.

Modalità e tempistiche di somministrazione: obbligatoria al termine del percorso di tirocinio per i tirocini attivati attraverso la piattaforma gestionale St@ge On Line.

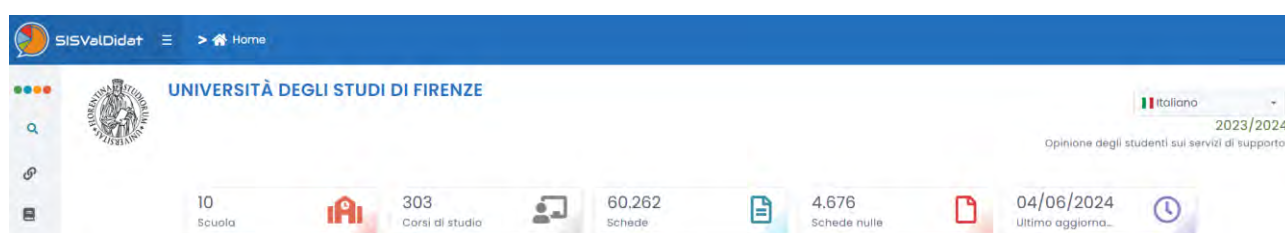
Elaborazione e pubblicazione dei risultati: a cura del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" (DiSIA); i risultati sono pubblicati su un'apposita pagina web e nel quadro C3 della scheda SUA-CdS. È prevista la prossima pubblicazione nel sistema informativo SISValDidat. Attualmente i risultati sono ancora visibili all'indirizzo [http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/a\\_index.html](http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/a_index.html)

### 1.3 VALUTAZIONE DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

Le valutazioni sui servizi di supporto alla didattica e agli studenti rilevano informazioni molto dettagliate sulla qualità percepita e utilizzano tecniche di benchmark.

Le informazioni sono raccolte attraverso due indagini:

➤ Il questionario di Ateneo di valutazione dei servizi di supporto, che utilizza un set di domande di valutazione esteso e si rivolge a tutti gli studenti. Per agevolarne la compilazione, viene ripartito in due blocchi, somministrati ogni semestre a due distinti sottoinsiemi di studenti, direttamente dal sistema di gestione delle carriere studenti. La copertura dell'indagine comprende tutti gli studenti che regolarizzano l'iscrizione e che utilizzano i servizi on line rivolti agli studenti (72% circa degli iscritti totali, 1,5 schede per studente all'anno).



▲Figura 4 - Valutazione dei servizi di supporto: livelli di copertura dell'indagine 23/24 (fonte: SISValDidat).

| VALUTAZIONE DEI SERVIZI DI SUPPORTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>Autore:</u> UNIFI.</p> <p><u>Anno di inizio indagine:</u> A.A. 2017/2018.</p> <p><u>Destinatari:</u> tutti gli studenti iscritti.</p> <p><u>Oggetto della rilevazione:</u> aule, laboratori, servizi web per studenti, segreterie, biblioteche, orientamento, mobilità, comunicazione, orientamento, tutorato e job placement, tirocini, mobilità internazionale e servizi linguistici.</p> <p><u>Struttura del questionario:</u> dal 2020/21: 76 domande organizzate in 11 sezioni. Scala di valutazione 1-10.</p> <p><u>Modalità e tempistiche di somministrazione:</u> una rilevazione per semestre, vincolata all'accesso alla piattaforma dei servizi on line. Dalla rilevazione autunnale 2019/20 il questionario è stato ripartito in due blocchi, somministrati a due sottoinsiemi di studenti: metà domande alle matricole pari, l'altra metà alle dispari. Nella seconda rilevazione dell'anno vengono invertite le sezioni somministrate ed esclusi gli studenti invitati a compilare il questionario GP.</p> <p><u>Elaborazione e pubblicazione dei risultati:</u> a cura del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" (DiSIA) nella piattaforma informativa statistica SISValDidat.</p> <p><a href="https://sisvaldidat.it/">https://sisvaldidat.it/</a></p> |

➤ Il questionario Good Practice viene somministrato nell'ambito del relativo progetto cui aderiscono circa 60 Atenei italiani nella stessa forma e nello stesso periodo in ciascuna sede. Al termine della raccolta, le informazioni vengono condivise (in maniera aggregata) fra gli Atenei aderenti per consentirne le operazioni di benchmark anche in relazione alle altre informazioni raccolte in materia di efficienza dei servizi. Il questionario è somministrato a un campione rappresentativo di studenti, stratificati in base alla tipologia e al Dipartimento di riferimento del corso, dotato di opportuni sostituti per garantire un'adeguata copertura negli strati minori. La rilevazione campionaria evita le distorsioni tipiche delle indagini rivolte a gruppi ridotti di studenti, in cui l'autoselezione del rispondente può giocare un ruolo dominante. Il tasso di risposta registrato per l'indagine dell'a.a. 2023/24 è stato del 78,5% per gli studenti del I anno e del 88,7% per gli studenti degli anni successivi (in aumento rispetto alla rilevazione precedente).

#### INDAGINE GOOD PRACTICE (CS STUDENTI)

Autore: Politecnico di Milano (MIP). 58 Atenei e 4 Scuole superiori aderenti.

Anno di inizio indagine: A.A. 2014/17 (adesione UNIFI)

Destinatari: studenti I anno e anni successivi.

Oggetto della rilevazione: infrastrutture, comunicazione, sistemi informativi, biblioteche, servizi di orientamento, segreteria, internazionalizzazione, job placement, diritto allo studio.

Struttura del questionario: Per gli studenti del I anno: 62 domande; anni successivi: 68 domande. Scala di valutazione 1-6.

Modalità di somministrazione: indagine campionaria, erogata attraverso piattaforma Limesurvey, all'accesso ai servizi on line di Ateneo.

Tempistica: annuale, nel periodo primaverile.

Elaborazione e pubblicazione dei risultati: a cura del MIP, confrontati con l'insieme degli Atenei partecipanti e per sottoinsieme dimensionale di riferimento (Atenei piccoli, medi, grandi, mega). I report sono pubblicati nel Datawarehouse di Ateneo (DAF) ad accesso autenticato.

Le indagini appaiono capillari, ben gestite e aggiornate in relazione alle esigenze conoscitive del **sistema di governo dell'Ateneo** e degli Atenei aderenti al progetto Good Practice. La presenza di due indagini nel medesimo periodo su tematiche analoghe può **rendere più complessa l'interpretazione dei risultati**.

Si osserva che alcuni servizi di Ateneo non sono al momento monitorati. È auspicabile che siano oggetto di future valutazioni.

#### 1.4 INDAGINI ALMALAUREA – LAUREANDI E DOTTORANDI

*Le rilevazioni a conclusione del percorso formativo permettono di monitorare gli effetti nel tempo delle azioni adottate dai Corsi e di fare confronti su scala nazionale. Il tasso di partecipazione è molto elevato.*

Le indagini sono gestite interamente da Almalaurea con modalità rigorose ed efficaci. Il "Profilo dei Laureati" raccoglie i giudizi dei laureati nel corso di uno stesso anno solare, potenzialmente appartenenti a coorti molto diverse tra loro; per limitare i possibili effetti distortivi della valutazione effettuata da parte di studenti iscritti in vecchi percorsi, è opportuno disaggregare i dati in base alla durata degli studi. La copertura nell'ultimo anno di rilevazione (2023) è molto elevata (94,2%) ed è alta la percentuale di questionari compilati da iscritti in anni recenti.

#### ALMALAUREA – PROFILO DEI LAUREATI

Autore: Consorzio Almalaurea (74 Atenei aderenti).

Anno di inizio indagine: 1999.

Destinatari: laureandi.

Oggetto della rilevazione: esperienza dello studente, percorso formativo, infrastrutture.

Struttura del questionario: domande nidificate organizzate in 10 sezioni.

Modalità e tempistica di somministrazione: obbligatoria, per via telematica, all'atto della presentazione della domanda di laurea.

Elaborazione e pubblicazione dei risultati: a cura di Almalaurea, sul proprio sito web, navigabili per Ateneo, Scuola, CdS con confronti su scala nazionale; un report sintetico è riportato nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. Dal 2020 è presente in SISValDidat l'analisi di 10 domande della sezione 7 del questionario – Giudizi sull'esperienza universitaria.

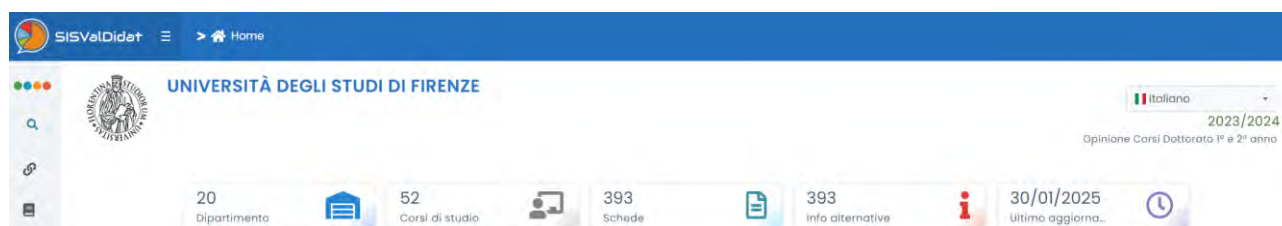
<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>; <https://sisvaldidat.it/>



Resta elevata anche la partecipazione all'indagine "**Profilo dei dottori di ricerca**" (83,1%, in riduzione rispetto al 2023 di 7,8 punti), che presenta differenze di copertura anche significative per area disciplinare del dottorato (da un minimo di 68,3% dell'area delle scienze della vita a un massimo di 93,1% dell'area scienze di base).

| ALMALAUREA – PROFILO DEI DOTTORI DI RICERCA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>Autore:</u> Consorzio Almalaurea (20 Atenei aderenti).</p> <p><u>Anno di inizio indagine:</u> 2017.</p> <p><u>Destinatari:</u> dottorandi.</p> <p><u>Oggetto della rilevazione:</u> esperienza dello studente, percorso formativo, infrastrutture.</p> <p><u>Struttura del questionario:</u> domande nidificate organizzate in 6 sezioni.</p> <p><u>Modalità di somministrazione:</u> partecipazione volontaria, per via telematica.</p> <p><u>Tempistica:</u> all'atto della presentazione della domanda di discussione della tesi.</p> <p><u>Elaborazione e pubblicazione dei risultati:</u> a cura di Almalaurea, navigabili per Ateneo, area disciplinare, corso e ciclo di dottorato con confronti su scala nazionale. Dal 20/21, una selezione dei risultati è pubblicata anche sul Cruscotto Dottorati (a cura del Nucleo di Valutazione).</p> <p><a href="https://www.almalaurea.it/universita/indagini/dottori/profilo">https://www.almalaurea.it/universita/indagini/dottori/profilo</a></p> |

All'inizio del 2024 l'Ateneo ha attivato la rilevazione della soddisfazione degli iscritti ai dottorati di ricerca, erogando attraverso la piattaforma Sisvaldidat un questionario conforme al modello rilasciato da ANVUR.



▲Figura 5 - Valutazione sull'Opinione dei corsi di Dottorati per I° e II° anno: livelli di copertura dell'indagine 23/24 (fonte: SISValDidat).

| VALUTAZIONE DOTTORANDI I° - II° ANNO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>Autore:</u> Unifi (Questionario ANVUR).</p> <p><u>Anno di inizio indagine:</u> gennaio 2024.</p> <p><u>Destinatari:</u> dottorandi iscritti al I° e II° anno di dottorato.</p> <p><u>Oggetto della rilevazione:</u> formazione, esperienze all'estero, esperienze presso altre istituzioni, attività didattiche, strutture e servizi di supporto, trasparenza e coinvolgimento, soddisfazione complessiva.</p> <p><u>Struttura del questionario:</u> domande organizzate in 7 sezioni.</p> <p><u>Modalità di somministrazione:</u> partecipazione volontaria, dietro invito, su piattaforma Sisvaldidat.</p> <p><u>Tempistica:</u> la compilazione del questionario è annuale, riferita all'anno precedente.</p> <p><u>Elaborazione e pubblicazione dei risultati:</u> a cura del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" (DiSIA) nella piattaforma informativa statistica SISValDidat. <a href="https://sisvaldidat.it/AT-unifi/AA-2022/T-16">https://sisvaldidat.it/AT-unifi/AA-2022/T-16</a></p> |

Si apprezza la pervasività delle rilevazioni, favorita da un sistema generale di gestione dei questionari solidamente strutturato.

## 2. RISULTATI DELLE VALUTAZIONI

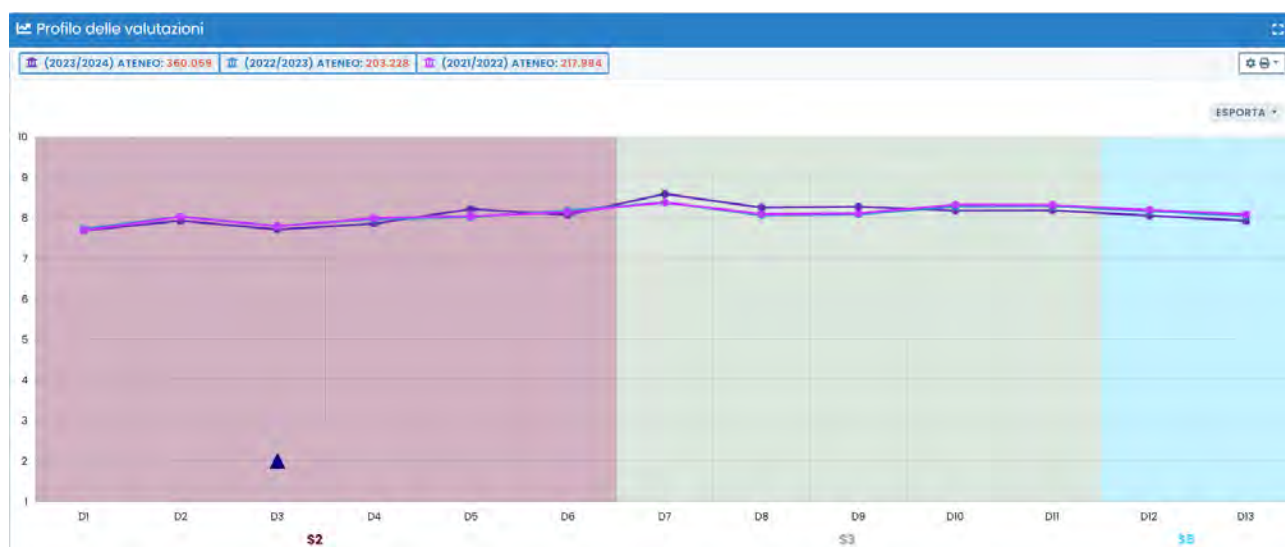
Gli esiti delle diverse indagini sono per lo più positivi, pur con alcune differenziazioni tra le Scuole e tra le aree disciplinari dei Dottorati di Ricerca. Nei corsi di studio, minore soddisfazione si rileva per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare gli insegnamenti e del carico didattico degli insegnamenti, e per alcuni servizi di supporto.

Nelle valutazioni dei dottori di ricerca emergono significative aree di miglioramento.

### 2.1 DIDATTICA E TIROCINI

Gli aspetti **relativi all'esperienza formativa** considerati nelle diverse indagini (didattica, tirocini, mobilità internazionale) mostrano valori medi di Ateneo pienamente positivi, presentando un andamento costante nel periodo 2020-2023.

Dal questionario di valutazione della didattica gli studenti risultano ampiamente soddisfatti della qualità degli insegnamenti, della loro organizzazione e della disponibilità dei docenti; l'andamento è stabile nel triennio (cfr. fig. 6). Il dato riportato si riferisce a tutti gli studenti, frequentanti e non frequentanti.



D1 Conoscenze Preliminari D2 Argomenti Nuovi D3 Carico Insegnamento D4 Materiale Didattico D5 Attività Integrative  
D6 Modalità Esame D7 Orario Insegnamento D8 Docente Motiva D9 Chiarezza Espositiva D10 Docente Disponibile D11 Richieste Chiarimento D12 Interesse D13 Soddisfazione Complessiva

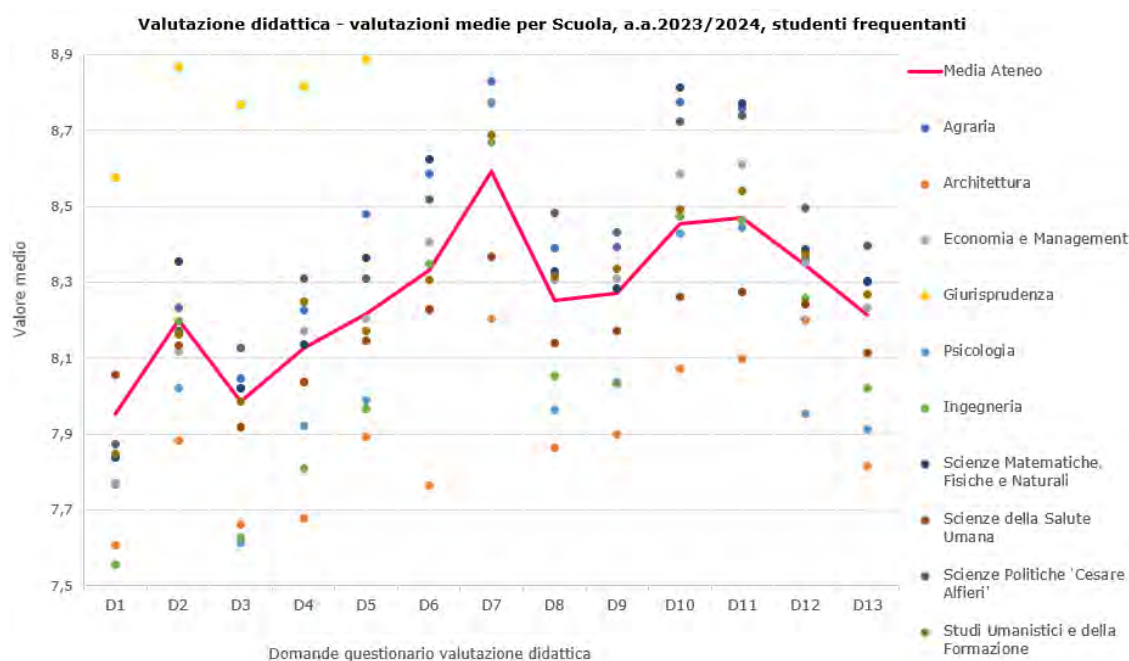
▲ Figura 6 – Valutazione della didattica a.a. 2021/22, 2022/23 e 2023/24 (studenti frequentanti e non frequentanti): medie Ateneo per domanda (fonte: SIS-Valdidat).

Nelle risposte degli studenti che hanno dichiarato, invece, una frequenza di oltre il 50% delle lezioni, si osservano **differenze talvolta significative nei valori medi per Scuola** (cfr. fig. 7), con punteggi tendenzialmente inferiori nelle Scuole di Ingegneria, Architettura, Psicologia, e Scienze della Salute Umana. I giudizi medi e la percentuale di insegnamenti che ricevono valutazioni pienamente positive, superiori al 7, sono generalmente più alti nelle Scuole di Giurisprudenza, Scienze Politiche, Agraria, Studi Umanistici e della Formazione e Scienze

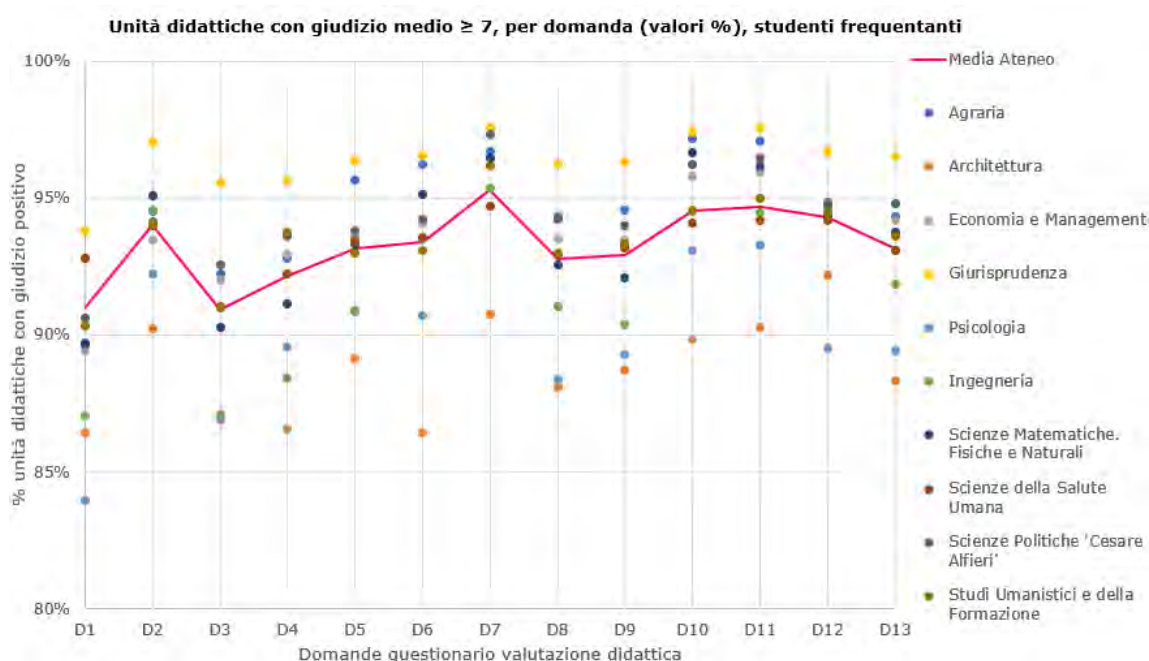


Matematiche, Fisiche e Naturali (cfr. fig. 8). In appendice sono riportate le valutazioni medie per domanda nei singoli CdS.

Si raccomanda il monitoraggio delle valutazioni dei singoli insegnamenti per individuare criticità specifiche o più ricorrenti, soprattutto laddove è più alta la proporzione di insegnamenti con valutazioni inferiori alla piena sufficienza.

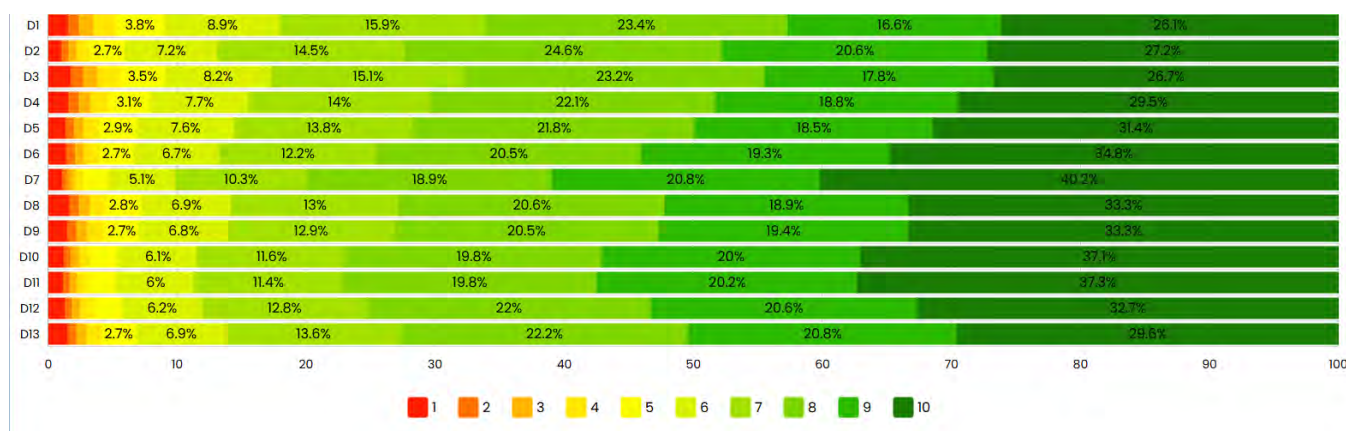


▲Figura 7 – Valutazione della didattica a.a. 23/24: punteggi medi per domanda, studenti frequentanti per Scuola (fonte: elaborazione NdV su dati SISValDidat).



▲Figura 8 – Valutazione della didattica a.a. 23/24: percentuale di unità didattiche con punteggio medio uguale o superiore a 7 per domanda, studenti frequentanti e per Scuola (fonte: elaborazione NdV su dati SISValDidat).

In quasi tutte le Scuole si osservano ancora valori lievemente più bassi della media, sia pure in lieve miglioramento nel triennio, in relazione alle conoscenze preliminari (D1) necessarie per affrontare l'insegnamento.



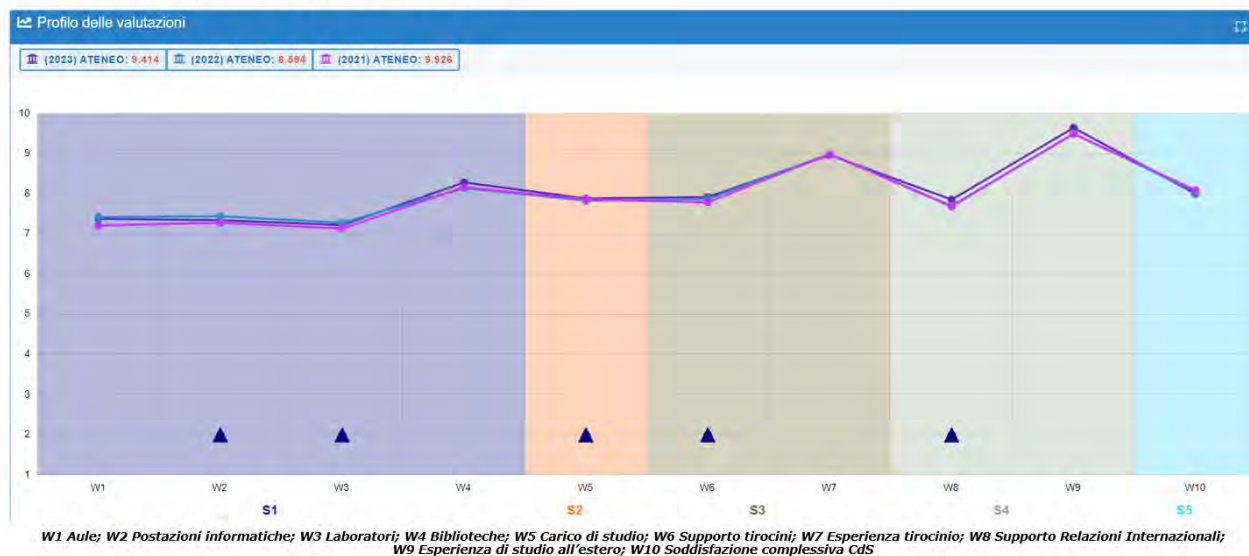
▲Figura 9 – Valutazione della didattica a.a. 23/24: distribuzione percentuale delle valutazioni per domanda, per Ateneo – studenti frequentanti (fonte: SIS-Valdidat).

Per quanto riguarda i giudizi sull'organizzazione del Corso di Studio (carico complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, organizzazione complessiva degli insegnamenti, orario delle lezioni), recentemente scorporati da quelli sugli insegnamenti (vedi scheda pag. 4), si osservano valori inferiori a 7, più bassi rispetto alle medie dei giudizi sugli insegnamenti. Ferma restando la non piena confrontabilità dei dati con quelli degli anni precedenti, per la diversità della base campionaria, il giudizio appare in calo rispetto a quello fornito per le analoghe domande nelle rilevazioni degli anni precedenti.

Nei giudizi dei laureati (cfr. fig. 10) la maggior parte delle valutazioni presentano valori in linea con gli anni precedenti. La soddisfazione per le esperienze di tirocinio (W7, media Ateneo 8,9) e di studio all'estero (W9, media Ateneo 9,6) è estremamente positiva, mentre inferiori sono le valutazioni sul supporto ricevuto dall'Ateneo per queste attività. Buona la soddisfazione complessiva per il CdS (W10, media Ateneo 8).

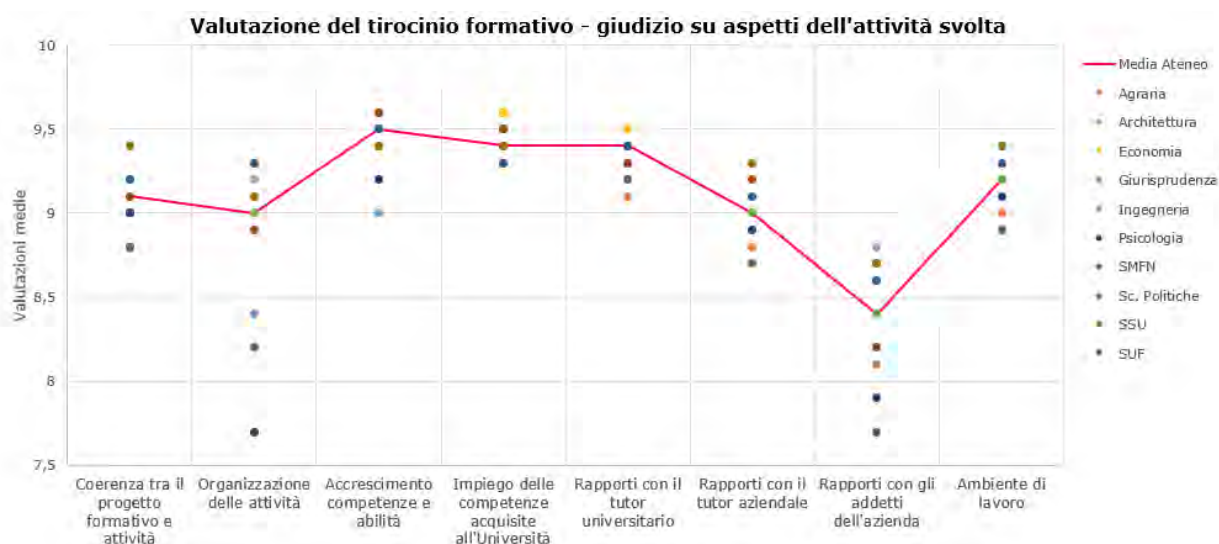
Il confronto delle valutazioni con i risultati nazionali è realizzabile sul sito Almalaurea. Non tutti i 10 item di valutazione sono pubblicati (mancano i 4 item relativi a tirocini e mobilità internazionale). Unico item su cui le valutazioni sono migliori in Ateneo è quello sui servizi bibliotecari (W4), allineato quello sul carico di studio (W5), tutti gli altri si collocano al di sotto del benchmark nazionale.

### Almalaurea (Profilo laureati) – profilo delle valutazioni



▲Figura 10 – Indagine Almalaurea (Profilo Laureati) Anno di indagine 2021, 2022, 2023: medie Ateneo per domande del questionario selezionate (fonte: SIS-Valdidat).

Anche dal questionario rilevato dalla banca dati St@ge, al termine delle attività di tirocinio, è confermata **l'elevata** soddisfazione per i tirocini (cfr. fig. 11). I giudizi, mediamente intorno al 9 (su scala 1-10), sono omogenei nell'ambito delle diverse Scuole e nell'ultimo triennio. Valutazioni inferiori, comunque superiori al 7, si osservano relativamente **all'organizzazione delle** attività e ai rapporti con gli addetti dell'**azienda** ospitante, in particolare nelle Scuole di Psicologia e Scienze Politiche.

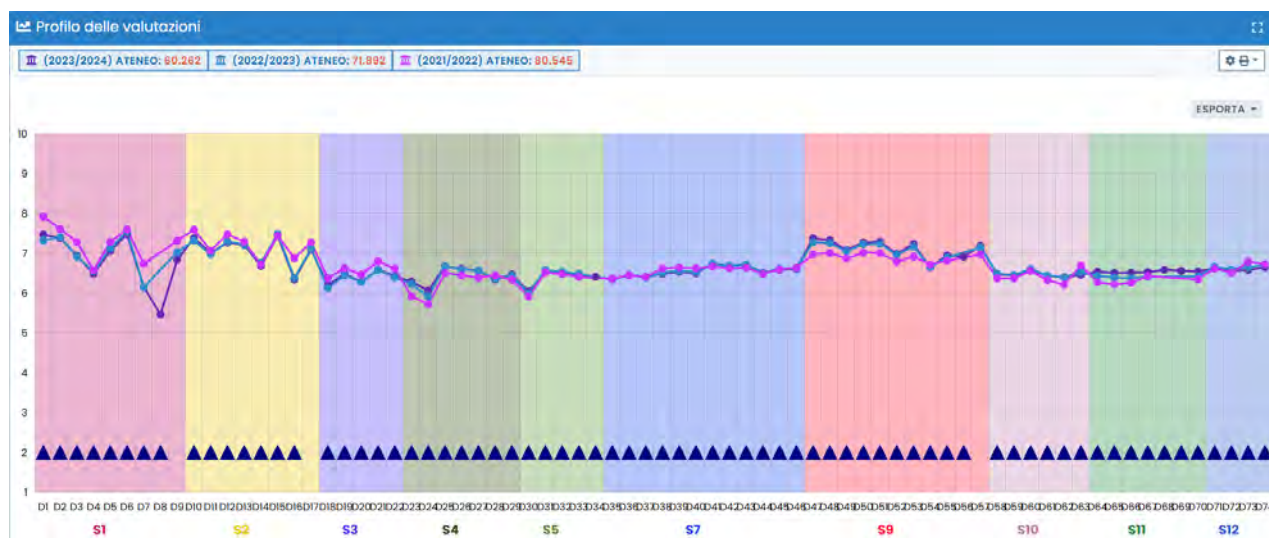


▲Figura 11 - Questionari tirocinanti a.a. 2023/24: medie per Scuola sugli aspetti valutati  
Fonte: elaborazione NuV su dati DISIA

## 2.2 INFRASTRUTTURE E SERVIZI

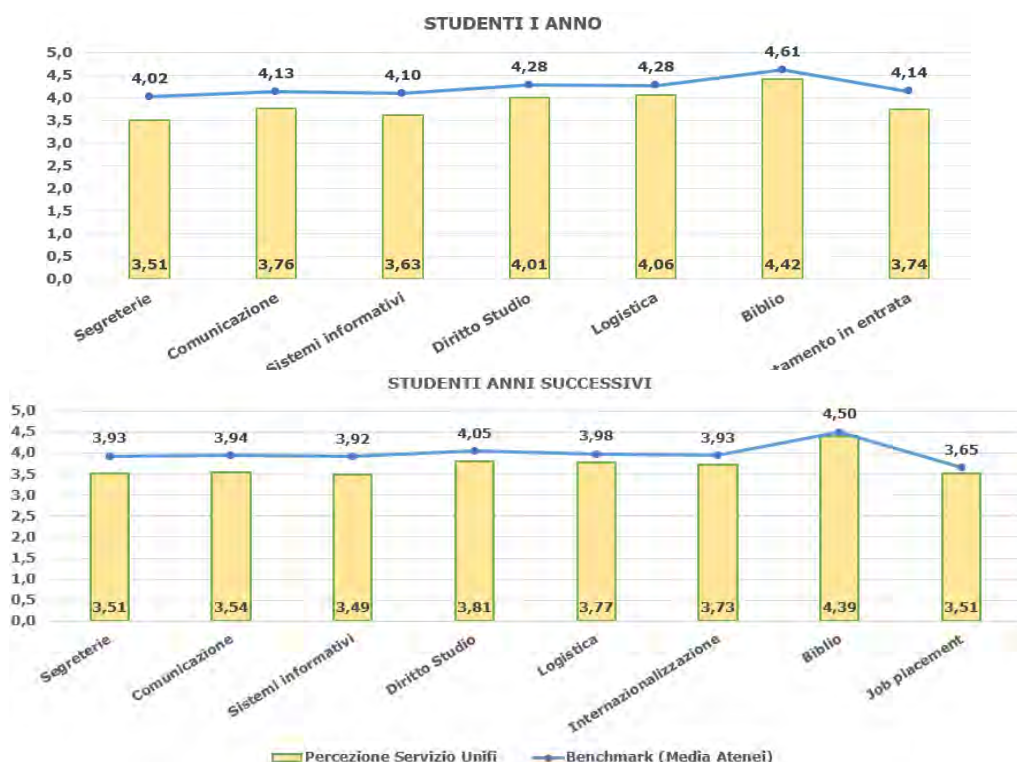
I giudizi sugli spazi per la didattica e sui servizi per gli studenti sono sufficienti, con margini di miglioramento, **già riconosciuti dall'Ateneo**.

Le rilevazioni forniscono informazioni molto dettagliate sui servizi di supporto alla didattica e agli studenti (cfr. figg. 10, 12, 13).



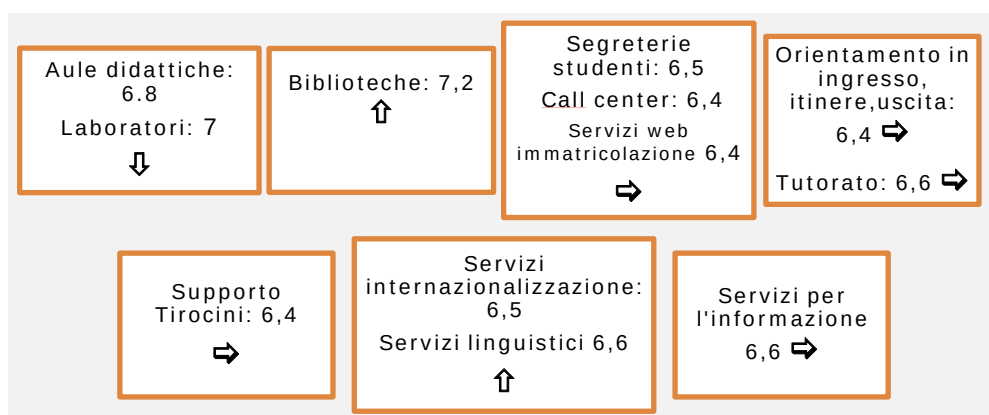
**S1**Aule Didattiche **S2**Laboratori Tecnico Informatici **S3** Servizi Web Immatricolazioni **S4**Segreteria Studenti **S5**Call Center **S7**Servizi Informazione **S9**Servizio Bibliotecario **S10**Servizi Orientamento Tutorato Supporto Tirocini **S11** Servizi Internazionalizzazione **S12**Servizi linguistici

▲Figura 12 - Valutazione servizi di supporto 2021/22, 2022/23, 2023/24: medie Ateneo per domanda. Fonte: SISValDidat.



▲Figura 13 Indagine Good Practice 23/24 studenti I anno e anni successivi: soddisfazione complessiva per i servizi indicati, scala 1-6.





▲Figura 14 – Valutazione dei servizi di Ateneo 2023/24: media Ateneo su domande di giudizio complessivo relativo a ciascun servizio (fonte: elaborazione NUV su dati SIS-Valdidat).

Entrambe le indagini dimostrano che i servizi d'Ateneo sono percepiti dagli studenti come sufficienti o più che sufficienti, in linea con quanto registrato l'anno precedente. Le valutazioni migliori sono riservate alle infrastrutture (aule e laboratori) e ai servizi bibliotecari, in progressione quelle dei servizi linguistici e per l'internazionalizzazione. L'elettrificazione delle postazioni, oggetto di valutazione da quest'anno, è risultata essere invece una nuova criticità.

L'indagine GP consente di approfondire i risultati con riferimento al benchmark. Permane, come gli scorsi anni, un livello di gradimento dei servizi sistematicamente inferiore agli altri Atenei. Si tratta di valori dell'ordine di 0,1-0,4 su scala 6, quindi in alcuni casi lo scarto è di notevole entità, come quello dei servizi di segreteria, di comunicazione e dei sistemi informativi. Restringendo il benchmark ai mega Atenei, si ravvisano valutazioni più prossime a quelle UniFI e nel caso di "logistica e infrastrutture" le valutazioni sono addirittura omogenee. Nel caso degli studenti successivi al primo anno, le valutazioni sono omogenee a quelle degli altri mega Atenei anche per i servizi di internazionalizzazione, biblioteche e job placement.

L'intera materia dei servizi di supporto alla didattica e agli studenti è stata oggetto di una profonda revisione nel corso del 2024. Nei recenti Piani di Attività e Organizzazione (PIAO 2023-2025, 2024-2026), anche in considerazione delle evidenze derivanti dalle indagini sugli studenti, sono state programmate azioni organizzative per il miglioramento dei servizi agli studenti, realizzate con il DDG 2381/2024 che istituisce un nuovo assetto generale dei servizi dal 1° gennaio 2025.

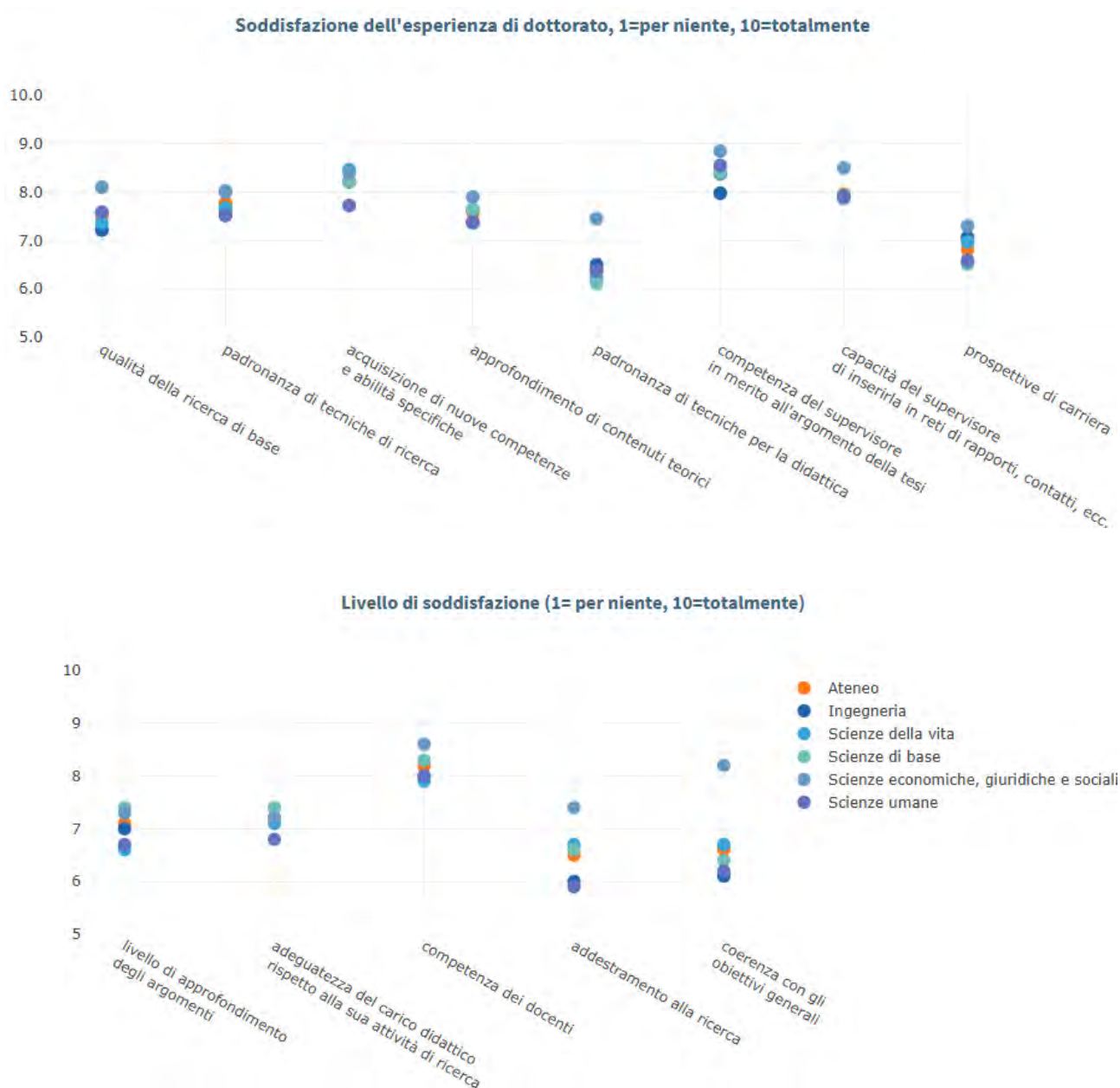
**L'ambito dei servizi a supporto della didattica e degli studenti è monitorato** dettagliatamente. I risultati, confrontabili su base storica e con quelli conseguiti in altri Atenei, appaiono migliorabili. **Apprezzabile l'avvio dei processi di riorganizzazione dei servizi dell'ambito didattico e il contestuale potenziamento dell'organico a risposta delle criticità** evidenziate nelle osservazioni precedenti.

## 2.3 OPINIONE DEI DOTTORANDI

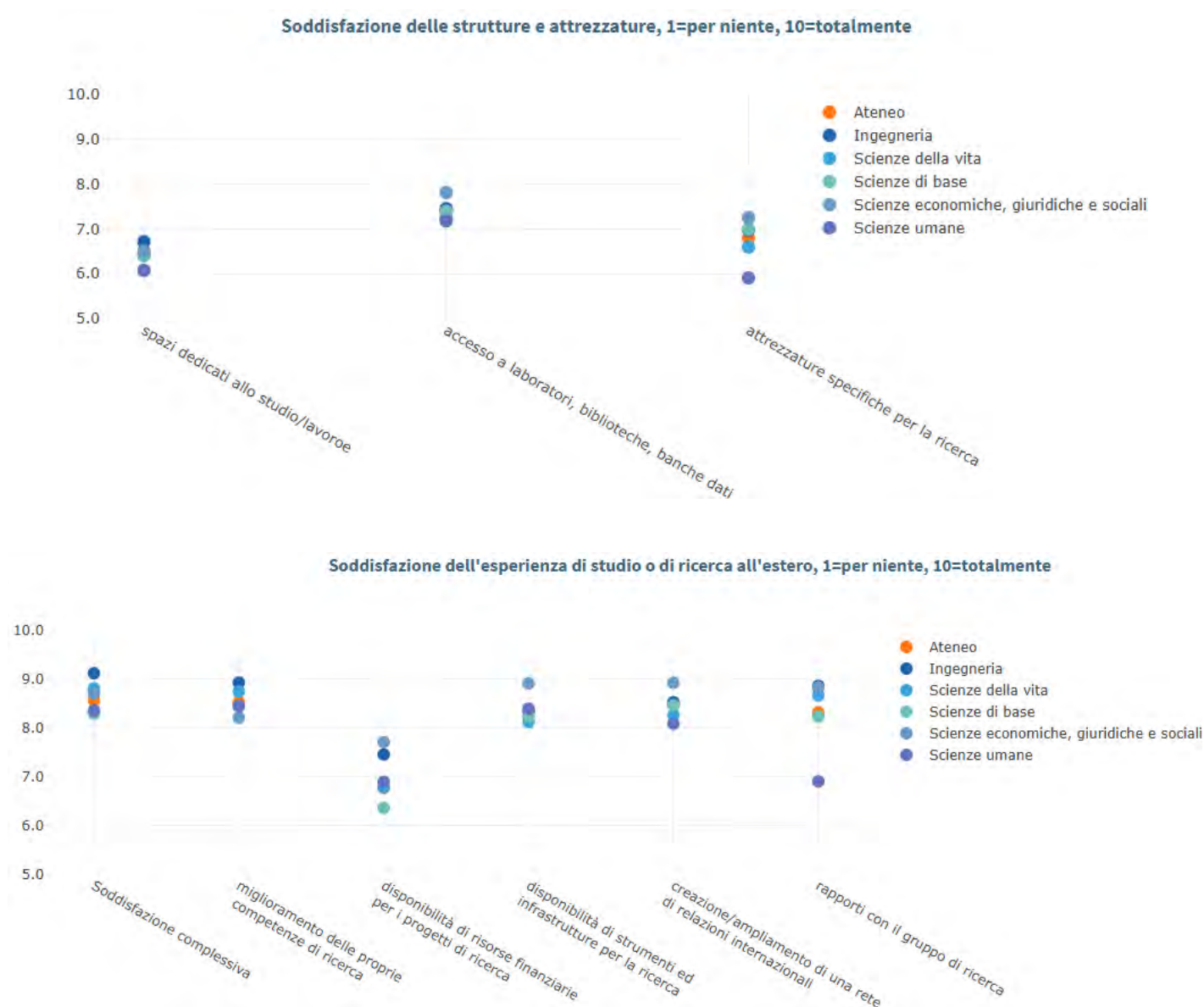
Le valutazioni dei dottorandi sull'**esperienza formativa** sono generalmente elevate, ma con una certa variabilità tra le aree scientifiche e livelli di gradimento tendenzialmente minori per alcuni aspetti.

I dottorandi appaiono in generale meno soddisfatti della formazione ricevuta per la ricerca e la didattica, della coerenza con gli obiettivi generali del dottorato, della disponibilità di attrezzature per la ricerca e di spazi dedicati allo studio/lavoro.

**I dati sull'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca sono stati commentati per la prima volta dai Collegi di Dottorato nelle relazioni annuali di monitoraggio, in applicazione del sistema di AQ dei dottorati.**



▲Figura 15 Indagine Almalaurea 2024 – Profilo dei dottori di ricerca 2023: medie dei giudizi sugli aspetti indicati (scala 1-10). Fonte: elaborazione su dati Almalaurea.



▲Figura 16 Indagine Almalaurea 2024 – Profilo dei dottori di ricerca 2023: medie dei giudizi sugli aspetti indicati (scala 1-10). Fonte: elaborazione su dati Almalaurea.

### 3. UTILIZZO DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE

I risultati delle valutazioni sono analizzati con sufficiente senso critico dai Corsi di Studio e dalle CPDS; non sempre, tuttavia, sono evidenti i collegamenti tra le valutazioni e le azioni di miglioramento messe in atto.

Da costruire le procedure di analisi e riesame dei risultati delle valutazioni dei dottorandi nell'ambito dei Collegi di Dottorato.

| <i>Trasparenza e accountability</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <i>Responsabilità</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>•Rendere accessibili le informazioni utili all'autovalutazione</li><li>•Rendicontare i risultati ai portatori di interesse<ul style="list-style-type: none"><li>•Coinvolgere i portatori di interesse nell'individuazione delle soluzioni alle criticità rilevate</li></ul></li><li>•Comunicare i piani di miglioramento e divulgarne i risultati</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>•Monitorare costantemente la soddisfazione per i percorsi e i servizi offerti</li><li>•Analizzare e discutere collegialmente i risultati<ul style="list-style-type: none"><li>•Individuare soluzioni concrete e misurabili alle eventuali criticità rilevate</li></ul></li><li>•Verificare l'esito delle misure adottate</li></ul> |

▲Figura 17 – Finalità e modalità di utilizzo dell'opinione degli studenti

#### 3.1 ACCESSIBILITÀ DEI RISULTATI

*Nel sistema di reportistica integrato SISValDidat sono presentati dettagliatamente e con tempestività i risultati della valutazione della didattica e dei servizi, della valutazione dei dottorandi e una sintesi significativa **dell'indagine Almalaurea profilo Laureati**. Risultano meno fruibili i risultati delle altre indagini.*

La piattaforma ospita numerose analisi e rappresentazioni grafiche dei risultati, con diversi livelli di aggregazione e filtri (Ateneo, Scuola, CdS, insegnamenti, singoli docenti, percentuale di frequenza dei rispondenti), permettendo di approfondire i risultati in dettaglio e di confrontarli nel tempo o per struttura.

Le politiche di Ateneo invitano i CdS alla massima trasparenza delle valutazioni della didattica (salvi i limiti di pubblicazione per gli insegnamenti con meno di cinque schede di valutazione, nel rispetto della *privacy* dei rispondenti, e la possibilità, per il singolo docente, di oscurare le valutazioni relative ai propri insegnamenti). Sono sempre pienamente visibili le valutazioni a livello di Scuola e CdS, mentre al momento appaiono oscurate le valutazioni di molti insegnamenti in Scuole distinte. Sebbene siano passati alcuni anni dall'attivazione della piattaforma, è probabile che la ridotta pubblicazione dei risultati a livello di unità didattica dipenda da una conoscenza non ancora pienamente diffusa sulle modalità di accesso al sistema, più che da una espressa decisione dei docenti.

Restano poco accessibili le valutazioni sui tirocini. Attualmente i report, in forma esclusivamente tabellare, alimentano i dati pubblicati nella scheda SUA-CdS.

Oltre che nel portale Almalaurea, un report riassuntivo dell'indagine è pubblicato per ogni CdS nella SUA. Anche in SISValDidat è presente l'analisi di una selezione di domande tratte dal questionario laureandi Almalaurea, indagabile con gli stessi strumenti disponibili per la valutazione della didattica e dei servizi di supporto.



I risultati della rilevazione rivolta agli studenti del I e II anno dei corsi di dottorato sono pubblicati in Sisvaldidat; un'analisi sintetica dell'indagine Almalaurea Profilo Dottorandi è inclusa nel Cruscotto Dottorati di Ricerca, pubblicato nel DAF di Ateneo (link: <https://www.daf.unifi.it/vp-668-cruscotto-dottorati.html>, ad accesso autenticato).

L'accesso ai risultati dell'indagine **Good Practice è completo per tutto il personale che ha responsabilità di governo e direzione delle strutture**. È limitato alle schede di pianificazione e performance per il resto del personale. **La valutazione dei servizi di supporto alla didattica e agli studi è liberamente accessibile sul sistema Sisvaldidat**, con molteplici possibilità di visualizzazione e tabulazione dei risultati.

È da ritenersi sempre apprezzabile che le opinioni degli studenti siano pubblicate in forme trasparenti, ma è senz'altro ancor più rilevante che siano interpretate e valorizzate **nell'ambito dei processi decisionali e di assicurazione della qualità** ad ogni livello di competenza (Ateneo, Dipartimenti, Scuole, CdS, Amministrazione), rendendo conto ai portatori di interesse dei loro effetti.

### 3.2 VALORIZZAZIONE DEI RISULTATI

*Le opinioni degli studenti appaiono tra i fattori di pianificazione e valutazione delle **performance dell'Ateneo**, ma non sempre emergono chiaramente i legami tra i risultati delle indagini, le azioni di miglioramento conseguenti, la verifica della loro efficacia e il feedback agli interessati.*

Oltre che attraverso gli strumenti esposti in questa relazione, l'opinione degli studenti è ovviamente acquisita in maniera diretta attraverso il canale della rappresentanza e nei tavoli di approfondimento tematico, come i focus group per la progettazione di interventi specifici (servizi on line, di supporto allo studio, alla revisione sistema di contribuzione, ...).

Come compiutamente esposto, le valutazioni degli studenti sono acquisite, in maniera massiva e a intervalli ricorrenti, per misurare i livelli di gradimento delle prestazioni e dei servizi, e supportano **gli Organi di governo nelle loro funzioni decisionali e di indirizzo** e garantiscono a quelli di **controllo e assicurazione della qualità i primari strumenti di valutazione**.

Nel ciclo di gestione delle Performance (PIAO, SMVP, Relazione sulle Performance), le opinioni degli studenti su infrastrutture e servizi sono assunte quali elementi di pianificazione e determinazione degli obiettivi.

Nelle Relazioni delle CPDS gli esiti della valutazione della didattica sono sempre esaminati, talvolta con un'analisi prevalentemente descrittiva, ma più spesso in una prospettiva critica. Le aree di miglioramento identificate dalle CPDS riguardano sia aspetti di sistema (es. strumenti e modalità di rilevazione e di utilizzo dei risultati), che i risultati effettivi delle valutazioni, con considerazioni per lo più coerenti con l'analisi svolta e con quanto contenuto anche in questa Relazione. In appendice è riportata una sintesi delle osservazioni delle CPDS relative alla gestione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

La gestione dei tirocini è citata spesso dalle CPDS come una delle aree di atteso miglioramento. Per questo motivo probabilmente i questionari di valutazione dei tirocini compilati da studenti, tutor universitario e tutor aziendale sono raramente presi in considerazione nell'autovalutazione dei CdS e nelle relazioni delle CPDS, spesso anche perché i CdS per i quali il tirocinio riveste un particolare valore formativo preferiscono dotarsi di strumenti personalizzati.

I questionari di valutazione dei servizi sono presi in considerazione nelle Relazioni delle CPDS per analizzare la soddisfazione degli utenti rispetto ai servizi erogati dalla Scuola.

Nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) i CdS si concentrano pressoché esclusivamente sugli indicatori ANVUR relativi ai risultati della formazione e raramente analizzano le valutazioni degli studenti, ma nei verbali dei Consigli dei Corsi di Laurea è spesso documentata la discussione collegiale dei risultati.

Dalle audizioni si apprende che normalmente il Presidente del Corso di Studi si attiva in eventuali casi di valutazioni negative su specifici insegnamenti/docenti per discutere i risultati con i diretti interessati e per ricercare le soluzioni più adeguate alle problematiche sollevate dagli studenti attraverso le varie modalità di raccolta delle informazioni, compreso il rapporto con i rappresentanti degli studenti e con i tutor.

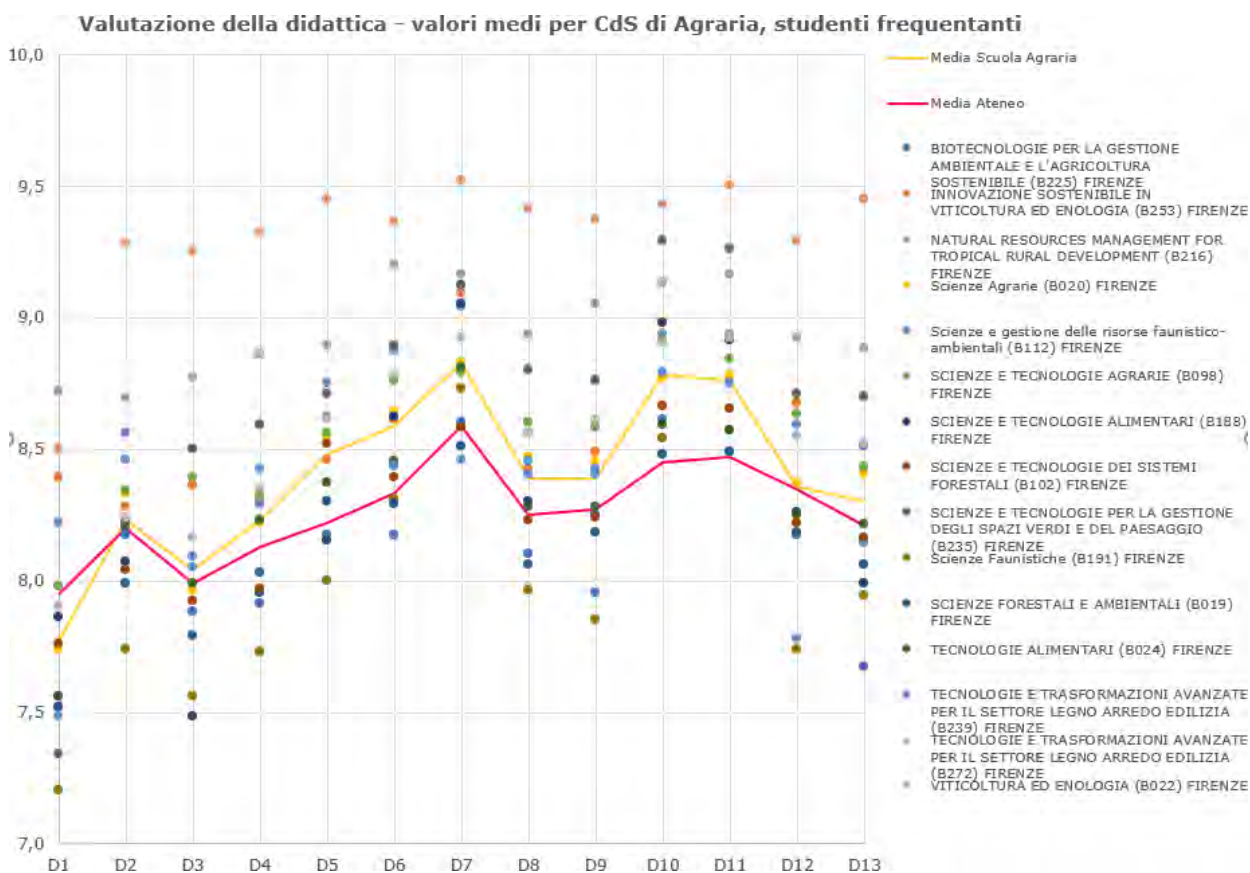
Nei documenti di programmazione e rendicontazione dei Dipartimenti è raro trovare riferimenti alle valutazioni degli studenti, probabilmente per un diffuso atteggiamento di canalizzazione delle questioni verso gli Organi più a diretto contatto con l'utenza studentesca.

Riassumendo, nei documenti dei CdS e delle CPDS, non sempre si rileva una chiara connessione tra **l'evidenza** delle criticità, **l'eventuale presa in carico** da parte delle strutture competenti e la verifica dei risultati delle azioni promosse, tantopiù quando la criticità riguarda i percorsi formativi (ad esempio in caso di valutazioni insoddisfacenti su carico didattico, coordinamento didattico, tirocini...). Anche qualora vengano prese in carico le criticità, sono raramente indicati i tempi, le responsabilità, le risorse e i risultati attesi. Manca infine il feedback sugli interventi eventualmente promossi.

In conclusione, sebbene il sistema di gestione delle opinioni degli studenti appaia correttamente progettato e i risultati delle valutazioni complessivamente positivi, è necessario promuovere una maggiore cultura dei processi di assicurazione della qualità.

## Appendice. VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA EROGATA: RISULTATI MEDI PER SCUOLA/CDS E CONSIDERAZIONI DELLE CPDS SUL SISTEMA DI GESTIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

### A.1 – SCUOLA DI AGRARIA



Il valore medio della Scuola, per domanda, è tendenzialmente superiore alla media di Ateneo.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** - La CPDS rileva un complessivo livello di soddisfazione degli studenti e valuta positivamente l'inserimento della sezione "Segnalazioni e Reclami" nei siti web dei CdS. Aree di miglioramento:

- fruibilità delle informazioni presenti nei siti web dei CdS.
- adeguatezza delle strutture nelle sedi Cascine, Novoli, Quaracchi, Sesto F.no, in particolare la climatizzazione, la pulizia e la manutenzione.

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** - La CPDS valuta positivamente le azioni intraprese a favore della mobilità internazionale (in particolare la definizione di una lista di insegnamenti con riconoscimento diretto e la formalizzazione del rimborso per i partecipanti al bando Erasmus+ Traineeship). Aree di miglioramento:

- supporto al tirocinio (tempistiche e modalità di attivazione delle nuove convenzioni con le strutture ospitanti, regolamento di Ateneo tirocini, modulistica);
- supporto alle immatricolazioni (migliorabili i contenuti delle pagine web dei CdS di primo livello, con particolare riferimento alle tempistiche e alle modalità di recupero degli OFA).

*Riguardo al tirocinio, non emerge chiaramente un'azione di monitoraggio della CPDS e un raffronto con l'anno precedente.*

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024

## A.2 – SCUOLA DI ARCHITETTURA

Valutazione della didattica - valori medi per CdS di Architettura, studenti frequentanti



Il valore medio della Scuola, per domanda, è sotto la media di Ateneo.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** – La CPDS valuta i risultati dei questionari in leggero peggioramento rispetto al periodo precedente; i risultati sono discussi nella CPDS e nei CCdS e sono stati di recente resi visibili a tutti gli utenti. La Commissione ha suggerito di programmare CCdS a inizio anno per la discussione delle indicazioni della CPDS e di programmare appositi incontri con gli studenti per spiegare il sistema di valutazione. La Scuola attiva anche proprie forme di indagini (osservazioni rappresentanze studentesche nella CPDS, segnalazioni PTA, report di studenti e tutor). La CPDS valuta positivamente le modifiche al sistema di valutazione di Ateneo riguardo agli insegnamenti integrati, ma segnala la necessità di tradurre in inglese i questionari SisValdidat. Aree di miglioramento:

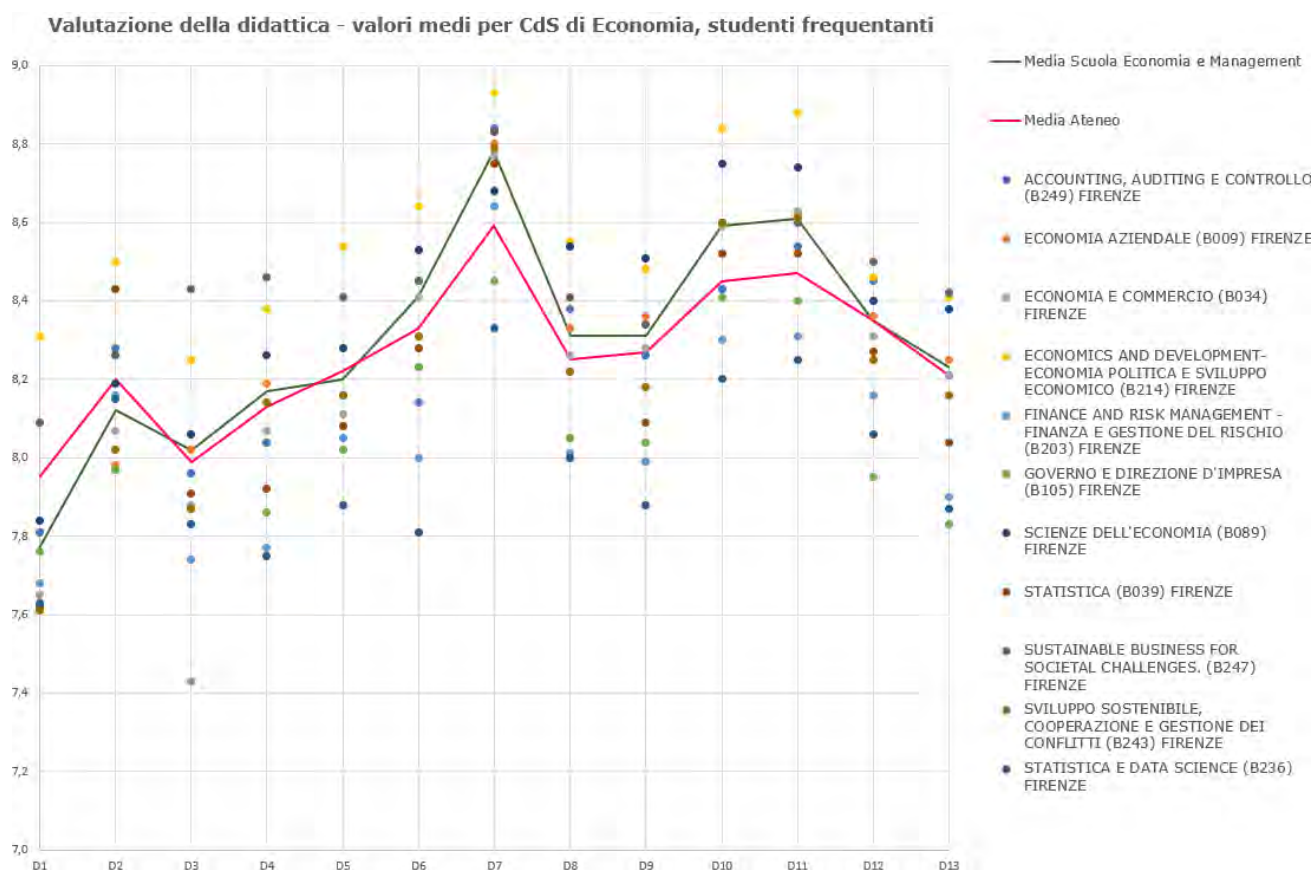
- servizi di orientamento, tutorato e supporto ai tirocini sui quali si rileva un peggioramento della qualità percepita dagli studenti;
- promozione della compilazione dei questionari nella giusta tempistica.

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** - Aree di miglioramento:

- stabilità connessione wi-fi e internet in aule didattiche e laboratori;
- adeguatezza delle strutture Santa Teresa, Santa Verdiana, in particolare la climatizzazione;
- promozione del servizio segnalazione reclami attualmente inutilizzato dagli studenti.

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024

### A.3 – SCUOLA DI ECONOMIA E MANAGEMENT



Il valore medio della Scuola, per domanda, è tendenzialmente in linea con la media di Ateneo.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** – Sui tirocini e l'internazionalizzazione la soddisfazione degli studenti è in crescita rispetto all'anno passato e superiore rispetto alla media di Ateneo. Area di miglioramento la gestione dei tirocini (snellimento procedura, aumento dell'offerta), aspetto che coinvolge non solo la Scuola ma tutto l'Ateneo.

La CPDS sottolinea, già nelle relazioni precedenti, come i dati disponibili sulle opinioni degli studenti che riguardano direttamente le attività della Scuola, siano limitati, e che quindi sia difficile esprimere una valutazione accurata relativamente alle tematiche affrontate.

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** – Valutati positivamente i servizi all'internazionalizzazione e il supporto amministrativo al tirocinio. Aree di miglioramento:

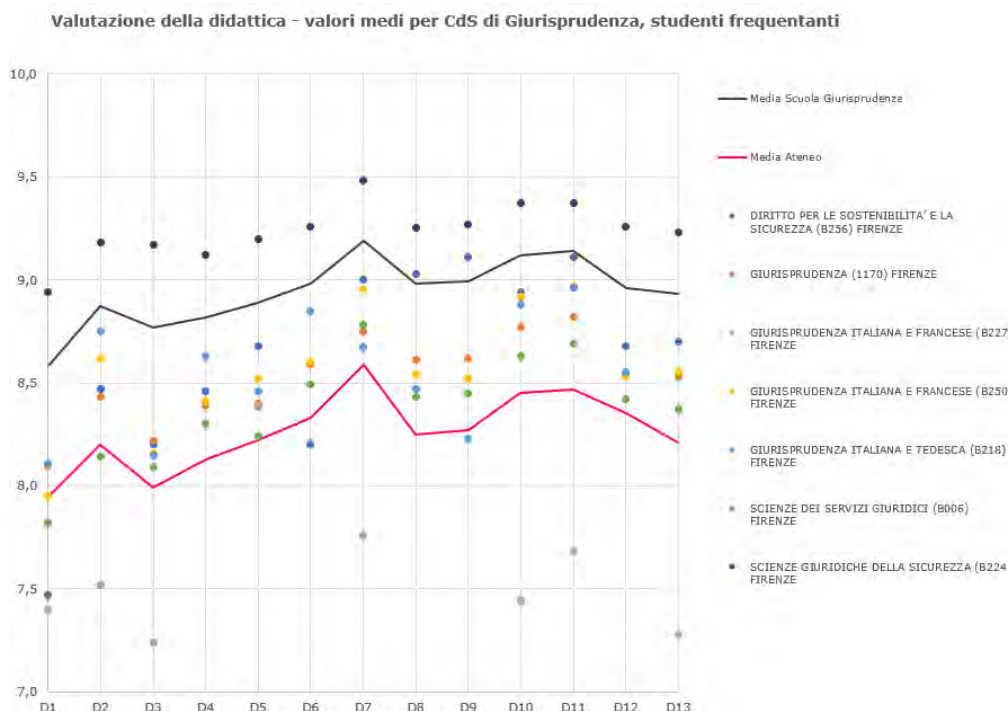
- adeguatezza delle strutture (aule informatiche, servizi wi-fi, elettrificazione, sovrappollamento);
- segnalazione reclami (esigenza di un sistema di rilevazione centralizzato);
- orientamento in entrata a livello di Scuola e di Ateneo per ridurre gli abbandoni nella triennale e aumentare l'attrattività delle magistrali (la Scuola partecipa a Unifi orienta - Economia e Impresa per le LM: il servizio ha un numero ridotto di accessi e potrebbe essere reso più visibile nelle pagine social della Scuola);
- recupero OFA (esigenza di un servizio di FAQ per indirizzare gli studenti).

*La CPDS sollecita la Scuola a svolgere analisi e ad intervenire sugli aspetti da migliorare, facendosi parte attiva con l'Ateneo per le tematiche comuni (orientamento e tirocinio).*

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024



## A.4 – SCUOLA DI GIURISPRUDENZA



Il valore medio della Scuola, per domanda, è superiore alla media di Ateneo.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** - I risultati dei questionari studenti, sui servizi orientamento, internazionalizzazione e tirocini, sono positivi e migliorati. Anche l'opinione laureandi sui servizi erogati dalla Scuola è molto positiva. Il sito della Scuola contiene una sezione apposita, contenente informazioni sulle modalità di compilazione dei questionari di valutazione della didattica e di consultazione dei risultati. Tramite l'invio di una mail alla fine delle lezioni dei due semestri, i docenti vengono sollecitati a promuovere, durante l'attività didattica, la tempestiva compilazione dei questionari di valutazione. Ad oggi, tuttavia, la CPDS continua a rilevare che i questionari vengono compilati prevalentemente in prossimità dell'esame di profitto. Al fine di consentire alla CPDS di avere prontamente le informazioni relative ai servizi agli studenti, le relazioni predisposte dai delegati sono state prodotte nel mese di ottobre 2024 e condivise entro dicembre; alle criticità rilevate nella Relazione della CPDS viene riservato un confronto collegiale nei CCdS. La CPDS esprime giudizio positivo sulla capacità della Scuola di recepire i suggerimenti della Commissione. Positiva, inoltre, l'interazione fra Scuola e rappresentanze studentesche, per il continuo miglioramento delle attività e dei servizi. Nell'a.a. 2023/2024 la discussione è avvenuta soprattutto nel RRC per ciascun CdS. Da settembre 2024 la Scuola, recependo una criticità dell'anno precedente, si è dotata di un sistema di raccolta di reclami e osservazioni da parte degli studenti. Area di miglioramento: la compilazione dei questionari di valutazione della didattica (necessità di una maggiore sensibilizzazione dei docenti a prevedere momenti dedicati in aula, nelle giuste tempistiche).

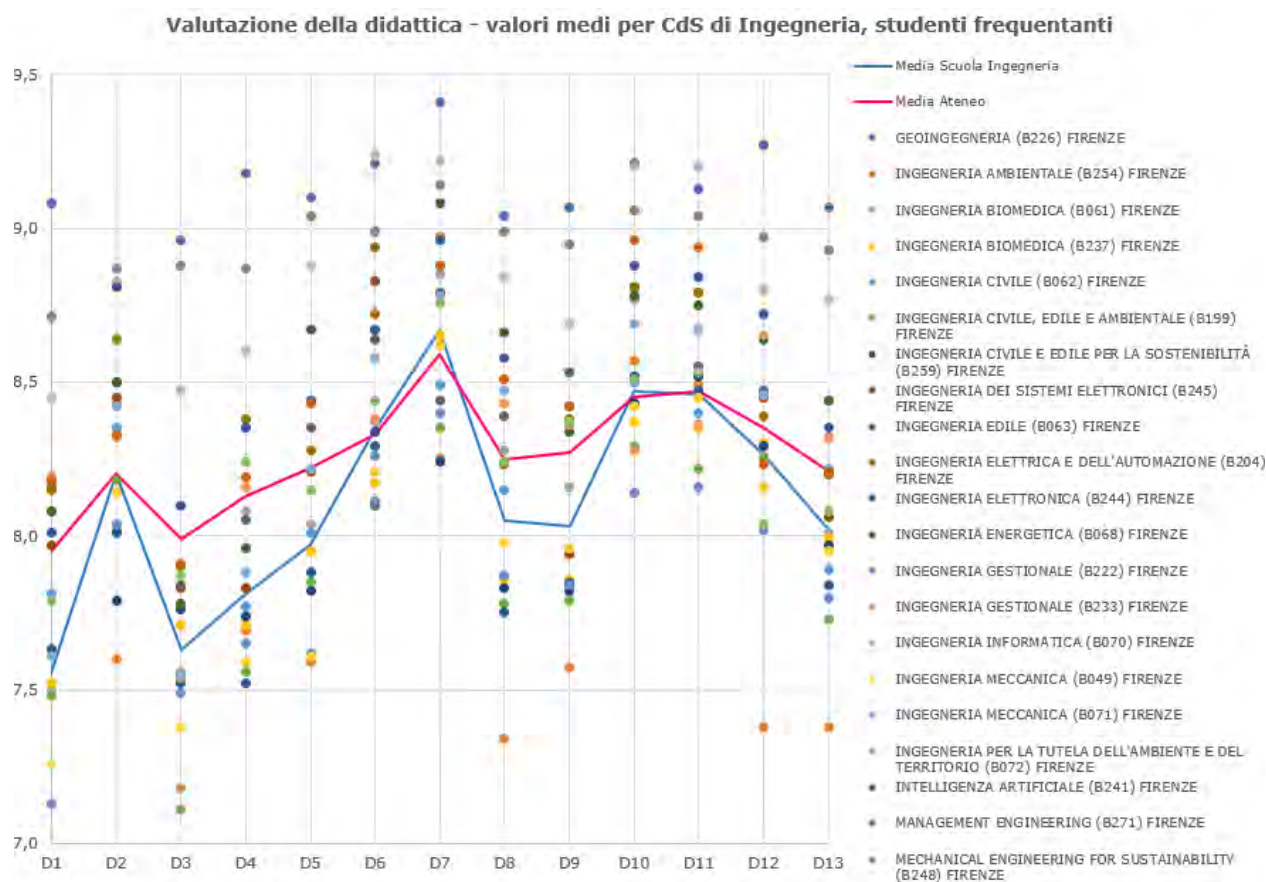
**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** - In sviluppo un progetto di orientamento in entrata rivolto ai neoiscritti che prevede l'assegnazione alle matricole di un docente tutor. Curata in corso d'anno la pagina web della Scuola dedicata all'internazionalizzazione. Aree di miglioramento:

- adeguatezza strutture (malfunzionante il wi-fi in aula e negli uffici docenti);
- supporto DSA (necessità di implementare l'attenzione alle esigenze degli studenti);
- sito web (migliorare la versione in inglese);

*Risulterebbe utile una più compiuta valutazione dei servizi: la parte dedicata della relazione risulta prevalentemente descrittiva.*

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024

## A.5 – SCUOLA DI INGEGNERIA



Il valore medio della Scuola, per domanda, è sotto la media di Ateneo con qualche eccezione.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** – La CPDS segnala un numero complessivo di schede compilate nell'a.a. 2023/2024 inferiore rispetto all'anno precedente. La Commissione rileva che la Scuola ha comunque dedicato attenzione alla valutazione, con un focus sulla modalità di compilazione del questionario; anche quest'anno è stato inviato un promemoria ai docenti per invitare gli studenti alla compilazione ai 2/3 delle lezioni. I CdS dichiarano di presentare e discutere i risultati delle valutazioni dei questionari sia con il GdR che nel CCdS e nel 2024 anche nel RRC. Valori positivi su servizi agli studenti (segreterie studenti, internazionalizzazione). Peggioramento sulle valutazioni dei servizi di supporto ai tirocini rispetto all'anno precedente e concomitante peggioramento delle valutazioni dei laureandi sui tirocini. Peggioramento sulla valutazione delle strutture (capienza aule e laboratori, visibilità, aggiornamento della strumentazione); giudizio peggiore su climatizzazione ed elettrificazione delle postazioni. Miglioramento su D6 accessibilità e D7 reti wi-fi e Internet. Indagini ulteriori implementate dalla Scuola:

- Indagine su studenti incoming (in attesa dei risultati);
- Sondaggio tra gli studenti al fine di migliorare il servizio mensa di Santa Marta.

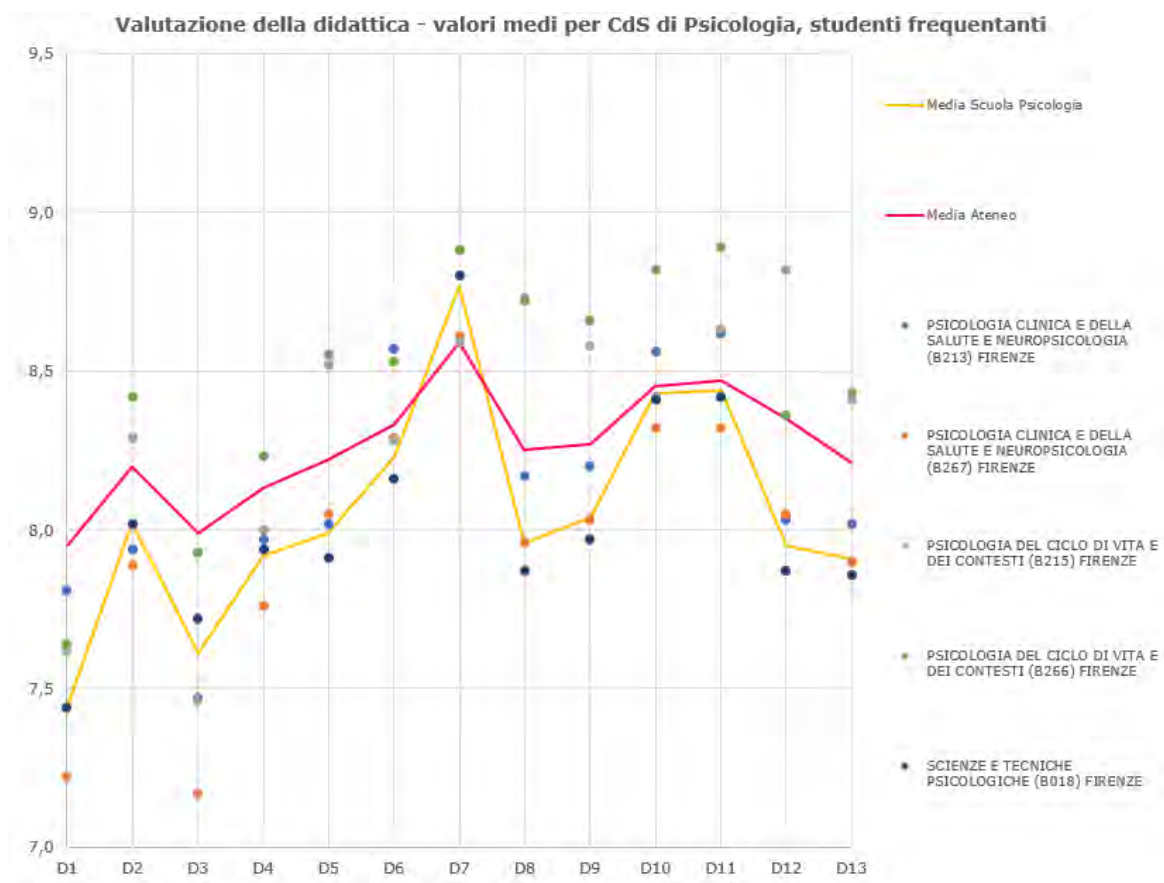
*Alcune Scuole rilevano per il 23/24 un aumento del numero dei questionari compilati, attribuendolo all'obbligatorietà di compilazione per ciascun modulo di insegnamento; la CPDS di Ingegneria rileva invece un calo delle compilazioni.*

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** – Principale area di miglioramento: l'adeguatezza delle strutture (è stato deliberato di aggiungere tavoli studio nel plesso di Santa Marta per migliorarne la vivibilità; allo studio la possibilità di installare nuove prese elettriche nella biblioteca).

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024



## A.6 – SCUOLA DI PSICOLOGIA



Il valore medio della Scuola, per domanda, è tendenzialmente inferiore alla media di Ateneo.

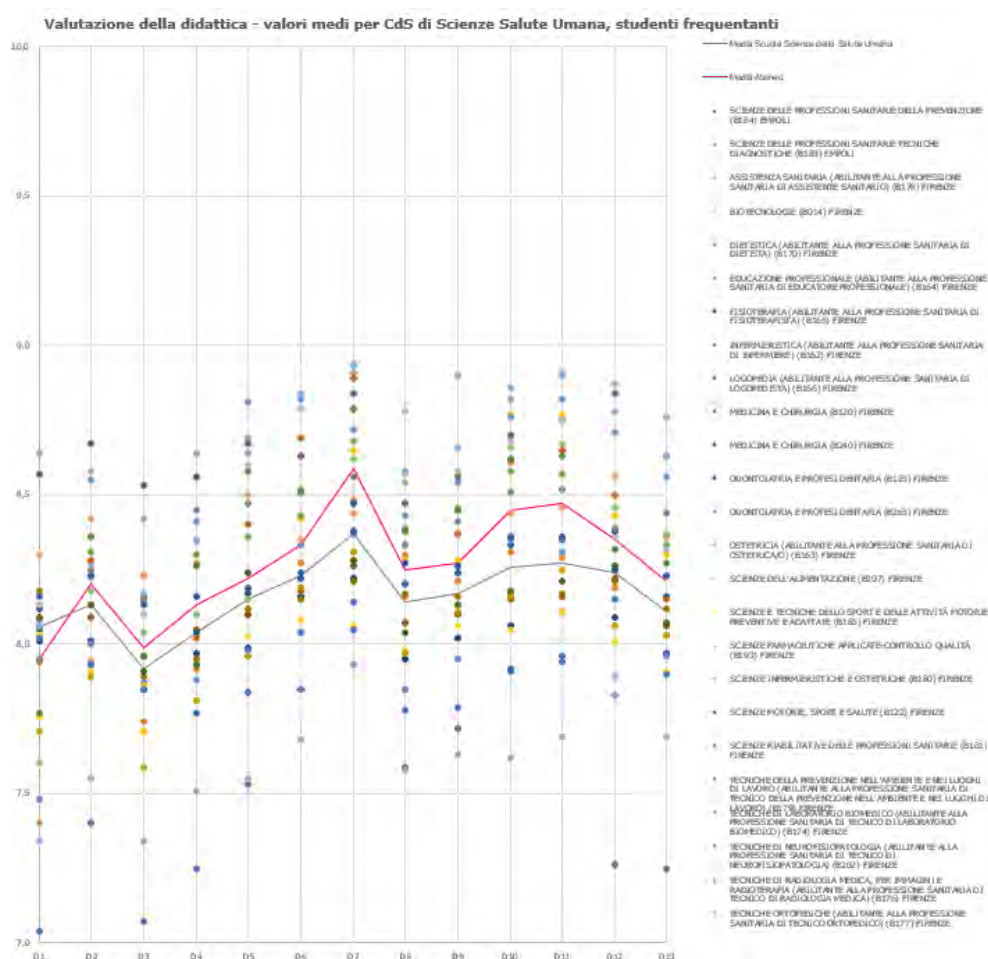
**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** – L'opinione studenti sull'organizzazione dei CdS e sulla didattica erogata mostra valori buoni, sebbene al di sotto della media Ateneo; tendenza negativa nella soddisfazione complessiva sugli insegnamenti. La CPDS suggerisce di dotarsi di strumenti specifici di raccolta dati, per approfondire la diminuzione della soddisfazione. Rispetto alle azioni di miglioramento suggerite nella relazione 2023, la CPDS ritiene che la Scuola abbia adeguatamente lavorato alla sensibilizzazione degli studenti sull'uso di SISValDidat, dando spazio ai rappresentanti per riferire eventuali criticità e dedicando tempo sia alla discussione dei dati raccolti, sia ai punti principali sollevati dal processo di riesame. I servizi offerti dalla Scuola per l'orientamento e l'internazionalizzazione sono valutati positivamente dai laureandi.

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** – I CdS hanno aumentato le attività di supporto e orientamento offerte agli studenti. Risultano efficaci le attività di orientamento in entrata e in itinere, ben comunicate sulla pagina web della Scuola. La CPDS rileva, riguardo all'internazionalizzazione, un graduale miglioramento delle attività e della relativa comunicazione (sito web ben strutturato e fruibile).

*La CPDS non evidenzia significative aree di miglioramento sui servizi.*

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024

## A.7 – SCUOLA DI SCIENZE DELLA SALUTE UMANA



Il valore medio della Scuola, per domanda, è tendenzialmente sotto la media di Ateneo.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** - La Scuola, durante l'anno, sollecita i docenti a dedicare spazio alla compilazione del questionario in aula e incoraggia il ruolo attivo degli studenti negli organi. La Scuola ha preso in carico la raccomandazione della CPDS di dare evidenza al monitoraggio sull'esperienza dello studente, attraverso la discussione degli esiti dei questionari in Consiglio. La Commissione conduce regolarmente degli audit e raccoglie informazioni anche attraverso modulistica Google form (raccolta di suggerimenti/segnalazioni dalle parti interessate, soprattutto studenti). Il livello di soddisfazione sui servizi di internazionalizzazione aumenta leggermente, beneficiando anche dell'introduzione dei referenti per CdS. Aree di miglioramento: livello di soddisfazione su orientamento in itinere e supporto ai tirocini. Tirocini – Differenti modalità di attivazione e gestione nei 27 CdS della Scuola, sulla base di normative molto diverse. I tirocini attivati sono di tipo curriculare o gestiti tramite st@ge. Quelli di area sanitaria sono affidati al DAF (direttore attività formative). Il PTA assegnato ai tirocini è attualmente carente. La governance riferisce alla CPDS di un gruppo di lavoro, a livello di Ateneo, per l'aggiornamento del regolamento dei tirocini e relative procedure. La Commissione suggerisce alla Scuola un monitoraggio calendarizzato e documentato sull'attuale gestione.

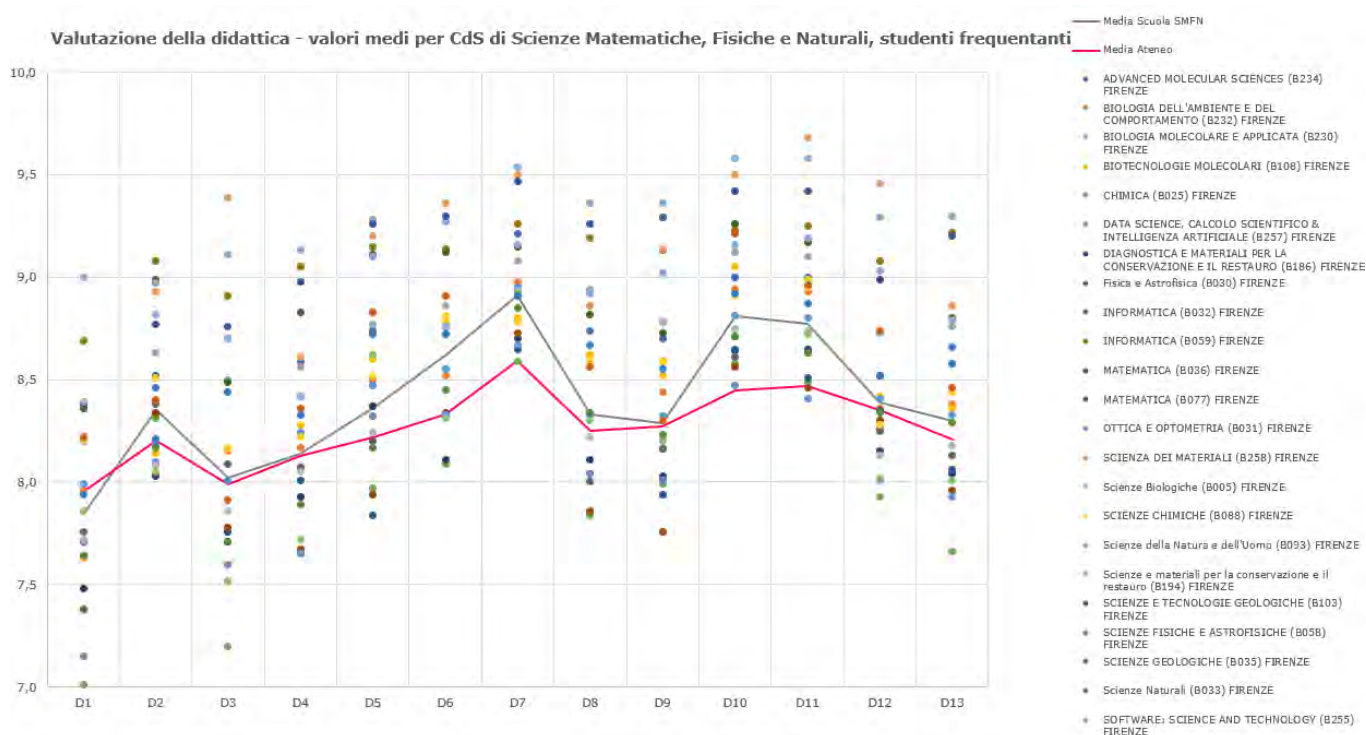
### VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI

Complessivamente buona la struttura organizzativa per l'orientamento e l'accompagnamento nel percorso formativo. Aree di miglioramento;

- adeguatezza delle strutture (carenza di aule);
- tutoraggio (la tempistica della selezione dei tutor è disallineata rispetto alle esigenze dei CdS).

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024

## A.8 – SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI



Il valore medio della Scuola, per domanda, è tendenzialmente sopra la media di Ateneo, con un gap molto variabile per domanda.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** – Aumentate le schede di rilevazione: l'incremento testimonia, secondo la CPDS, l'efficacia dell'attività di sensibilizzazione sull'importanza della compilazione dei questionari. Le opinioni degli studenti sono raccolte anche tramite il rapporto aperto e diretto tra studenti e docenti referenti del CdS; da monitorare il ruolo assunto dai rappresentanti degli studenti e la loro capacità di interfacciarsi con il corpo studentesco. La CPDS non considera le valutazioni sui quesiti relativi all'organizzazione dei CdS, essendo stati accorpati in un questionario a parte e quindi non direttamente confrontabili con quelle dell'anno passato; questo cambiamento nel sistema di rilevazione è giudicato positivamente dalla CPDS, perché permette agli studenti di esprimere un parere su tale aspetto, svincolato dal singolo insegnamento.

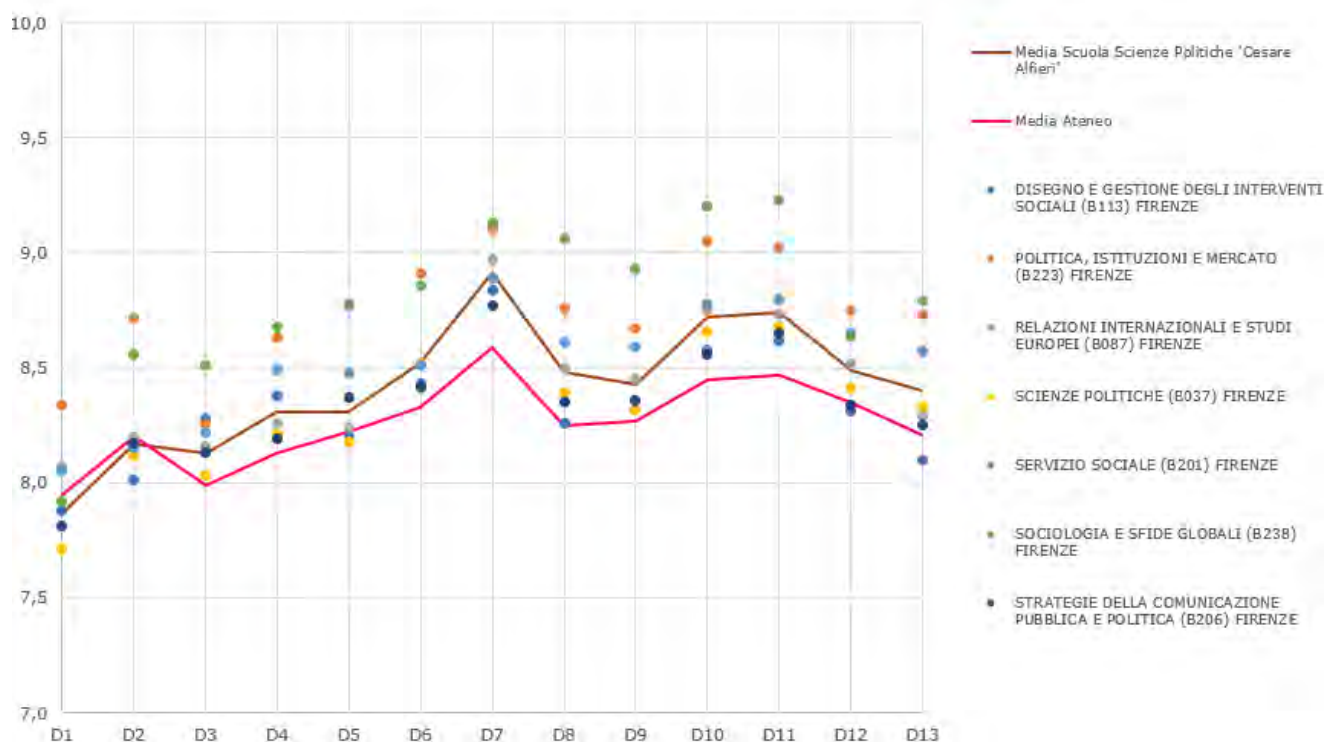
*Utile tenere traccia anche delle attività informali di raccolta delle informazioni.*

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** – La CPDS esprime giudizio positivo sui servizi offerti dalla Scuola (informazione, comunicazione, supporto agli studenti). Da migliorare il coordinamento con le attività di orientamento a livello di Ateneo che hanno ancora qualche difficoltà a incontrare le esigenze specifiche.

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024

## A.9 – SCUOLA DI SCIENZE POLITICHE

Valutazione della didattica – valori medi per CdS di Sc. Politiche, studenti frequentanti



Il valore medio della Scuola, per domanda, è sopra la media di Ateneo.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** – Come nella relazione precedente, la CPDS rileva il livello complessivamente buono di soddisfazione degli studenti, tuttavia, il punteggio relativo a D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari) risulta più basso. L'indagine opinione dei laureandi evidenzia un lieve aumento, rispetto all'anno precedente, della soddisfazione sul supporto degli uffici per l'internazionalizzazione.

*Come già precedentemente, la CPDS rimarca la necessità della discussione collegiale sia della Relazione della CPDS che dei risultati della valutazione della didattica.*

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** – La CPDS indica, come punto di forza, lo sforzo operativo della Scuola per l'orientamento e l'internazionalizzazione. Aree di miglioramento:

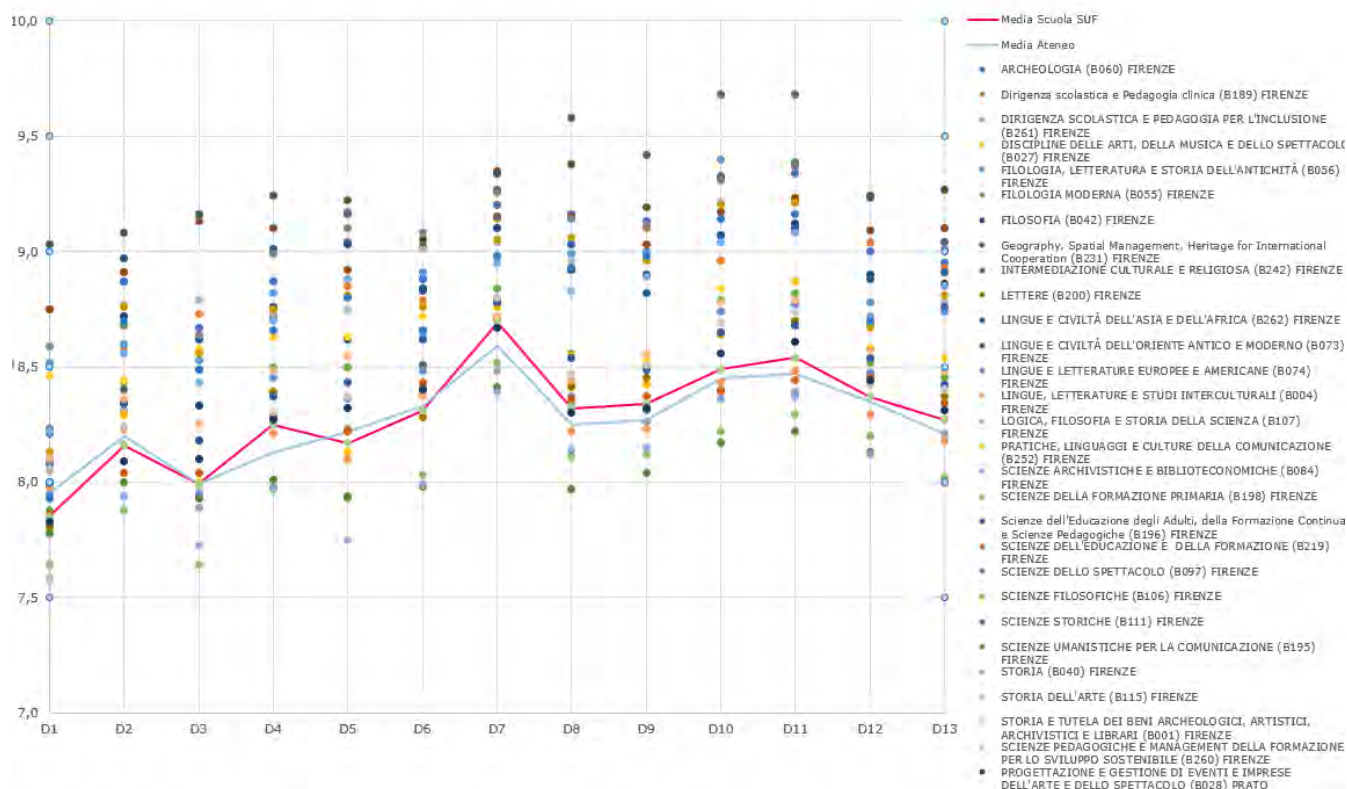
- adeguatezza delle strutture (elettrificazione);
- servizi di tutorato (necessità di un potenziamento).

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024



## A.10 – SCUOLA DI STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE

Valutazione della didattica - valori medi per Cds di Studi Umanistici e Formazione, studenti frequentanti



Il valore medio della Scuola, per domanda, è tendenzialmente in linea con le medie di Ateneo.

**ANALISI DELL'OPINIONE STUDENTI** – Minime variazioni in negativo rispetto all'anno precedente su "conoscenze preliminari in ingresso". Valutazione su organizzazione didattica e docenti superiore alla media di Ateneo. La Scuola discute regolarmente la relazione CPDS nella seduta collegiale di inizio anno, utilizza questionari specifici per i tirocini (per tutor universitari e aziendali) e implementa un sistema autonomo di raccolta di suggerimenti e critiche da parte degli studenti. In miglioramento l'orientamento sui tirocini, ma la valutazione generale su di essi potrebbe migliorare; chiara la procedura di attivazione. Aree di miglioramento:

- supporto all'**internazionalizzazione** (valutazione bassa degli studenti, in particolare sulla possibilità di recepire informazioni);
- tempi di attivazione dei tirocini (già in fase di miglioramento).

*L'adozione e l'efficacia di strumenti autonomi di rilevazione, da parte della Scuola, va sempre adeguatamente monitorata.*

**VALUTAZIONE SULL'ADEGUATEZZA DEI SERVIZI** – Aree di miglioramento:

- supporto al test di ingresso (secondo la CPDS manca un test di autovalutazione che permetta agli studenti di verificare le proprie conoscenze prima di accedere al test di ingresso);
- orientamento in itinere (necessita un maggiore coordinamento a livello di Scuola e promuovere le buone pratiche);
- adeguatezza delle strutture (aule e laboratori insufficienti, male organizzati, scarsa elettrificazione postazioni).

Fonte: Relazione Annuale della CPDS 2024







**unifi.it**