



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO b) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-03, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-03/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 111 del 4 febbraio 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 10 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 4 febbraio 2025).

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 548 del 12 maggio 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Elina De Simone (Università di Roma Tre).

prof. Massimo Andrea D'Antoni (Università di Siena).

prof.ssa Chiara Rapallini (Università di Firenze).

si riuniscono per via telematica su piattaforma GoogleMeet in data 27/5/2025 alle ore 13: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Chiara Rapallini, e segretario la prof.ssa Elina De Simone.

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

La commissione, preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura stabilisce i criteri di valutazione e il relativo punteggio attribuibile per le “pubblicazioni scientifiche”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:

- Pubblicazioni scientifiche presentate: max punti 60

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max punti 10

- Titoli e curriculum, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE. Punteggio massimo: 60.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5.

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2,5 punti così determinati:**
- ottimo: punti 2,5
 - buono: punti 2
 - discreto: punti 1,5
 - limitato: punti 1
 - modesto: punti 0,5.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto così determinato:**
- pienamente congruente: punti 1;
 - parzialmente congruente: punti 0,67;
 - poco congruente: punti 0,33;
 - per niente congruente: 0.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 2,5 punti così determinati:**
- ottimo: punti 2,5;
 - buono: punti 2;
 - discreta: punti 1,5;
 - limitata: punti 1;
 - modesta: punti 0,5.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto, determinato come segue:**
- punti $0,8^{N-1}$ con N pari al numero di autori.

I punteggi dei criteri (a) e (c) saranno sommati. I punteggi dei criteri (b) e (d) saranno usati come coefficienti. Il punteggio complessivo della singola pubblicazione verrà quindi dato dalla formula

$$[(a) + (c)] \times (b) \times (d)$$

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI. Punteggio massimo: 10

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 10, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio attribuiti con numeri interi o mezzo punto:

- Limitato: da 0 a 1,5;
- Discreto: da 2 a 4,5;
- Buono: da 5 a 7,5;
- Eccellente: da 8 a 10.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza dell'attività didattica con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

TITOLI E CURRICULUM COMPRENSIVI DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA. Punteggio massimo: 30.
Di cui: punti 22 per "Titoli e curriculum" e punti 8 per la "Produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva".

Titoli e curriculum (max 22 punti):

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max 8 così suddivisi:**

- congruente: punti 8;
- parzialmente congruente: punti 5;
- non congruente: punti 2.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 6** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio con numeri interi o mezzo punto:

- eccellente: da 5 a 6;
- buona: da 3,5 a 4,5;
- discreta: da 2 a 3;
- limitata: da 0,5 a 1,5;
- nessuna attività documentata: 0 punti;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 3**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio con numeri interi o mezzo punto:

- ottimo: 3 punti;
- buono = da 2 a 2,5 punti;
- discreto = da 1 a 1,5 punti;
- nessuna o limitata attività: da 0 a 0,5 punti.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio con numeri interi o mezzo punto:

- ottimo: 2 punti;
- buono: da 1 a 1,5 punti;
- limitato = da 0 a 0,5 punti.

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio con numeri interi o mezzo punto:

- ottima: 3 punti;
- buona = da 2 a 2,5 punti;
- discreta = da 1 a 1,5 punti;
- nessuna o limitata partecipazione: da 0 a 0,5 punti.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva (max punti 8)). I punti sono attribuiti secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio espresso con numeri interi o mezzo punto:

- eccellente: da 7 a 8;
- buona: da 5 a 6,5;
- discreta: da 2,5 a 4,5;
- limitata: da 0 a 2.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, considerando che il settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto ECON-03/A Scienza delle Finanze è stato dichiarato non bibliometrico e che non vengono comunemente utilizzati indicatori bibliometrici relativi alle singole pubblicazioni (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale, impact factor medio per pubblicazione, combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato come indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e curriculum. La prova di lingua verterà sulle pubblicazioni del candidato.

La seduta è tolta alle ore 15.40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Chiara Rapallini, presidente
prof. Massimo Andrea D'Antoni, membro
prof.ssa Elina De Simone, segretario