



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-06, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-06/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1678 del 17 dicembre 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 100 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 17 dicembre 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 364 del 31 marzo 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giovanni Ferrara (Università di Firenze)

prof. Stefano Rebay (Università di Brescia)

prof.ssa Francesca Satta (Università di Genova)

si riuniscono per via telematica mediante Google Meet in data 06/05/2025 alle ore 16:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Giovanni Ferrara, e segretario la prof.ssa Francesca Satta.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica*,”

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva.

I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 55

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 15

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 55

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,59

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max punti 1 così suddivisi:**
- ottimo: punti 1
 - buono: punti 0,7
 - limitata: punti 0,5

- scarsa: punti 0,2
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max punti 1 così suddivisi:**
 - pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0,5
 - non congruente: punti 0,1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max punti 1 così suddivisi:**
 - ottimo: punti 1
 - buono: punti 0,7
 - limitata: punti 0,5
 - scarsa: punti 0,2
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max punti 1,59.**
Nel caso in cui il candidato non presenti dichiarazioni sottoscritte dai co-autori che permettano di evidenziare il contributo dei singoli in maniera analitica, i punti saranno così suddivisi:
 - primo autore: punti 1,59
 - ultimo autore: 0,2
 - corresponding: punti 0,7
 - altra posizione: punti 0,1

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo 15

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 10,1 a 15

Buono = da 7,1 a 10;

Discreto = da 5,1 a 7;

Limitato = da 0 a 5;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 30

di cui punti 22 per “titoli e curriculum” e punti 8 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 4 **così suddivisi:**

- congruente: punti 4
- parzialmente congruente: punti 2
- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 4 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 3,1 a 4;
- Buono = da 2,1 a 3;
- Discreto = da 1,1 a 2;
- Limitato = da 0 a 1;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 4 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 3,1 a 4;
- Buono = da 2,1 a 3;
- Discreto = da 1,1 a 2;
- Limitato = da 0 a 1;

d) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 2 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 1,6 a 2
- Buono = da 1,1 a 1,5;
- Discreto = da 0,6 a 1;
- Limitato = da 0 a 0,5;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 4 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 3,1 a 4
- Buono = da 2,1 a 3;
- Discreto = da 1,1 a 2;
- Limitato = da 0 a 1;

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 4 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3,1 a 4;

Buono = da 2,1 a 3;

Discreto = da 1,1 a 2;

Limitato = da 0 a 1;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

(consistenza complessiva)

max punti 8

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 6,1 a 8

Buono = da 4,1 a 6;

Discreto = da 3,1 a 4;

Limitato = da 0 a 3;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (eventualmente anche attraverso l'analisi di eventuali indicatori bibliometrici), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*

La prova di lingua si terrà durante il colloquio semplicemente chiedendo di cambiare lingua su una delle domande (passando all'Inglese o all'Italiano secondo i casi)

La seduta è tolta alle ore 17:15

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giovanni Ferrara presidente

prof. Stefano Rebay membro

prof.ssa Francesca Satta segretario