



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-11 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-11/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D. R. n. 1682 del 17 dicembre 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 100 del 17 dicembre 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 365 del 31 marzo 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Maurizio De Vita (Università di Firenze)

prof.ssa Maria Cristina Giambruno (Politecnico di Milano)

prof. Giulio Mirabella Roberti (Università di Bergamo)

si riuniscono per via telematica su piattaforma google meet in data 13.05.2025 alle ore 11:00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Maurizio De Vita, e segretario verbalizzante la prof.ssa Maria Cristina Giambruno.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica" e "titoli e curriculum".

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Dal momento che il Bando permette ai candidati di presentare fino ad un massimo di 12 pubblicazioni sarà assegnato a ciascuna pubblicazione un punteggio massimo di punti 3,3

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base dei 4 criteri qui sotto elencati, con un giudizio analitico circostanziato:

CRITERI:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ciascuna pubblicazione sarà valutata sulla base dei 4 criteri su elencati ai punti a) b) c) d) e riceverà per ciascun criterio i punteggi massimi indicati nella seguente **Tabella A**, tenendo conto di un giudizio analitico:



CRITERIO	CRITERIO	CRITERIO	CRITERIO
a	b	c	d
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino ad un max di punti 1,7)	congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando (fino ad un max di punti 0,6)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un max di punti 0,5)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un max di punti 0,5)
GIUDIZIO ANALITICO: Eccellente = punti 1,7 Elevato = punti 1,4 Discreto = punti 1,1 Accettabile = punti 0,7 Limitato = punti 0,3	GIUDIZIO ANALITICO: Eccellente = punti 0,6 Elevata = punti 0,4 Discreta = punti 0,3 Accettabile = punti 0,2 non congruente = punti 0	GIUDIZIO ANALITICO: Eccellente = punti 0,5 Elevato = punti 0,4 Discreto = punti 0,3 Accettabile = punti 0,2 Limitato = punti 0,1	GIUDIZIO ANALITICO: Eccellente = punti 0,5 Elevato = punti 0,4 Discreto = punti 0,3 Accettabile = punti 0,2 Limitato = punti 0,1

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLA CHIAMATA DEI PROFESSORI ORDINARI E ASSOCIATI, Università degli Studi di Firenze (da ora [Regolamento](#)), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.



Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica .

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- Attività didattica istituzionale in corsi triennali o magistrali: max punti 0,4 ciascuna per ciascun anno accademico, per un totale massimo di punti **6**.
- Attività didattica in corsi di dottorato, scuola di specializzazione o master: max punti 0,5 ciascuna attività per ciascun anno accademico, per un totale massimo di punti **3**.
- Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: max punti 0,1 ciascuna, per un totale massimo di punti **1**.

TITOLI e CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Saranno assegnati 25 punti massimo per tutta l'attività scientifica **ulteriore alle 12 pubblicazioni scientifiche previste dal bando**, secondo il seguente schema:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **massimo punti 6**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: massimo 1,5 punti ciascuna;
 - partecipazione a centri o gruppi di ricerca: massimo 0,5 punti ciascuna;
 - altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,3 punti ciascuna.
- b) attività di terza missione: **massimo punti 3**
 - per ciascuna attività e conseguimento della titolarità di brevetti: massimo 0,5 punti.
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 2**
 - per ciascun premio o riconoscimento: massimo 1 punto.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle



leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **massimo punti 7**

Il punteggio verrà assegnato mediante i due seguenti indicatori d1) e d2):

- d1) La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica in generale, limitatamente a quanto ricavabile dall'elenco allegato da ciascun candidato in domanda nel file "elenco completo delle pubblicazioni" e dal CV, comprese quindi tutte le pubblicazioni ulteriori alle 12 già valutate: **massimo punti 3,5**, secondo i seguenti riferimenti: Eccellente = 3,5 punti; Ottimo = 3 punti; Buono = 2,5 punti; Discreto = 2,0; Sufficiente = 1,5; Mediocre = 0,5; Insufficiente = 0
- d2) Intensità e continuità temporale della stessa produzione scientifica: **massimo punti 1,5**. Eccellente = 1,5 punti; Buona = 1 punti; Mediocre = 0,5 punti.

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente: **massimo punti 7**

- e1) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **massimo punti 3**
- organizzazione di convegni nazionali o internazionali: punti 0,5
 - per ciascuna partecipazione nazionale: punti 0,15
 - per ciascuna partecipazione internazionale: punti 0,3
- e2) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **massimo punti 1**
- per ciascuna punti 0,5.
- e3) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1**;
- per ciascuna punti 0,2
- e4) affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: **max punti 0,6**;
- per ciascuna punti 0,3
- e5) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: **max punti 1,4**;
- per ciascuna punti 0,2

Saranno assegnati massimo 10 punti: per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così ripartiti:

- senatore e consigliere di amministrazione: **massimo punti 2**:
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,5 punti
- presidente di scuola, direttore di dipartimento, presidente corso di laurea: **massimo punti 3**



- per ciascun incarico per anno accademico: 0,5 punti
- prorettore o delegato del rettore, delegato del direttore: massimo punti **2.5**
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,5 punti
- membro nucleo di valutazione, altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: massimo punti **2**
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,25 punti
- altra attività organizzativa o di servizio desunta dal curriculum e/o dalla domanda: massimo punti **0,5**
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,25 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà tramite traduzione.
L'accertamento della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio,

Il Presidente ricorda che il candidato o la candidata vincitore / vincitrice non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

Il Presidente, in accordo con la Commissione e dopo ampia discussione, decide di concludere la presente seduta, da verbalizzare come VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1).

* * * * *

La seduta termina alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

La Commissione

prof. Maurizio De Vita

prof.ssa Maria Cristina Giambruno

prof. Giulio Mirabella Roberti

Firmato digitalmente da Giulio Mirabella
Roberti
Data: 13.05.2025 19:58:42 CEST