



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-05/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1678 del 17 dicembre 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 100 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 17 dicembre 2024)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 364 del 31 marzo 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea MARIN (Università di Venezia, Ca' Foscari)  
prof. Enrico VICARIO (Università di Firenze)  
prof.ssa Valeria VITTORINI (Università di Napoli, Federico II)

si riuniscono per via telematica per il tramite dell'applicazione Google Meet in data **19 Giugno 2025 alle ore 10:00**: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Enrico VICARIO, e segretario il prof. Andrea MARIN.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le "pubblicazioni scientifiche", tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la "attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti", per i "titoli e curriculum", comprensivi

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

- **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60**
- **DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 7**
- **TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 33**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 60**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5.

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri a) b) c) d) di seguito dettagliati, utilizzando b) e d) come coefficienti, secondo l'espressione  **$b*d*(a+c)$** :

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 2.5 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 2.5
  - buono: punti 2
  - limitata: punti 1
  - scarsa: punti 0.5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: max 1 punto così suddiviso:**



Da un secolo, oltre.

- pienamente congruente: punti 1
  - sostanzialmente congruente: 0.8
  - parzialmente congruente: punti 0.5
  - non congruente: punti 0.1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 2.5 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 2.5
  - buono: punti 2
  - limitata: punti 1
  - scarsa: punti 0.5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto così suddiviso:**
- ottimo: punti 1 per pubblicazioni a singolo autore, o con 2 autori e ruolo del candidato oltre che paritario;
  - molto buono: punti 0.8 per pubblicazioni con 2 o 3 autori con ruolo paritario, o con 4 autori e ruolo del candidato oltre che paritario;
  - buono: punti 0.5 per pubblicazioni con 4, 5 o 6 autori con ruolo paritario, o con 7 autori e ruolo del candidato oltre che paritario;
  - sufficiente: punti 0.4 per pubblicazioni con 7 autori con ruolo paritario, o con più di 7 autori.

A tal proposito la Commissione stabilisce che il contributo oltre che paritario venga riconosciuto quando il candidato è primo autore in un elenco fuori dall'ordine alfabetico o quando desumibile da dichiarazioni esplicite incluse nella pubblicazione.

**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo 7**

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 7 a 5 (escluso);

Buono = da 5 a 3 (escluso);

Discreto = da 3 a 1 (escluso);

Limitato = da 1 a 0.



**TITOLI e CURRICULUM**  
**comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**  
**Punteggio massimo: 33**

**di cui punti 25 per "titoli e curriculum"  
e punti 8 per la "produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"**

**a)** Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 4** così suddivisi:

- pienamente congruente: punti 4
- parzialmente congruente: punti 2
- non congruente: punti 1

**b)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 7** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 7 a 5 (escluso);
- Buono = da 5 a 3 (escluso);
- Discreto = da 3 a 1 (escluso);
- Limitato = da 1 a 0.

**c)** realizzazione di attività progettuale: **max punti 5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 5 a 3.5 (escluso)
- Buono = da 3.5 a 2 (escluso);
- Discreto = da 2 a 1 (escluso);
- Limitato = da 1 a 0;

**d)** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Eccellente = da 4 a 3 (escluso);
- Buono = da 3 a 2 (escluso);
- Discreto = da 2 a 1 (escluso);
- Limitato = da 1 a 0;

**e)** conseguimento della titolarità di brevetti: **max punti 1** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- Buono = 1;
- Discreto = 0.5;
- Assente = 0;

**f)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:



Buono = da 2 a 1;  
Limitato = da 1 a 0.

**g)** partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Buono = da 2 a 1;  
Limitato = da 1 a 0;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva)**

#### **max punti 8**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni (scopus);

b) hIndex (scopus);

c) numero medio di coautori

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), tenendo conto delle caratteristiche dell'ambito nel quale è sviluppata la ricerca del candidato

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:** la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

La prova di lingua verterà sulla descrizione del percorso di formazione, sull'attività di ricerca con particolare riferimento ai contenuti riportati nelle pubblicazioni presentate.

La seduta è tolta alle ore 12:10.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Enrico VICARIO presidente

prof. Valeria VITTORINI membro

prof. Andrea MARIN segretario