



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-05, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-05/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI CHIMICA "UGO SCHIFF" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 705 del 17 giugno 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 17 giugno 2025)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 815 del 9 luglio 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea Goti (Università di Firenze)

prof. Andrea Trabocchi (Università di Firenze)

prof.ssa Camilla Matassini (Università di Firenze)

si riuniscono presso i locali del Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" edificio P2 dell'Università degli Studi di Firenze in data 15/07/2025 alle ore 14.30.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Andrea Goti, e segretaria la prof.ssa Camilla Matassini.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”,

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti
di cui:**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 41

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 54

Saranno attribuiti punteggi esclusivamente alle pubblicazioni su riviste che prevedono una procedura di revisione tra pari ed alle tesi di dottorato o a quelle relative a titoli equipollenti eventualmente presentate. A queste ultime sarà attribuita una valutazione massima di 2 punti.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,5

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,5 punti così suddivisi:**
 - ottimo: punti 1,5
 - buono: punti 1,2
 - limitata: punti 0,7
 - scarsa: punti 0,3

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti così suddivisi:**
- pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0,7
 - non congruente: punti 0,2
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 1
 - buono: punti 0,8
 - limitata: punti 0,5
 - scarsa: punti 0,2
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti così suddivisi:**
- autore corrispondente o primo/ultimo autore: punti 1
 - altra posizione: punti 0,6

**ATTIVITÀ DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Punteggio massimo 5

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

Punteggio massimo: 41

di cui punti 25 per “titoli e curriculum” e punti 16 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 6 **così suddivisi:**
- congruente: punti 6
 - parzialmente congruente: punti 4
 - non congruente: punti 1

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 6 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 5,5 a 6;
Buono = da 3,5 a 5;
Discreto = da 1,5 a 3;
Limitato = da 0 a 1;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 5 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4,5 a 5
Buono = da 3,5 a 4;
Discreto = da 1,5 a 3;
Limitato = da 0 a 1;

d) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 2 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Buono = da 1,5 a 2;
Limitato = da 0 a 1;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Buono = da 1,5 a 2;
Limitato = da 0 a 1;

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 4 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3,5 a 4
Buono = da 2,5 a 3;
Discreto = da 1,5 a 2;
Limitato = da 0 a 1.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

(consistenza complessiva)

max punti 16

Sarà utilizzata la seguente scala di punteggio:

