



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-12 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-12/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D. R. n. 1575 del 19 novembre 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4 a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 92 del 19 novembre 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 394 del 31/03/2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Luca Massacesi (Università di Firenze)

prof. Nicola Mercuri (Università di Roma Tor Vergata)

prof. Ssa Sonia Messina (Università di Messina)

si riuniscono per via telematica attraverso Piattaforma Google Meet in data 25.06.2025 alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Nicola Mercuri, e segretario verbalizzante il prof.ssa Sonia Messina.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica” e “titoli e curriculum”.

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 1
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: max punti 1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, attraverso i più diffusi *ranking* di ogni rivista (Scimago o Scopus): max punti 1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, di regola ricavabile dalla posizione tra gli autori, distinguendo come segue :
 - primo, *corresponding* o ultimo autore, punti: 1
 - primo autore e corresponding, ultimo autore e corresponding: punti 1,2
 - secondo autore: punti 0.6
 - altra posizione punti 0,5

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti sarà così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore ordinario o associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.



Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. Per i candidati che sono già PO o PA la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PO o PA sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica; per attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero si intende quella attività svolta all'interno del quinquennio preso come riferimento ai fini del conteggio per l'esonero, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso (oltre, ovviamente, a quella svolta in periodi diversi e ulteriori rispetto all'ultimo quinquennio)

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- descrizione attività _____ max punti _____

TITOLI e CURRICULUM **(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

1. Attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato “a corpo”, sulla base delle attività sotto menzionate. Punteggio massimo 15.

Il punteggio globale ottenuto verrà motivato circostanziando analiticamente le valutazioni delle seguenti tipologie di attività che hanno concorso a determinarlo:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o lo svolgimento sistematico di attività di revisione per riviste scientifiche;
- b) attività di terza missione
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) capacità di attrazione fondi e di produzione di progetti di ricerca;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

A questo fine la Commissione si servirà di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



2) Attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale e attività assistenziale: punteggio massimo 20, così ripartito:

2a) attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:

- *senatore e/o consigliere di amministrazione;*
- *direttore di dipartimento;*
- *presidente di scuola o facoltà;*
- *presidente corso di laurea;*
- *membro nucleo di valutazione;*
- *prorettore o delegato;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e/o internazionale;*

Saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità: **max punti 10.**

2b) attività assistenziale, valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima: **max punti 10**

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA STRANIERA E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA (*per eventuali candidati stranieri*): L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio basato sulla lettura di un brano in inglese (e in italiano, se candidati stranieri) dal contenuto pertinente alla produzione scientifica del candidato.

* * * * *

La seduta termina alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Nicola Mercuri, presidente

prof. Luca Massacesi, membro

prof.ssa Sonia Messina, segretario