Prot. n. 0144113 del 03/07/2025 - [UOR: PDO - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

Da un secolo, oltre.

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-12 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-12/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D. R. n. 1575 del 19 novembre 2024 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4 a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 92 del 19 novembre 2024)

INTEGRAZIONE VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 394 del 31/03/2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Luca Massacesi (Università di Firenze)

prof. Nicola Mercuri (Università di Roma Tor Vergata)

prof. Ssa Sonia Messina (Università di Messina)

si riuniscono per via telematica attraverso Piattaforma Google Meet in data 01.07.2025 alle ore 16.00 per integrare il verbale n 1 al fine di correggere il seguente errore. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.
L'errore riguarda il punteggio massimo assegnabile alle 15 pubblicazioni presentate da ciascun candidato il cui punteggio massimo complessivo non può superare i punti 40 e quindi il punteggio massimo assegnabile a ciascuna pubblicazione non può superare 2,66. Invece per errore materiale la commissione aveva stabilito che fosse assegnabile un punteggio massimo di punti 4.2. Pertanto il seguente paragrafo relativo a tale valutazione viene integrato come segue.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **max punti 0,66**
b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: max punti **0,8**
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, attraverso i più diffusi *ranking* di ogni rivista (Scimago o Scopus): max punti **0,6**
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, di regola ricavabile dalla posizione tra gli autori, distinguendo come segue :
- primo, *corresponding* o ultimo autore, punti: 0,5
- primo autore e corresponding, ultimo autore e corresponding: punti **0,6**
- secondo autore: punti 0.3
- altra posizione punti 0,1

* * * * *

La seduta termina alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

NICOLA BIAGIO MERCURI 02.07.2025 12:48:09 GMT+01:00

prof. Nicola Mercuri, presidente

Firmato digitalmente da: LUCA MASSACESI
Data: 01/07/2025 14:34:33 CEST

prof. Luca Massacesi, membro

prof.ssa Sonia Messina, segretario

Firmato digitalmente da Sonia Messina
Data: 02.07.2025 09:48:33 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837