

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-26C, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 40 del 14 gennaio 2025– avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 4 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 gennaio 2025)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 508 del 05 maggio 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Paolo Pillastrini (Università di Bologna)

Prof.ssa Donatella Valente (Università di Roma “Sapienza”)

Prof. Christian Geroin (Università di Verona)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Teams in data 13/06/2025 alle ore 11.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*

*2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa Presidente il Prof. Paolo Pillastrini, e Segretario il Prof. Christian Geroin.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “pubblicazioni scientifiche”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 55

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 55

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il **punteggio massimo di 4,6**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.

Max 1,5 punti così suddivisi:

- a)1. **Punti 0,5** per ciascuna pubblicazione priva di citazioni;
- a)2. **Punti 1,0** per ciascuna pubblicazione con n. citazioni <15;
- a)3. **Punti 1,5** per ciascuna pubblicazione con n. citazioni >15

- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010. **Max 1,5 punti** così suddivisi:
- b)1. **Punti 1,5** per ciascuna pubblicazione su riviste nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";
- b)2. **Punti 0,5** per ciascuna pubblicazione su riviste in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report".
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. **Max 0,8 punti** così suddivisi:
- c)1. **Punti 0** per ciascuna pubblicazione su riviste prive di Impact Factor;
- c)2. **Punti 0,3** per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >0 e <2 nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";
- c)3. **Punti 0,1** per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >0 e <2 in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";
- c)4. **Punti 0,6** per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >2 e <4 nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";
- c)5. **Punti 0,4** per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >2 e <4 in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";
- c)6. **Punti 0,8** per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >4 nella categoria "Rehabilitation" del "Journal Citation Report";
- c)7. **Punti 0,5** per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >4 in una categoria diversa da "Rehabilitation" del "Journal Citation Report".
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **Max 0,8 punti** così suddivisi:
- d)1. **Punti 0,8** per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è primo o ultimo nome;
- d)2. **Punti 0,4** per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è in altra posizione.

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo: 5

1. **Punti 0,5** per ogni anno di insegnamento presso un corso di laurea congruente con il SSD e GSD oggetto della presente procedura: **max punti 2**
2. **Punti 0,2** per ogni altra attività didattica congruente con il SSD e GSD oggetto della presente procedura: **max punti 2**
3. **Punti 0,1** per ogni attività di tutoraggio di tesi presso un corso di laurea congruente con il SSD e GSD oggetto della presente procedura: **max punti 1**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Punteggio massimo: 40
di cui punti 25 per il curriculum e punti 15 per la produzione scientifica complessiva

TITOLI e CURRICULUM
max punti 25

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 3**
- b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3**
- b)1. **Punti 0,1** per ogni mese di attività di formazione: **max punti 1**
- b)2. **Punti 0,2** per ogni mese di attività di ricerca: **max punti 2**
- c) Realizzazione di attività progettuale: max punti 3**
- c)1. **Punti 0,5** per ogni progetto internazionale con ruolo di investigator: **max punti 2**
- c)2. **Punti 0,25** per ogni progetto nazionale con ruolo di investigator: **max punti 1**
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti: 5**
- d)1. **Punti 1,0** per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 2**
- d)2. **Punti 0,5** per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: **max punti 2**
- d)3. **Punti 0,25** per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **max punti 1**
- e) Conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 1**
- e)1. **Punti 0,5** per ogni brevetto internazionale: **max punti 0,75**
- e)2. **Punti 0,25** per ogni brevetto nazionale: **max punti 0,25**
- f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5**
- f)1. **Punti 1,0** per ogni premio o riconoscimento internazionale: **max punti 3**
- f)2. **Punti 0,5** per ogni premio o riconoscimento nazionale: **max punti 2**
- g) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 5**
- g)1. **Punti 0,75** per ogni relazione orale o poster a congresso internazionale: **max punti 3**
- g)2. **Punti 0,5** per ogni relazione orale o poster a congresso nazionale: **max punti 2**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
(consistenza complessiva)
max punti 15

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Consistenza complessiva: **max punti 3**

Discreto = **da 0 a 1 punti**

Buono => **1 a 2 punti**

Eccellente => **2 a 3 punti**

b) Numero totale delle citazioni delle 12 pubblicazioni presentate per la presente procedura: **max punti 4**

numero totale delle citazioni < 500, **punti 2**

numero totale delle citazioni > 500, **punti 4**

c) "Impact Factor" totale (IFt) delle 12 pubblicazioni presentate per la presente procedura: **max punti 4**

IFt < 50, **punti 0**

50 < IFt < 100, **punti 2**

IFt > 100, **punti 4**

d) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: **max punti 4**

indice di Hirsch (h-index) < 11, **punti 0**

indice di Hirsch (h-index) < 15, **punti 2**

indice di Hirsch (h-index) > 15, **punti 4**

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: A ciascun candidato verrà chiesto di illustrare la propria attività di ricerca, con particolare riferimento alle pubblicazioni presentate per la valutazione, al fine di evidenziare il contributo individuale del candidato.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio, contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum* e verterà sulla descrizione dell'attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Pillastrini (Presidente)

Prof.ssa Donatella Valente (Membro)

Prof. Christian Geroin (Segretario)