



Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-04, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGRI-04/C, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1120 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

VERBALE INTEGRATIVO RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettoriale n. 1607 del 29 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Matteo BARBARI (Università degli Studi di Firenze)

prof. Alvaro MARUCCI (Università degli Studi della Tuscia)

prof.ssa Evelia SCHETTINI (Università degli Studi di Bari Aldo Moro)

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma *google meet* in data 19/01/2026 alle ore 14.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

I commissari si riuniscono per dare atto dell'errore materiale relativo ai punteggi attribuiti alle Pubblicazioni scientifiche. La parte relativa alle pubblicazioni scientifiche è rivista attribuendo i seguenti punteggi:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 55

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.59.

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto così suddiviso:**

- ottimo: punti 1
- buono: punti 0.8
- limitata: punti 0.4
- scarsa: punti 0.2



Da un secolo, oltre.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto così suddiviso:**
- pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0.5
 - non congruente: punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1.59 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 1.59
 - buono: punti 1
 - limitata: punti 0.5
 - scarsa: punti 0.2
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto così suddiviso:**
- unico autore: punti 1
 - primo/ultimo autore: punti 1
 - corresponding: punti 1
 - altra posizione con dichiarazione esplicita dell'apporto: punti 0.7
 - altra posizione: punti 0.2

La seduta è tolta alle ore 14.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Matteo Barbari presidente

prof. Alvaro Marucci membro

prof.ssa Evelia Schettini segretario