



Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-09, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-09/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1120 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettoriale n. 1566 del 23 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giovanni Longobardi (Università di Roma Tre)

prof. Fabrizio Rossi Prodi (Università di Firenze)

prof. Federica Visconti (Università di Napoli Federico II)

si riuniscono per via telematica [piattaforma googlemeet] in data 16/01/2026 alle ore 10.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Fabrizio Rossi Prodi e segretario il prof. Federica Visconti.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “pubblicazioni scientifiche”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell’attività di

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al riuscante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Da un secolo, oltre.

ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

di cui:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 55**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 35**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 55**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,59

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2,59 punti così suddivisi:**
  - ottimo: punti 2,59
  - buono: punti 1,5
  - limitata: punti 0,5
  - scarsa: punti 0,0
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari



Da un secolo, oltre.

a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,50 punti così suddivisi:**

- pienamente congruente: punti 0,50
- parzialmente congruente: punti 0,2
- non congruente: punti 0,0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,50 punti così suddivisi:**

- ottimo: punti 0,5
- buono: punti 0,3
- limitata: punti 0,1
- scarsa: punti 0,0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto così suddiviso:**

- lavoro a nome singolo: punti 1,00
- due autori: 0,50
- tre o più autori: 0,20

### ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

#### **Punteggio massimo 10**

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 7,50 a 10

Buono = da 5 a 7,00;

Discreto = da 2,5 a 4,50;

Limitato = da 0 a 2,00;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

#### **Punteggio massimo: 35**

**di cui punti 30 per "titoli e curriculum" e punti 5 per la "produzione scientifica complessiva:  
consistenza complessiva"**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esterò: max punti **8 così suddivisi:**



Da un secolo, oltre.

- congruente: punti 8
- parzialmente congruente: punti 4
- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 2 a 3;

Buono = da 1 a 1,50;

Discreto = 0,50;

Limitato = 0,00;

c) realizzazione di attività progettuale: max punti 8 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4 a 8;

Buono = da 2 a 3,50;

Discreto = da 1 a 1,50;

Limitato = da 0 a 0,50;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = da 3 a 4;

Buono = da 2 a 2,50;

Discreto = da 1 a 1,50;

Limitato = da 0 a 0,50;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = da 3 a 4;

Buono = da 2 a 2,50;

Discreto = da 1 a 1,50;

Limitato = da 0 a 0,50;

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = da 2 a 3;

Buono = da 1 a 1,50;

Discreto = da 0 a 0,50;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**(consistenza complessiva)**

**max punti 5**



Da un secolo, oltre.

Eccellente = da 3 a 5

Buono = da 2 a 2,50;

Discreto = da 1 a 1,50;

Limitato = da 0 a 0,50;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:** la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese da accertarsi tramite traduzione e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Fabrizio Rossi Prodi presidente

prof. Giovanni Longobardi membro

prof. Federica Visconti segretaria