



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-03, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-03/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1120 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1607 del 29 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Nicoletta Ferrucci (Università di Firenze)

prof. ssa Alessandra Di Lauro (Università di Pisa)

prof. Roberto Saija (Università Telematica San Raffaele Roma)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma GMeet (link alla videochiamata: <https://meet.google.com/jqr-txrg-vtd>) in data 13 Gennaio 2026, alle ore 14.00.

I Commissari si collegano tramite i seguenti indirizzi e-mail istituzionali: [nicoletta.ferrucci@unifi.it](mailto:nicoletta.ferrucci@unifi.it); [alessandra.dilauro@unipi.it](mailto:alessandra.dilauro@unipi.it); [roberto.saija@uniroma5.it](mailto:roberto.saija@uniroma5.it)

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Nicoletta Ferrucci, e segretario il prof. Roberto Saija.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 35**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 60**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **2**

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 0,5 punti così suddivisi:**
  - ottimo: punti 0,5
  - buono: punti 0,4
  - limitata: punti 0,3
  - scarsa: punti 0,2
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari

a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,5 punti così suddivisi:**

- pienamente congruente: punti 0,5
- parzialmente congruente: punti 0,3
- non congruente: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,5 punti così suddivisi:**

- ottimo: punti 0,5
- buono: punti 0,4
- limitata: punti 0,2
- scarsa: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,5 punti così suddivisi:**

- unico autore: punti 0,5
- corresponding: punti 0,3
- altra posizione: punti 0

### **ATTIVITÀ DIDATTICA,** **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo 5**

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = 5

Buono = 4;

Discreto = 3;

Limitato = 1;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### **TITOLI e CURRICULUM** **comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo: 35**

**di cui punti 20 per “titoli e curriculum” e punti 15 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 3 così suddivisi:**

- congruente: punti 3;
- parzialmente congruente: punti 2;
- non congruente: punti 0;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 2** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 2;  
Buono = 1,5;  
Discreto = 1;  
Limitato = 0,5;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 4;  
Buono = 3;  
Discreto = 2;  
Limitato = 1;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 3;  
Buono = 2;  
Discreto = 1;  
Limitato = 0,5;

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 8;  
Buono = 6;  
Discreto = 4;  
Limitato = 2;

Il conseguimento della titolarità di brevetti e il Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali non sono rilevanti rispetto al SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-03/B

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**  
**(consistenza complessiva)**  
**max punti 15**

Eccellente = 15;

Buono = 10;

Discreto = 7;

Limitato = 4;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal *curriculum* deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di altri indicatori (impact factor e numero di citazioni) in quanto non rilevanti per il SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-03/B

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:** la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

La prova di lingua verterà sulla descrizione della attività di ricerca.

La Commissione si riconvoca in data 11 febbraio 2026 alle ore 9,00 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ed in data **11 febbraio 2026 alle ore 12,00** per la discussione su piattaforma GMEET al seguente link: [meet.google.com/zqd-dhgn-vzs](https://meet.google.com/zqd-dhgn-vzs)

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Nicoletta Ferrucci, presidente

prof. Alessandra Di Lauro, membro

prof. Roberto Saija, segretario