



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-01/C, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1122 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

VERBALE SOSTITUTIVO RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1.bis)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1608 del 29 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Martina Pollastrini (Università di Firenze)

Prof. Stefano Loppi (Università di Siena)

Prof.ssa Lara Reale (Università di Perugia)

si riuniscono per via telematica (Google meet, meet.google.com/eqc-vgvr-vma) in data 02/02/2026 alle ore 10:30, al fine di sostituire il verbale della riunione preliminare del giorno 19/01/2026, a seguito delle indicazioni ricevute dall'ufficio Reclutamento Docenti dell'Ateneo di Firenze. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la Prof.ssa Martina Pollastrini, e segretaria la Prof.ssa Lara Reale.

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 55

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 35

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 55

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,59.

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,53 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 1,53
 - buono: punti 1,02
 - limitato: punti 0,51

- nullo: punti 0
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto così suddiviso:**
 - pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0,5
 - non congruente: punti 0
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,53 punti così suddivisi:**
 - ottima: punti 1,53
 - buona: punti 1,02
 - limitata: punti 0,51
 - scarsa: punti 0,25
 - nulla : punti 0
- La Commissione specifica altresì che i punteggi relativi al criterio c) saranno attribuiti in base al quartile della rivista riferito all'anno di pubblicazione secondo la metrica SJR (SCImago Journal & Country Rank), con la seguente corrispondenza: Q1 = ottima, Q2 = buona, Q3 = limitata, Q4 o tesi di dottorato = scarsa, non censito = nulla. Nel caso in cui la rivista sia recensita in più categorie, sarà utilizzata quella con punteggio superiore.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,53 punti così suddivisi:**
 - primo autore o ultimo autore o autore corrispondente: punti 1,53
 - autore paritario: punti 1,02
 - altra posizione: punti 0,51

La Commissione specifica che il punteggio relativo a ciascuna pubblicazione sarà attribuito in base alla formula: (criterio a + criterio c + criterio d) x criterio b.

ATTIVITA' DIDATTICA, **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Punteggio massimo 10

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 8 a 10 punti;

Buona = da 6 a 7 punti;

Discreta = da 4 a 5 punti;

Limitata = da 1 a 3 punti;

Nulla = 0 punti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero saranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui è assunta la responsabilità. Sarà altresì valutata l'attività didattica integrativa, di servizio agli studenti e seminariale.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 35

di cui punti 15 per “titoli e curriculum” e punti 20 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 1 **così suddivisi:**

- congruente: 1 punto
- parzialmente congruente: 0,5 punti
- non congruente: 0 punti

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3,25 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 3,25 punti
Buona = 2 punti
Discreta = 1 punto
Limitata = 0,5 punti
Nulla = 0 punti

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 3,25 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio):

Eccellente = 3,25 punti
Buona = 2 punti
Discreta = 1 punto
Limitata = 0,5 punti
Nulla = 0 punti

d) conseguimento della titolarità di brevetti (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti 1 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 1 punto (1 o più brevetti)
Nulla = 0 punti (nessun brevetto)

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 3,25 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 3,25 punti

Buona = 2 punti

Discreta = 1 punto

Limitata = 0,5 punti

Nulla = 0 punti

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 3,25 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = 2,5-3,25 punti

Buona = 1,5-2,4 punti

Discreta = 0,8-1,4 punto

Limitata = 0,1-0,7 punti

Nulla = 0 punti

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

(consistenza complessiva)

max punti 20

Eccellente = 15-20

Buona = 10-14

Discreta = 5-9

Scarsa = 0-4

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà del seguente indicatore, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature: h-index (indice di Hirsch), secondo la metrica Scopus.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

La prova di lingua verterà su una sintesi dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:30.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Martina Pollastrini, presidente

Prof. Stefano Loppi, componente

Prof. ssa Lara Reale, segretaria