



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/GERM-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GERM-01/C, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1120 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1566 del 23 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Claudio Di Meola (Università di Roma “La Sapienza”)

prof. Miriam Ravetto (Università del Piemonte Orientale – Vercelli)

prof. Sabrina Ballestracci (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono per via telematica tramite applicativo googlemeet in data 9 febbraio 2026 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Claudio Di Meola e segretario la prof. Sabrina Ballestracci.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “pubblicazioni scientifiche”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “attività didattica,

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all’eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Monografie: punteggio massimo 10 punti di cui:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 5 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 5
 - buono: punti 4
 - discreto: punti 3
 - sufficiente: punti 2
 - insufficiente: punti 0

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 2 punti così suddivisi:**
- pienamente congruente: punti 2
 - parzialmente congruente: punti 1
 - non congruente: punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 2 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 2
 - buono: punti 1,5
 - discreto: punti 1
 - sufficiente: punti 0,5
 - insufficiente: punti 0
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto così suddivisi:**
- unico autore: punti 1
 - più autori: punti 0,5.

Articolo in rivista: punteggio massimo **5 punti** di cui:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2,5 punti così suddivisi:**
- ottimo: punti 2,5
 - buono: punti 2
 - discreto: punti 1,5
 - sufficiente: punti 1
 - insufficiente: punti 0
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto così suddivisi:**
- pienamente congruente: punti 1
 - parzialmente congruente: punti 0,5
 - non congruente: punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto così suddivisi:**
- ottimo: punti 1
 - buono: punti 0,8

- discreto: punti 0,5
- sufficiente: punti 0,2
- insufficiente: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,5 punti così suddivisi:**

- unico autore: punti 0,5 (punteggio massimo previsto per la voce)
- più autori: punti 0,2

Altro tipo di pubblicazione: punteggio massimo **3 punti** di cui:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,75 punti così suddivisi:**

- ottimo: punti 1,75
- buono: punti 1,5
- discreto: punti 1
- sufficiente: punti 0,5
- insufficiente: punti 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,7 punti così suddivisi:**

- pienamente congruente: punti 0,7
- parzialmente congruente: punti 0,4
- non congruente: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,4 punti così suddivisi:**

- ottimo: punti 0,4
- buono: punti 0,3
- discreto: punti 0,2
- sufficiente: punti 0,1
- insufficiente: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,15 punti così suddivisi:**

- unico autore: punti 0,15 (punteggio massimo previsto per la voce)
- più autori: punti 0,1

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo 10

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 9 a 10;

Buono = da 7 a 9;

Discreto = da 6 a 7;

Sufficiente = da 5 a 6;

Insufficiente = da 0 a 5.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 40

di cui punti 30 per “titoli e curriculum” e punti 10 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 10 così suddivisi:**

- congruente: punti 10

- parzialmente congruente: punti 4

- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 6** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4 a 6;

Buono = da 3 a 4;

Discreto = da 2 a 3;

Sufficiente = da 1 a 2;

Insufficiente = da 0 a 1.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 6** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4 a 6;

Buono = da 3 a 4;

Discreto = da 2 a 3;

Sufficiente = da 1 a 2;

Insufficiente = da 0 a 1.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 1** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 0,8 a 1;

Buono = da 0,5 a 0,8;

Discreto = da 0,3 a 0,5;

Sufficiente = da 0,1 a 0,3;

Insufficiente = da 0 a 0,1.

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 7** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 5 a 7;

Buono = da 3 a 5;

Discreto = da 2 a 3;

Sufficiente = da 1 a 2;

Insufficiente = da 0 a 1.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

(consistenza complessiva)

max punti 10

Eccellente = da 9 a 10;

Buono = da 7 a 9;

Discreto = da 6 a 7;

Sufficiente = da 5 a 6;

Insufficiente = da 0 a 5.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua tedesca, oltre che la lingua italiana per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

Il colloquio verterà sulle pubblicazioni presentate e sull'attività di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Claudio Di Meola presidente

prof. Miriam Ravetto membro

prof. Sabrina Ballestracci segretario