



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-03, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-03/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1121 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1567 del 23 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabrizio MARTELLI (Università di Firenze)
prof. Gabriele FERRARI (Università di Trento)
prof. Francesca CELLA ZANACCHI (Università di Pisa)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 04-02-2026 alle ore 14:34, la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La commissione riprende la discussione sull'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni scientifiche presentate.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1.5 punti così suddivisi:**

- ottimo: punti 1,5
- eccellente: punti 1,2
- molto buono: punti 0,9
- buono: punti 0,6
- discreto: punti 0,3

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010:

max 1 punti così suddivisi:

- congruente: punti 1
- non congruente: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione

all'interno della comunità scientifica **max 1,17 punti così suddivisi:**

Se $IF \geq 10$;	Ottima: punti 1,17
Se $7 \leq IF < 10$;	Molto buona: punti 0,94
Se $5 \leq IF < 7$;	Buona: punti 0,71
Se $2 \leq IF < 5$;	Discreta: punti 0,48
Se $IF < 2$;	Limitata: punti 0,25

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,5 punti così suddivisi:**

- primo/ultimo autore o "corresponding author": punti 1,5
- autore con uguale contributo al primo autore opportunamente dichiarato: punti 1,5
- autore che non rientra nei casi precedenti: punti 0,75

Il punteggio complessivo di ogni singola pubblicazione presentata sarà quindi ottenuto in base alla formula: $b \cdot (a + c + d)$

dove i parametri della formula sono definiti come segue:

a = punteggio ottenuto per il criterio dell'originalità

b = punteggio ottenuto per il criterio di congruenza

c = punteggio ottenuto per il criterio della rilevanza scientifica della collocazione editoriale

d = punteggio ottenuto per criterio dell'apporto individuale dell'autore alla pubblicazione

La commissione approva a maggioranza assoluta la formula per il calcolo del punteggio complessivo attribuito a ciascuna pubblicazione.

ATTIVITA' DIDATTICA. **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Punteggio massimo 5

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

- ottimo: punti 5
- molto buono: punti 4
- buono: punti 3
- discreto: punti 2
- limitato: punti 1

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 45

di cui punti 30 per “titoli e curriculum” e punti 15 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 5 **così suddivisi:**
- congruente: punti 5
 - parzialmente congruente: punti 2
 - non congruente: punti 0

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 9 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 7,5 a 9

Buono = da 5 a 7,5

Discreto = da 3 a 5

Limitato = da 0 a 3

- c) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti 2, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 1,5 a 2

Buono = da 1 a 1,5

Discreto = da 0,5 a 1

Limitato = da 0 a 0,5

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 1, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 0,75 a 1

Buono = da 0,5 a 0,75

Discreto = da 0,25 a 0,5

Limitato = da 0 a 0,25

- e) conseguimento della titolarità di brevetti (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti 1, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 0,75 a 1

Buono = da 0,5 a 0,75

Discreto = da 0,25 a 0,5

Limitato = da 0 a 0,25

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3 a 4

Buono = da 2 a 3

Discreto = da 1 a 2

Limitato = da 0 a 1

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 7, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 6 a 7

Buono = da 4 a 6

Discreto = da 2 a 4

Limitato = da 0 a 2

h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (*relativamente ai concorsuali nei quali è prevista*): max punto 1 **così suddiviso:**

- congruente: punti 1

- parzialmente congruente: punti 0,5

- non congruente: punti 0

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

(consistenza complessiva) max punti 15

Eccellente = da 12 a 15

Buono = da 8 a 12

Discreto = da 4 a 8

Limitato = da 0 a 4

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e curriculum o delle pubblicazioni presentate.

La prova di lingua riguarderà la descrizione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni presentate.

La seduta si conclude alle ore 17:57.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Gabriele FERRARI presidente

prof. Francesca CELLA ZANACCHI membro

prof. Fabrizio MARTELLI segretario