



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-09, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-09/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1122 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1570 del 23 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Luigi Coccia (Università di Camerino)

prof. ssa Isotta Cortesi (Università di Genova)

prof. ssa Tessa Matteini (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica su googlemeet in data **19/02/2026 alle ore 14.30**: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof. ssa Isotta Cortesi, e segretaria la prof.ssa Tessa Matteini

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa**

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**

**Punteggio massimo: 50**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,17

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,17 punti così suddivisi:**
  - ottimo: punti 1,17
  - buono: punti 1
  - limitata: punti 0,8
  - scarsa: punti 0,58
- b) **congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche** proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto così suddivisi:**
  - pienamente congruente: punti 1
  - parzialmente congruente: punti 0,8
  - non congruente: punti 0,5
- c) **rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto così suddiviso:**
  - ottimo: punti 1
  - buono: punti 0,85
  - limitata: punti 0,7
  - scarsa: punti 0,5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto così suddivisi:**
  - unico autore: punti 1 (punteggio massimo previsto per la voce)
  - primo/ultimo autore: punti 0,85
  - corresponding: punti 0,75
  - altra posizione: punti 0,6

**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**Punteggio massimo 10**

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio

Eccellente = da 9 a 10

Buono = da 8 a 9;

Discreto = da 6 a 8;

Limitato = da 0 a 6;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**TITOLI e CURRICULUM**  
**comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

**Punteggio massimo: 40**

**di cui punti 28 per “titoli e curriculum” e punti 12 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”**

a) Titolo di **dottore di ricerca** o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 5 **così suddivisi:**

- congruente: punti 5

- parzialmente congruente: punti 3

- non congruente: punti 1

b) documentata **attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4 a 5;

Buono = da 3 a 4;

Discreto = da 2 a 3;

Limitato = da 1 a 2;

c) realizzazione di **attività progettuale** (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*): max punti 5 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4 a 5

Buono = da 3 a 4;

Discreto = da 2 a 3;

Limitato = da 1 a 2;

d) organizzazione, **direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali**, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 5

(secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 4 a 5

Buono = da 3 a 4;

Discreto = da 2 a 3;

Limitato = da 1 a 2;

e) conseguimento di **premi e riconoscimenti nazionali** e internazionali per attività di ricerca: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3 a 4

Buono = da 2 a 3;

Discreto = da 1 a 2;

g) partecipazioni in qualità di relatore a **congressi, convegni e seminari** di interesse nazionale e internazionale: max punti 4\_ (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente = da 3 a 4

Buono = da 2 a 3;

Discreto = da 1 a 2;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**(consistenza complessiva)**

**max punti 12**

Eccellente = da 10 a 12

Buono = da 8 a 10;

Discreto = da 6 a 8;

Limitato = da 0 a 6;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la **consistenza** complessiva della produzione scientifica del candidato, l'**intensità** e la **continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.  
.....

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle**

**pubblicazioni scientifiche:** la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche, oltre che sul profilo di ricerca, didattica e progetto.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio comprensivo di lettura e traduzione di un passo di letteratura scientifica disciplinare. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.

La prova di lingua verterà su colloquio comprensivo di lettura e traduzione di un passo di letteratura scientifica disciplinare

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. ssa Isotta Cortesi presidente

prof. Luigi Coccia membro

prof. ssa Tessa Matteini segretaria