



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE
05/BIOS-08, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-08/A, PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE "MARIO
SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1122 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4ª Serie
Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

VERBALE INTEGRATIVO RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1 BIS)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1570 del 23 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Francesca Cutruzzolà (Sapienza Università di Roma)

prof. Giovanni Antonini (Università di Roma Tre)

prof. Alfonso De Simone (Università di Napoli Federico II)

si riuniscono nuovamente per via telematica su Google Meet in data 10/02/2026 alle ore 12.00, per correggere alcuni errori materiali relativi al verbale n.1 della riunione del 6/02/2026. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

I punteggi da rettificare riguardano:

- la suddivisione dei punteggi relativi alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (punti a,b,c,d);
- i punti a,b relativi alla valutazione della produzione scientifica complessiva.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.17.

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Nel caso in cui le pubblicazioni presentate siano in numero maggiore rispetto a quelle previste per la presente procedura (12 pubblicazioni), la Commissione escluderà quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto, come previsto dal bando.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1.17 punti così suddivisi:**
ottimo: punti 1.17
buono: punti 0.8
limitato: punti 0.4
scarso: punti 0.1
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1.0 punti così suddivisi:**
pienamente congruente: punti 1.0
parzialmente congruente: punti 0.5
non congruente: punti 0.1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (anche prendendo in considerazione il numero di citazioni, banca dati di riferimento Scopus) **max 1.0 punti così suddivisi:**
ottima: punti 1.0
buona: punti 0.5
sufficiente: punti 0.2
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1.0 punti così suddivisi:**
primo/ultimo autore: punti 1.0
corresponding: punti 1.0
altra posizione: punti 0.5

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti 17

Eccellente = da 15 a 17

Buono = da 10 a 14.5;

Discreto = da 6 a 9.5;

Limitato = da 1 a 5.5;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel

valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori e dell'indice di Hirsch, secondo il seguente schema di attribuzione (banca dati di riferimento Scopus).

a) consistenza complessiva, calcolata come numero totale pubblicazioni (**massimo 4 punti**):

Punti 4: se n° pubblicazioni ≥ 20

Punti 3: se $15 \leq n^{\circ}$ pubblicazioni < 20

Punti 2: se $10 \leq n^{\circ}$ pubblicazioni < 15

Punti 1: se n° pubblicazioni < 10

b) numero totale delle citazioni (**massimo 4 punti**):

Punti 4: se n° citazioni ≥ 500

Punti 3: se $300 \leq n^{\circ}$ citazioni < 500

Punti 2: se $150 \leq n^{\circ}$ citazioni < 300

Punti 1: se n° citazioni < 150

I punti c,d,e di valutazione della produzione complessiva nel Verbale 1 rimangono inalterati.

La seduta è tolta alle ore 12.20.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Francesca Cutruzzolà	presidente
prof. Giovanni Antonini	membro
prof. Alfonso De Simone	segretario