



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Da un secolo, oltre.

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-11/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1121 del 23 settembre 2025 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 23 settembre 2025)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1606 del 29 dicembre 2025, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Sandra DONNINI (Università di Siena)

prof.ssa Francesca FALLARINO (Università di Perugia)

prof. Domenico E. PELLEGRINI-GIAMPIETRO (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica (piattaforma Google Meet) in data 10/04/2026 alle ore 12:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Domenico E. Pellegrini-Giampietro, e segretaria la prof.ssa Sandra Donnini.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica*,”

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 55

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 15

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 55

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,59**

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,5 punti così suddivisi:**
- ottimo (articoli con dati sperimentali originali su riviste internazionali censite dalla ISI): 1,5 punti
 - buono (review, monografie, articoli su casi clinici o studi clinici di conferma, articoli descrittivi o di conferma su metodologie, articoli su altre riviste, capitoli di libri, tesi di dottorato/specializzazione): 1 punto
 - scarsa (abstract): 0 punti

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010. In questo caso specifico la congruenza è riferita al GSD 05/BIOS-11 e al SSD BIOS-11/A (Farmacologia). I punti attribuiti per il criterio b) sono un coefficiente moltiplicativo per il calcolo del punteggio complessivo di ciascuna pubblicazione presentata. **Max coefficiente 1, così suddiviso:**
- piena congruenza col SSD BIOS-11/A: coefficiente moltiplicativo 1
 - congruenza parziale col SSD BIOS-11/A: coefficiente moltiplicativo 0,5
 - assenza di congruenza col SSD BIOS-11/A: coefficiente moltiplicativo 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,5 punti**. A tale scopo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà computata avvalendosi dell'Impact Factor (IF) della rivista nell'anno di pubblicazione ricavato dal sito Journal Citation Reports e identificando le seguenti fasce di rilevanza:
- $IF \geq 8 = 1,5$ punti
 - $IF \geq 6 < 8 = 1$ punto
 - $IF \geq 4 < 6 = 0,8$ punti
 - $IF \geq 3 < 4 = 0,5$ punti
 - $IF < 3 = 0,2$ punti
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,59 punti così suddivisi:**
- ultimo autore: punti 1,59
 - primo autore: punti 0,70
 - altra posizione: punti 0,10

Il punteggio complessivo di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punti attribuiti secondo i criteri a), c) e d) e moltiplicando il valore della precedente somma per il coefficiente attribuito in base al criterio b):

$$\text{punteggio singola pubblicazione} = (a + c + d) \times b$$

ATTIVITA' DIDATTICA, **DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività esclusivamente riferite agli insegnamenti e ai moduli di cui si è avuta o si ha la titolarità. Nell'effettuare tale valutazione, si considera altresì la congruenza dell'attività didattica svolta con il SSD BIOS-11/A Farmacologia. **Il punteggio (max 15 punti) verrà così suddiviso:**

Attività didattica eccellente: h di titolarità $> 180 = 15$ punti

Attività didattica buona: h di titolarità $\geq 108 \leq 180 = 12$ punti

Attività didattica discreta: h di titolarità $\geq 72 \leq 107 = 9$ punti

Attività didattica limitata: h di titolarità $\geq 36 \leq 72 = 6$ punti

Attività didattica assente: h di titolarità $< 36 = 3$ punti

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 30

di cui punti 25 per “titoli e curriculum” e punti 5 per la “produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva”

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 15 così suddivisi:**

- Disciplina totalmente afferente al SSD BIOS-11/A: 15 punti
- Disciplina parzialmente afferente al SSD BIOS-11/A: 10 punti
- Disciplina non afferente al SSD BIOS-11/A: 0 punti

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 4 punti
Buono: 3 punti
Discreto: 2 punti
Limitato: 1 punto

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 3** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 3 punti
Buono: 2 punti
Limitato: 1 punto

d) conseguimento della titolarità di brevetti pubblicati nazionali o internazionali in attinenza al SSD BIOS-11/A: **max punti 1** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 1 punti
Buono: 0,5 punti
Limitato: 0,1 punti

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti il SSD BIOS-11/A, compresa l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia (ASN – MIUR) per il SSD BIOS-11/A: **max punti 1** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 1 punti
Buono: 0,5 punti
Limitato: 0,1 punti

f) partecipazioni in qualità di relatore di comunicazioni orali attinenti al SSD BIOS-11/A a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 1** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Ottimo: 1 punti

Buono: 0,5 punti

Limitato: 0,1 punti

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti 5

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- Impact Factor totale (IF) del candidato, rilevato attraverso il portale Journal Citation Report
- Indice di Hirsch (H-index) del candidato, rilevato attraverso il portale Scopus

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica (max punti 4), valutata come segue:

a) Numero totale delle pubblicazioni

$n > 60$: 1 punto,

$n \geq 40 \leq 60$: 0,8 punti

$n \geq 20 \leq 40$: 0,6 punti

$n < 20$: 0,3 punti

b) Impact Factor (IF) medio della intera produzione scientifica:

IF medio > 4 : 1 punto

IF medio $\geq 3 \leq 4$: 0,5 punti

IF medio $\geq 1 \leq 3$: 0,2 punti

IF medio < 1 : 0,1 punti

c) Indice di Hirsch (HI):

HI > 20 : 1 punto

HI $\geq 10 \leq 20$: 0,8 punti

HI < 10 : 0,5 punti

d) numero medio di citazioni per pubblicazione:

$n > 30$: 1 punto,

$n \geq 20 \leq 30$: 0,8 punti

$n \geq 10 \leq 20$: 0,7 punti

$n < 10$: 0,4 punti

2. **Intensità (I)** della produzione scientifica (**max 0,5 punti**), espressa come il rapporto fra il numero totale delle pubblicazioni del candidato e l'età accademica (in anni) calcolata sottraendo a 2025 l'anno della prima pubblicazione.

$I \geq 3$: 0,5 punti

$I \geq 2 < 3$: 0,3 punti

$I \geq 1 < 2$: 0,2 punti

$I < 1$: 0,1 punti

3. **Continuità temporale** dell'attività scientifica (fatti salvi eventuali periodi di astensione previsti dalla legge) rilevata dall'elenco complessivo delle pubblicazioni presentate dal candidato (**max 0,5 punti**):

Nessun anno improduttivo: 0,5 punti

Fino a un anno improduttivo: 0,3 punti

Due o più anni improduttivi: 0,1 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche si svolgerà sotto forma di domande sulla produzione scientifica più rilevante del/della Candidato/a con particolare riferimento all'originalità, innovatività e metodologia di ricerca applicata.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum* e verterà su un colloquio in lingua inglese (o italiana per i candidati stranieri) della produzione scientifica del/della Candidato/a.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Domenico Edoardo PELLEGRINI-GIAMPIETRO, presidente

prof.ssa Sandra DONNINI, segretaria

prof. Francesca FALLARINO, membro