

Progetto realizzato con il contributo di



Avviso di procedura di valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 incarico di lavoro autonomo e di eventuali ulteriori incarichi, esercitati nella forma della collaborazione coordinata, da affidarsi a titolo gratuito al personale dipendente dell'Ateneo o, in subordine, a titolo retribuito a soggetti esterni, per l'espletamento di attività e per la realizzazione di azioni di intervento sui temi delle strategie di posizionamento e analisi reputazionale dell'Ateneo - Progetto "Ranking Hub: Strategie di posizionamento e analisi reputazionale dell'Ateneo"

Estratto del verbale n. 1 del 26 maggio 2026

Criteria

[...]

La Commissione prende atto che all'art. 4 del bando, emanato con D.D. n. 619, prot. n. 85752 del 3 aprile 2026, per la partecipazione alla procedura di valutazione comparativa è richiesto il possesso – oltre che dei requisiti generali – anche dei seguenti requisiti specifici:

a) *uno dei seguenti **titoli di studio**:*

- **Laurea Magistrale**, conseguita ai sensi del D.M. n. 270/2004, in una delle seguenti classi:
 - LM-18 Informatica
 - LM-31 Ingegneria Gestionale
 - LM-56 Scienze dell'Economia
 - LM-66 Sicurezza informatica
 - *LM-77 Scienze Economico-Aziendali*
 - LM-16 Economia e Finanza
 - LM-82 Scienze statistiche
 - LM-83 Scienze statistiche attuariali e finanziarie
 - LM-91 Tecniche e metodi per la società dell'informazione *ed equivalenti*
- **Laurea Specialistica**, conseguita ai sensi del D.M. n. 509/1999 in una delle seguenti classi:
 - 19/S Finanza
 - 23/S Informatica
 - 34/S Ingegneria gestionale
 - 48/S Metodi per l'analisi valutativa dei sistemi complessi
 - 64/S Scienze dell'economia

Progetto realizzato con il contributo di

- 84/S Scienze economico-aziendali
 - 90/S Statistica demografica e sociale
 - 91/S Statistica economica, finanziaria ed attuariale
 - 92/S Statistica per la ricerca sperimentale
 - 100/S Tecniche e metodi per la società dell'informazione ed equivalenti
- **Diploma di Laurea**, conseguito ai sensi della normativa previgente al D.M. n. 509/1999, equivalente o equiparato alle classi di laurea sopra indicate.

b) particolare **qualificazione professionale** ricavabile dall'aver svolto attività lavorativa attinente al profilo (di cui all'art. 3 del presente Avviso) presso enti pubblici o aziende private. La "particolare qualificazione professionale" sarà oggetto di verifica da parte della Commissione esaminatrice sia sotto il profilo della partecipazione alla procedura selettiva, sia sotto il profilo della valutazione dei colloqui e dei curricula.

La Commissione prende inoltre atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando è disposto che “i criteri di valutazione delle candidature presentate alla Commissione esaminatrice saranno mirati a verificare l'idoneità dei candidati in relazione al profilo delineato dall'art. 4 del presente Avviso. In particolare, la Commissione verificherà il possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura. Tutte le operazioni della Commissione saranno formalizzate nei verbali.”

La Commissione prende inoltre atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, la valutazione comparativa consisterà in un colloquio e nella valutazione dei curricula. Al **colloquio** sono riservati **30 punti** e si intenderà superato col raggiungimento di un punteggio minimo di 21; alla **valutazione dei curricula** sono invece riservati **10 punti**.

La Commissione prende quindi atto che il colloquio verterà sull'accertamento delle conoscenze teoriche e delle competenze tecnico professionali in possesso del candidato, di cui all'art. 4, comma 5 dell'avviso di selezione, di seguito specificate:

- *comprovata competenza nell'analisi di dataset complessi relativi alla produzione scientifica e alla didattica, finalizzata al monitoraggio della performance istituzionale in contesti di alta formazione;*
- *conoscenza avanzata delle architetture metodologiche dei ranking nazionali (Censis) e internazionali (QS, THE, ARWU, ecc.), con capacità di analisi degli indicatori di Reputation, Impact e Sustainability (es. GreenMetric);*

Progetto realizzato con il contributo di



- *ottima padronanza di strumenti informatici avanzati per la data visualization e la statistica applicata, orientata alla produzione di reportistica analitica di supporto ai processi decisionali (Decision Support Systems);*
- *ottima padronanza della lingua inglese (pari al livello C1/C2), comunque idonea alla gestione dei rapporti con agenzie di rating internazionali e alla disamina della letteratura tecnica di settore.*

La Commissione prende infine atto del comma 5 dell'art. 6 del bando in cui è disposto che *successivamente all'espletamento dei colloqui, la Commissione effettuerà la valutazione dei curricula, dei soli candidati idonei, sulla base dei criteri definiti nel corso della prima riunione. Non sarà oggetto di valutazione il titolo che sia già stato considerato come requisito di ammissione ai sensi dell'art. 4, comma 2 del bando. Saranno inoltre prese in esame solo le dichiarazioni che contengano l'indicazione di tutti gli elementi necessari per l'attribuzione del relativo punteggio, pena la non valutazione. Non saranno ammesse alla valutazione eventuali titoli dichiarati oltre il termine di scadenza di presentazione delle domande di partecipazione alla presente procedura selettiva.*

La Commissione procede pertanto alla determinazione dei criteri di valutazione dei colloqui, dei curricula e dei criteri di attinenza per la valutazione dell'idonea qualificazione e competenza dei candidati rispetto alle funzioni proprie del profilo richiesto.

Criteri per la determinazione dell'attinenza del requisito di partecipazione (art. 4, comma 2, lettera b) dell'Avviso di selezione)

I componenti della Commissione procedono con la determinazione dei criteri per l'ammissione dei candidati al colloquio di selezione, sulla base della previsione dell'Avviso pubblico emanato mediante Decreto Dirigenziale n. 619/2026, prot. n. 85752 del 3 aprile 2026.

La Commissione preso atto dei succitati requisiti di partecipazione definisce i seguenti **criteri di valutazione dell'attinenza particolare qualificazione professionale:**

- ***Criterio temporale:** aver svolto attività lavorativa attinente al profilo presso enti pubblici o aziende private **per almeno 1 anno;***
- ***Criterio di pertinenza:** aver svolto attività lavorative coerenti o pertinenti alle attività specialistiche definite all'art. 3 del bando, e di seguito riportate:*
 - ***Studio dei parametri di valutazione:** analisi metodologica dettagliata dei criteri e delle metriche adottate dai principali ranking (Censis, QS, THE, ARWU, GreenMetric, EHECO), nonché dei criteri di valutazione adottati dalle principali Agenzie di ranking globale, con*

Progetto realizzato con il contributo di



monitoraggio periodico dei cambiamenti nei pesi e negli indicatori utilizzati per la definizione dei punteggi.

- **Individuazione delle strategie di posizionamento, data audit e ottimizzazione:** *analisi qualitativa dei flussi di raccolta dei dati istituzionali (didattica, ricerca, internazionalizzazione) per l'ottimizzazione della loro sottomissione secondo gli standard richiesti dalle diverse Agenzie. Elaborazione di un piano volto all'ottimizzazione di fattori di successo per il posizionamento dell'Ateneo.*
- **Sensibilizzazione e comunicazione interna:** *formulazione di proposte di allineamento dei processi interni ai requisiti di eccellenza richiesti dai ranking internazionali e di soluzioni organizzative atte a migliorare la visibilità e la reputazione accademica globale. Presidio dei flussi comunicativi istituzionali per garantire la coerenza tra l'identità dell'Ateneo e i parametri di valutazione internazionali.*
- **Comparazione dei risultati in ottica di miglioramento continuo:** *elaborazione di analisi critiche volte a identificare gli scostamenti tra le performance attuali dell'Ateneo e i target richiesti per l'avanzamento dell'Ateneo nelle fasce di ranking, isolando le variabili (es. citations per faculty, international research network, employer reputation) che generano il maggior impatto sul punteggio complessivo.*
- **Valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese** *dalle strutture accademiche, fornendo alla Responsabile Scientifica, per i vertici dell'Ateneo, raccomandazioni per il miglioramento dei processi di raccolta dati e per l'ottimizzazione degli indicatori di reputazione.*
- **Progettazione del piano di miglioramento:** *sintesi dei risultati emersi dalla comparazione in un documento di indirizzo che delinei le priorità di intervento e i KPI (Key Performance Indicators) interni necessari per garantire un ciclo di miglioramento costante e sostenibile nel tempo.*
- **Reporting strategico avanzato:** *elaborazione di reportistica periodica basata su analisi quantitative e qualitative (SWOT analysis) per l'evidenziazione di punti di forza e criticità nel posizionamento dell'Ateneo.*

Criteria di valutazione del colloquio orale

La Commissione, esaminato il profilo professionale richiesto e le tematiche previste per il colloquio orale, stabilisce le modalità di formulazione dei quesiti da porre ai candidati prevedendo per ciascun candidato 4 domande, suddivise come di seguito:

- ◆ una domanda per accertare le conoscenze tecniche-disciplinari;
- ◆ una domanda per accertare le competenze didattico-formative;
- ◆ una domanda per accertare le competenze relazionali e il problem solving;

Progetto realizzato con il contributo di



- ◆ una domanda per accertare la visione strategica e l'orientamento all'azione.

La Commissione, per la **valutazione dei colloqui**, si atterrà ai **criteri** di seguito indicati:

- Grado di conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo;
- Pertinenza e completezza nelle risposte;
- Appropriatezza di linguaggio, chiarezza espositiva, capacità di ragionamento;

La Commissione stabilisce di ripartire il punteggio da assegnare nel rispetto dei parametri sottoindicati:

- **da punti 28/30 a 30/30:** fascia di punteggio **Ottima**;
- **da punti 24/30 a 27/30:** fascia di punteggio **Buona**;
- **da punti 21/30 a 23/30:** fascia di punteggio **Sufficiente**;
- **al di sotto di punti 21/30:** fascia di punteggio **Insufficiente**.

La Commissione dispone infine che i colloqui seguiranno l'ordine alfabetico.

Criteri di valutazione dei curricula

Preso atto di quanto sopra, la Commissione dispone i seguenti **criteri di valutazione** dei **curricula**:

- ◆ **Titoli di studio:**
 - master, e altri titoli post-laurea universitari attinenti al profilo - fino ad un massimo di 5 punti:
 - 1 punti per ciascun master di I livello
 - 2 punti per ciascun master di II livello
 - punti per ciascun dottorato di ricerca
- ◆ **Attività professionale attinente al profilo e ulteriore rispetto ai requisiti di partecipazione** - fino ad un massimo di 5 punti:
 - 2 punti per ciascun anno di attività lavorativa prestate presso enti pubblici e/o privati;
 - 2 punti per ciascun anno, anche non continuativo, di collaborazione coordinata, o coordinata e continuativa o collaborazione a progetto;
 - 1 punti per ciascun incarico di contratto occasionale o di lavoro autonomo nella forma della prestazione d'opera (es. libera professione).



Progetto realizzato con il contributo di



FONDAZIONE
CR FIRENZE

Nel caso in cui il candidato non indichi la natura del rapporto di lavoro, la Commissione attribuirà al candidato il punteggio meno favorevole previsto per l'attività lavorativa. La Commissione stabilisce inoltre che, qualora i candidati indichino approssimativamente i periodi di attività lavorative, il calcolo verrà effettuato a partire dall'ultimo giorno del mese o anno di inizio indicato, fino al primo giorno del mese o anno di fine indicato. Se l'attività o il servizio sono in corso di svolgimento, il periodo sarà calcolato fino alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande. Quando i periodi di lavoro con contratto di lavoro subordinato e con contratto per lo svolgimento di attività di ricerca, di collaborazione coordinata e continuativa e di prestazione d'opera sono temporalmente sovrapposti, sarà valutato solo l'incarico col punteggio più favorevole al candidato. I contratti di lavoro occasionale vengono valutati indipendentemente dalla sovrapposizione con altri.

[...]

la Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Donatella D'Alberto