



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

DELIBERA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno 23 giugno 2026, alle ore 9.30, previa regolare convocazione Prot. n. 154947 del 19 giugno 2026, 2026-II/15, il Nucleo di Valutazione si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Giovanni Ferrara e i membri: Prof.ssa Matilde Bini, Dott. Marco Coccimiglio, Prof.ssa Chiara Favilli, Prof.ssa Sandra Furlanetto, Dott. Marco Tomasi. Sono assenti giustificati, Prof. Vincenzo Zara, Sig.ra Ginevra Lopparelli, Sig.ra Ginevra Pallotti.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dal Dott. Giovanni Fabbri.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento
2. Validazione della Relazione sulla Performance 2025
3. Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2026 - Allegato 5 delle Linee Guida ANVUR

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

OMISSIS

3. RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 2025 - ALLEGATO 5 DELLE LINEE GUIDA ANVUR

OMISSIS

Delibera n. 11

Il Nucleo di Valutazione,

- vista la Legge 537/1993 relativa agli interventi di finanza pubblica, ed in particolare agli artt. 22 e 23 riferiti ai compiti assegnati ai Nuclei di Valutazione;
- visto l'art. 1 della Legge 370/1999 con disposizioni in materia di Università e di ricerca scientifica e tecnologica;
- vista la Legge 240/2010 contenente norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario;
- visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 sulla valorizzazione dell'efficienza delle Università; - visto il D.Lgs. 150/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, ed in particolare l'art. 14;
- visto il DM 1154 del 14 ottobre 2021 sull'autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio;
- visto il Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - AVA 3, approvato con delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023;
- visto le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei approvato con delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023;

- visto le Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione – anno 2026 approvate con delibera del Consiglio Direttivo n. 60 del 24 febbraio 2026 che prevedono la compilazione del relativo Allegato 5, entro il 30 giugno 2026;
- esaminate le fonti documentali utili alla valutazione delle politiche e del sistema di AQ dell'Ateneo, dei CdS e dei Dipartimenti;

APPROVA

la sezione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione contenente le informazioni richieste dall'Allegato 5 delle Linee Guida ANVUR per le Relazioni dei Nuclei di Valutazione, come di seguito riportate:

ALLEGATO 5: Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione (scadenza 30 giugno)

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr insegnamenti totali	Nr insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni*	Nr Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2023/2024	5.468	5.468	31
2024/2025	5.768	5.768	31
2025/2026	6.247	6.247	30

Fonti: Nr insegnamenti totali e Nr insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni: Programmazione Didattica di Ateneo; Nr Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni: Ufficio Dottorati.

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2024 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Descrizione: (max 500 parole)

Nel 2025, le azioni di miglioramento più significative portate avanti dall'Ateneo nel riesame del Sistema di Gestione e AQ hanno interessato:

- l'approvazione del Piano Strategico 2025-2027, accompagnata da un rafforzamento degli strumenti di collegamento degli obiettivi alla programmazione del personale e economica; per i Dipartimenti, la programmazione strategica è stata estesa a tutti gli obiettivi del Piano, per valorizzare in modo più incisivo tale integrazione;
- nel ciclo di gestione delle Performance (PIAO, SMVP, Relazione sulla Performance), le opinioni degli studenti su infrastrutture e servizi sono state assunte quali elementi di pianificazione e determinazione degli obiettivi;
- il PQA ha aggiornato linee guida e format documentali per facilitare l'autovalutazione da parte delle strutture e ha predisposto il nuovo sistema di AQ dei dottorati di ricerca;
- il NdV, in collaborazione con il PQA, ha avviato un piano di audizioni rafforzato che ha ricompreso un monitoraggio sui requisiti di Sede, di CdS e Dipartimenti;
- l'Ateneo ha intensificato l'impegno all'innovazione delle metodologie didattiche (anche attraverso un'ampia offerta di formazione ai docenti) e ha proseguito la riorganizzazione

dell'area dirigenziale dei servizi alla didattica; per il rafforzamento delle attività pratiche e un migliore collegamento formazione-lavoro l'Ateneo ha avviato un percorso di revisione dei tirocini e dei processi amministrativi per la relativa gestione;

- nell'ambito della qualità della ricerca e della valorizzazione delle conoscenze, l'Ateneo ha affinato gli strumenti di monitoraggio e ha sviluppato, in particolare, la rendicontazione prodotta dall'Osservatorio per la Ricerca, attraverso relazioni dettagliate a livello di Dipartimento.

Nell'ottica della centralità dello studente e nell'ambito della rilevazione delle opinioni sulla didattica erogata, è stato rafforzato il monitoraggio di alcuni servizi di inclusione con l'introduzione di indagini specifiche; inoltre, è stato inserito un apposito quesito volto a misurare il livello di soddisfazione sul servizio di tutorato. L'Ateneo ha poi svolto un importante lavoro di responsabilizzazione dei Dipartimenti in ambito didattico, canalizzando l'attenzione anche sugli esiti delle valutazioni degli studenti. Un'attività analoga è stata implementata per i Dottorati di Ricerca, determinando, attraverso una più compiuta applicazione dei processi di AQ, un recupero e una maggiore valorizzazione dell'opinione dei dottorandi: infatti, nelle relazioni dei dottorati di ricerca è stata osservata una rinnovata sistematicità nell'analisi degli esiti dei questionari di rilevazione, anche se si continua a promuovere l'importanza di fornire evidenza all'utilizzo dei risultati per il miglioramento dei percorsi formativi e di ricerca.

A dicembre 2025, valutando l'utilità di forme di ascolto rafforzato per ambiti specifici, Nucleo e Presidio hanno incontrato, in presenza e durante le attività didattiche, gli studenti del Corso in Medicina e Chirurgia (già sottoposti ad audizione telematica nel periodo immediatamente precedente), ai fini dell'integrazione delle informazioni raccolte e del perfezionamento del sistema di rilevazione.

Complessivamente l'Ateneo, nel riesame del sistema di AQ, si è mosso su un duplice piano: quello del potenziamento del monitoraggio per l'approfondimento delle analisi e delle valutazioni, nella direzione del miglioramento continuo dei percorsi formativi e dei servizi a supporto; quello dell'affinamento degli strumenti per la raccolta e l'analisi delle informazioni, nonché delle modalità di ascolto degli studenti e delle altre parti interessate.

Grado di efficacia: **efficace**

N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2025

Soggetto audito	2025
Corsi di studio	7
Dottorati di ricerca	0
Dipartimenti (o strutture analoghe)	8
Aree dell'amministrazione centrale	9

OMISSIS

Alle ore 10.20 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta.

Della medesima viene redatto il presente verbale che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
Giovanni Ferrara

Il Segretario
Giovanni Fabbri