

Procedura valutativa di progressione verticale, ai sensi dell'art. 52, comma 1-bis del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165, penultimo periodo, per n. 12 unità di personale dell'Area dei Funzionari, riservata al personale tecnico-amministrativo in servizio presso l'Università degli Studi di Firenze con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, inquadrato nell'Area dei Collaboratori e appartenente al Settore professionale tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali

CRITERI

Estratto del verbale n. 1 – Preliminare – del 2 settembre 2026

[...] La Commissione prende atto che, ai sensi della normativa vigente, la procedura selettiva dovrà concludersi entro il termine massimo di 180 giorni a decorrere dalla data di effettuazione della prima prova concorsuale, ovvero entro il giorno 29 marzo 2027.

Ai sensi dell'art. 5 del bando, emanato mediante D.D. 815/2026, *“La procedura selettiva consisterà in una prova scritta e nella valutazione dei titoli dichiarati dai candidati nella domanda di partecipazione. I punteggi saranno attribuiti secondo i criteri indicati nella seguente tabella:*

Indicatore	Punteggio massimo
a) esperienza maturata nell'Area dei Collaboratori	30 Punti
b) titolo di studio	25 Punti
c) competenze professionali:	
c1) verifica delle competenze professionali (prova scritta)	40 Punti
c2) altri titoli	5 Punti

“

Il successivo art. 6 dispone che: *“La prova scritta consisterà nello sviluppo di un caso pratico che ciascun candidato potrà scegliere tra quelli proposti dalla Commissione relativamente all'area scientifico-disciplinare indicata nella domanda di partecipazione (vedi art. 3).*

L'elaborato sarà valutato verificando la capacità maturata dai candidati a svolgere un caso pratico coerente con l'area scientifico-disciplinare prescelta, considerando in modo integrato e coerente i seguenti criteri:

- *competenze professionali richieste per il ruolo da ricoprire (capacità di analisi e soluzione dei problemi; livello di autonomia e capacità decisionale; gestione del tempo; consapevolezza organizzativa; efficacia della comunicazione scritta in relazione alla chiarezza, accuratezza e pertinenza delle argomentazioni addotte);*
- *conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta.*

Saranno inoltre valutate le seguenti conoscenze, applicate allo sviluppo del caso pratico:

- *normativa in materia di salute e sicurezza dei luoghi di lavoro (D. Lgs. n. 81/2008);*
- *normativa in materia di contratti pubblici (Codice dei Contratti Pubblici - D. Lgs. n. 36/2023 e relativi allegati), con particolare riferimento alla figura del RUP nelle fasi di programmazione, di progettazione, di affidamento e di esecuzione degli appalti pubblici.*

Alla valutazione della prova sono riservati 40 punti."

La Commissione, ai fini della progettazione della prova scritta, definisce una griglia di valutazione della suddetta prova, tenendo conto delle disposizioni del bando e contenente i criteri di valutazione dei casi proposti e svolti dai candidati.

La griglia di valutazione, come adottata dalla Commissione, viene allegata e risulta parte integrante del presente verbale (all. 1).

La Commissione prende atto del contenuto dell'art. 7 del bando secondo cui: *"Ai titoli è assegnato un punteggio massimo di 60 punti così suddivisi:*

Titolo	Punteggio massimo
a) esperienza maturata nell'Area dei Collaboratori	30 punti
b) titolo di studio	25 punti
c2) altri titoli	5 punti

a) esperienza maturata nell'Area dei Collaboratori (massimo 30 punti): sarà valutata l'anzianità di servizio nell'Area dei Collaboratori o nell'equivalente categoria/livello dei precedenti sistemi di classificazione.

*Il calcolo del punteggio sarà effettuato secondo il seguente criterio: 1 punto * n. giorni di anzianità / 360.*

L'esperienza maturata nell'Area di provenienza che costituisce requisito di partecipazione alla procedura è considerata anche ai fini dell'attribuzione del punteggio.

L'anzianità di servizio verrà calcolata a partire dalla data di inquadramento nell'Area dei Collaboratori o nell'equivalente categoria/livello dei precedenti sistemi di classificazione, anche per coloro che sono stati assunti per mobilità. Pertanto, è considerato periodo utile anche il servizio a tempo indeterminato, prestato presso la Pubblica Amministrazione di provenienza, purché con inquadramento contrattuale all'Area dei Collaboratori o nell'equivalente categoria/livello dei precedenti sistemi di classificazione.

Saranno considerati anche i periodi precedentemente prestati presso l'Università di Firenze, con contratto di lavoro a tempo determinato nella medesima Area dei Collaboratori o nell'equivalente categoria/livello dei precedenti sistemi di classificazione, ai sensi dell'art. 105, comma 7 del CCNL 18 gennaio 2024.

L'anzianità di servizio sarà calcolata con esclusione degli eventi che interrompono la carriera.

b) titolo di studio (massimo 25 punti):

L'eventuale titolo di studio utilizzato come requisito di partecipazione alla procedura, i cui riferimenti dovranno essere inseriti nell'apposita sezione della domanda, sarà considerato anche ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Tipologia titolo di studio	Punteggio
Scuola diretta ai fini speciali ¹	1
Diploma universitario	2,5

¹ Per "Scuole dirette ai fini speciali" si intendono quelle disciplinate dal DPR n. 162 del 10 marzo 1982.

Laurea triennale	2,5
Laurea a ciclo unico o vecchio ordinamento	5
Laurea Magistrale/Laurea Specialistica	2,5
Dottorato di ricerca	3
Scuola di specializzazione	2
Master universitario I livello	1
Master universitario II livello	2

c 2) altri titoli (massimo 5 punti):

Saranno valutati gli incarichi di responsabilità e le abilitazioni professionali.

Gli incarichi devono essere stati conferiti dal Direttore Generale e svolti all'interno di questo Ateneo a partire dal 01/01/2019.

Gli incarichi di responsabilità saranno rilevati d'ufficio e già inseriti nell'applicativo per la presentazione delle domande.

Tipologia di incarico	Punteggio per anno o frazione pari o superiore a 6 mesi
Responsabile di Unità Funzionale	2
Funzioni di Responsabilità	1
Funzioni Specialistiche	1

Verranno considerate solo le abilitazioni professionali che consentono l'iscrizione ad un albo professionale.

Tipologia	Punteggio per abilitazione
Abilitazioni professionali	2

La Commissione non procederà alla valutazione dei titoli ove non siano indicati tutti gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione.



Non saranno valutati i titoli dei candidati che non si sono presentati alla prova scritta.

L'Amministrazione procederà a idonei controlli sulla veridicità del contenuto delle dichiarazioni".

La Commissione procede quindi a definire le modalità di espletamento della verifica delle competenze professionali (prova scritta), prevista per il giorno **30 settembre 2026** alle ore **14:30**.

I candidati avranno a disposizione 15 minuti, prima dell'avvio della prova, per prendere visione dei casi proposti distintamente per Area e scegliere quello da svolgere.

La durata della prova è stabilita in 90 minuti, ulteriori rispetto al tempo fornito per la lettura dei casi.

È escluso l'utilizzo di qualsiasi dispositivo elettronico e di cuffie auricolari. [...]

Il presente avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti.

Il Dirigente dell'Area Persone e Organizzazione

Dott. Simone Migliarini

Griglia di Valutazione					
Criteri	Descrizione	Ponderazione/40	Grading		
			1	2	3
			Punteggio		
1. Capacità di analisi e soluzione dei problemi (soft skill cognitivo/realizzativa)	Ragiona, trae conclusioni, è riflessivo e sa motivare il suo pensiero per proporre o prendere una decisione. Dimostra di saper individuare e riconoscere i problemi per poter generare idee innovative utili per la soluzione. Sa adattare il proprio comportamento a seconda delle esigenze, riflettere sulle diverse possibilità per risolvere rapidamente i problemi (timing).	5	Fuori tema e/o assenza di capacità analisi e soluzione problema	Media evidenza di capacità analisi e soluzione problema	Piena evidenza di capacità analisi e soluzione problema
				Argomenta con elementi soddisfacenti, tenendo conto di quasi tutte le informazioni rilevanti e credibili, e dimostra discreta analisi e comprensione dei documenti.	Argomenta con elementi esaurienti, tenendo conto di quasi le informazioni rilevanti e credibili, e dimostra analisi e comprensione dei documenti eccellenti.
2. Livello di autonomia e capacità decisionale (soft skill relazionale)	Mostra abilità nell'esercitare l'iniziativa personale e la presa di responsabilità nelle decisioni, soprattutto nell'identificazione dei problemi e nell'elaborazione delle soluzioni. E' capace altresì di guidare, sia il team all'interno di un progetto/lavoro, sia all'esterno del suo ufficio sempre per le finalità del progetto/lavoro. E' capace di coordinare i collaboratori nel proporre le proprie decisioni	5	Fuori tema e/o assenza di autonomia e capacità decisionale	Media evidenza di autonomia e capacità decisionale	Piena evidenza di autonomia e capacità decisionale
				Esprime una buona capacità di saper assumere decisione/conclusione/presa di posizione autonomamente.	Esprime un'esplicita capacità di saper assumere decisione/conclusione/presa di posizione autonomamente.
3. Consapevolezza organizzativa (soft skill cognitivo/realizzativa)	Capacità di comprendere e anticipare il funzionamento interno di un'organizzazione, includendo: strutture (gerarchia, ruoli, flussi decisionali), processi (procedure operative, canali comunicativi), dinamiche relazionali (interazioni tra colleghi, leadership, cultura organizzativa), obiettivi strategici (missione, visione, priorità), contesto esterno (stakeholder, vincoli normativi, mercato).	5	Fuori tema e/o assenza di consapevolezza organizzativa e conoscenza del contesto in cui muoversi	Mostra una buona comprensione delle strutture, delle dinamiche, delle priorità organizzative, dei ruoli e dei vincoli strutturali	Dimostra una consapevolezza piena e integrata del funzionamento organizzativo e del contesto in cui muoversi, nonché di ruoli, reti informali, vincoli strutturali.
				La declinazione dell'elaborato è ben contestualizzata e dimostra una discreta capacità di adattamento alla realtà organizzativa.	La declinazione dell'elaborato tiene conto delle implicazioni sistemiche delle proprie scelte ed è realistica e coerente nella risoluzione del quesito proposto, dimostrando una eccellente capacità di comprensione realtà organizzativa.
4. Efficacia della comunicazione scritta in relazione alla chiarezza, accuratezza e pertinenza delle argomentazioni addotte (soft skill relazionale)	Capacità di esprimersi con competenza e chiarezza adottando un registro linguistico comprensibile dagli interlocutori (se mail o comunicazione formale o relazione tecnica). Fornire esempi e similitudini per supportare il concetto con elementi concreti, non dare nulla per scontato, non utilizzare termini tecnici, gergali o di settore con risorse appena inserite o, in generale, con colleghi con cui non si lavora quotidianamente esterni al gruppo professionale. Dimostrarsi aperto a recepire attivamente quanto perverrà dagli interlocutori evidenziando capacità di recepimento di altre opinioni.	3	Si assegna un punteggio 0 nel caso in cui il compito ottenga 0 anche in uno solo degli altri ambiti (1.2.3)	Media evidenza di comunicazione scritta efficace quanto a chiarezza, accuratezza e pertinenza delle argomentazioni addotte	Piena evidenza di comunicazione scritta efficace quanto a chiarezza, accuratezza e pertinenza delle argomentazioni addotte
			Fornisce ragionamenti limitati, non validi, o molto poco chiari; può presentare informazioni in modo disorganizzato o inficiare le proprie stesse affermazioni.	Organizza il compito in un modo logicamente coeso che rende abbastanza facile seguire i suoi ragionamenti, dai contenuti accurati e pertinenti.	Organizza il compito in un modo logicamente coeso che rende molto facile seguire i suoi ragionamenti, dai contenuti accurati e pertinenti.
5. Conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta		18 vedi all. 1b			
6. Normativa in materia di salute e sicurezza dei luoghi di lavoro (D. Lgs. n. 81/2008);		2	Fuori tema e/o assenza di consapevolezza della normativa sulla sicurezza, in riferimento alla questione posta nella prova	Evidenza di discreta consapevolezza della normativa sulla sicurezza, in riferimento alla questione posta nella prova	Evidenza di piena consapevolezza della normativa sulla sicurezza, in riferimento alla questione posta nella prova
7. Normativa in materia di contratti pubblici (Codice dei Contratti Pubblici - D. Lgs. n. 36/2023 e relativi allegati), con particolare riferimento alla figura del RUP nelle fasi di programmazione, di progettazione, di affidamento e di esecuzione degli appalti pubblici.		2	Fuori tema e/o assenza di consapevolezza del ruolo di RUP, in riferimento alla questione posta nella prova	Evidenza di discreta consapevolezza del ruolo di RUP, in riferimento alla questione posta nella prova	Evidenza di piena consapevolezza del ruolo di RUP, in riferimento alla questione posta nella prova
		40			

Griglia di Valutazione CONOSCENZE TECNICHE PER AMBITI (18 PUNTI)						
Criteri	Ponderazione/40	Grading				
		1	2	3	4	5
		Punteggio				
5. Conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta	18	Fuori tema e/o assenza di conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta	Sufficienti conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta	Discrete conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta	Ottime conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta	Eccellenti conoscenze tecniche necessarie per la trattazione del caso pratico proposto con specifico riferimento all'area scientifico-disciplinare prescelta
			Assenza di contestualizzazione nello svolgimento dell'elaborato	Buona contestualizzazione coerente e realistica nello svolgimento dell'elaborato	Contestualizzazione pienamente coerente e realistica nello svolgimento dell'elaborato	Contestualizzazione pienamente coerente e realistica nello svolgimento dell'elaborato