Prot. n. 0262844 del 15/10/2026 - [UOR: PDO - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-03, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-03/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 900 del 7 luglio 2026 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 7 luglio 2026)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1331 del 8 ottobre 2026, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Carla Maria Calò (Università di Cagliari)

prof.ssa Martina Lari (Università di Firenze)

prof. Luca Sineo (Università di Palermo)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Google Meet in data 14/10/2026 alle ore 17.15; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.[1] e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Luca Sineo, e segretario la prof.ssa Martina Lari.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le "*pubblicazioni scientifiche*", tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la "*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*", per i "*titoli e curriculum*", comprensivi dell'attività di

[1] ***Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***

ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati**.**

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 3.33, derivante dal punteggio massimo stabilito per l'intera voce (50) diviso per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando (15).

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN o codici analoghi. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punti così suddivisi:**
   - ottimo: punti 1
   - buono: punti 0.75
   - limitata: punti 0.5

- scarsa: punti 0.25

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti così suddivisi:**
   - pienamente congruente: punti 1
   - parzialmente congruente: punti 0.5
   - non congruente: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0.8 punti così suddivisi:**
   - ottimo: punti 0.8
   - buono: punti 0.6
   - limitata: punti 0.4
   - scarsa: punti 0.2

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0.53 punti così suddivisi:**
   - primo/ultimo autore: punti 0.53
   - corresponding: punti 0.50
   - altra posizione: punti 0.35

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo. 10

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio
Eccellente = da 9 a 10
Buono = da 6 a 8 ;
Discreto = da 3 a 5 ;
Limitato = da 0 a 3 ;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 40

di cui punti 33 per "titoli e curriculum" e punti 7 per la "produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: max punti **5 così suddivisi:**
- congruente: punti 5
- parzialmente congruente: punti 2
- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti **12** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 10 a 12;
Buono = da 7 a 9;
Discreto = da 4 a 6;
Limitato = da 0 a 4;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti **7** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 6 a 7;
Buono = da 4 a 5;
Discreto = da 2 a 3;
Limitato = da 0 a 1;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti **3** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
1 punto per ogni premio internazionale
0.5 punti per ogni premio nazionale

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti **5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 4 a 5
Buono = da 2 a 3
Limitato = da 0 a 1

f) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max punti **1 così suddivisi:**
- congruente: punti 1
- parzialmente congruente: punti 0.5
- non congruente: punti 0

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
(consistenza complessiva)
max punti 7

Eccellente = da 6 a 7
Buono = da 4 a 5
Discreto = da 2 a 3
Limitato = da 0 a 1

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione:

- la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato;
- l'intensità;
- la continuità temporale

(fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Banca Dati che verrà utilizzata dalla Commissione è SCOPUS

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

***

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.
La prova di lingua verterà sulla presentazione in lingua inglese di una delle pubblicazioni presentate.

La seduta è tolta alle ore 18.55
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Luca Sineo, presidente

prof.ssa Carla Maria Calò, membro

prof.ssa Martina Lari, segretario

Firmato digitalmente da: Luca Sineo
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Luogo: Palermo
Data: 14/10/2026 19:08:14

Firmato digitalmente da CALO' CARLA MARIA C=IT

Firmato digitalmente da MARTINA LARI
Data: 14/10/2026 19:27:31 CEST