SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK, DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 240/2010 NELL'AMBITO DEL PIANO STRAORDINARIO DI CUI AL DM 193/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-04, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-04/A, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 900 del 7 luglio 2026 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 7 luglio 2026)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1331 del 8 ottobre 2026, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Antonio Angrisano (Università degli Studi di Messina)

prof. Riccardo Roncella (Università degli Studi di Parma)

prof.ssa Grazia Tucci (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono per via telematica (piattaforma Teams – ID riunione 3393591954390242) in data 13 ottobre 2026 alle ore 17:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.[1] e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa Presidente la prof.ssa Grazia Tucci, e Segretario il prof. Riccardo Roncella

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le

[1] ***Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***

"*pubblicazioni scientifiche*", tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la "*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*", per i "*titoli e curriculum*", comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti

di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati**.**

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN o codici analoghi. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2.0 punti così suddivisi:**
   - ottimo: punti 2.0
   - buono: punti 1.5
   - limitata: punti 1.0
   - scarsa: punti 0.5
   - nulla: punti 0.0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1.0 punti così suddivisi:**
   - pienamente congruente: punti 1.0
   - parzialmente congruente: punti 0.3
   - non congruente: punti 0.0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
   max 1.0 punti così suddivisi:
   - ottimo: punti 1.0
   - buono: punti 0.8
   - sufficiente: punti 0.5
   - scarsa: punti 0.2

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1.0 punti.** L'apporto individuale viene determinato sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione esaminata. Laddove tale dichiarazione non sia specificata o desumibile, l'apporto viene valutato paritetico a quello dei coautori.
   Il punteggio sarà così assegnato:
   - apporto preponderante (o paritetico fino a max nr. 2 autori): punti 1.0
   - apporto significativo (o paritetico con nr. autori compreso fra 3 e 5): punti 0.7
   - apporto limitato (o paritetico per nr. autori >= 6): punti 0.4

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo: 10

secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio
Eccellente = da 8.0 a 10.0 punti;
Buono = da 5.0 a 8.0 punti;
Discreto = da 2.0 a 5.0 punti;
Limitato = da 0.0 a 2.0 punti;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume, la continuità delle attività e la loro congruenza con le tematiche proprie del gruppo e/o il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ai sensi delle declaratorie del gruppo e del settore stesso, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

Punteggio massimo: 30

di cui punti 20 per "titoli e curriculum" e punti 10 per la "produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, sulla base della congruenza del percorso e della tesi di dottorato con le tematiche proprie del gruppo e/o il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ai sensi delle declaratorie del gruppo e del settore stesso :
max punti 5.0 così suddivisi:
- congruente: punti 5.0;
- parzialmente congruente: punti 3.0;
- non congruente: punti 0.0;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
max punti 4.0 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 3.0 a 4.0 punti;
Buono = da 2.0 a 3.0 punti;
Discreto = da 1.0 a 2.0 punti;
Limitato = da 0.0 a 1.0 punti;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane:
max punti 4.0 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 3.0 a 4 punti;
Buono = da 2.0 a 3.0 punti;
Discreto = da 1.0 a 2.0 punti;
Limitato = da 0.0 a 1.0 punti;

d) conseguimento della titolarità di brevetti:
max punti 1.0 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 0.5 a 1.0 punti;
Limitato = da 0.0 a 0.5 punti;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
max punti 2.0 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 1.5 a 2.0 punti;
Buono = da 1.0 a 1.5 punti;
Discreto = da 0.5 a 1.0 punti;
Limitato = da 0.0 a 0.5 punti;

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale:
max punti 4.0 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 3.0 a 4.0 punti;
Buono = da 2.0 a 3.0 punti;
Discreto = da 1.0 a 2.0 punti;
Limitato = da 0.0 a 1.0 punti;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
(consistenza complessiva)
max punti 10

Eccellente = da 8.0 a 10.0 punti;
Buono = da 5.0 a 8.0 punti;
Discreto = da 2.0 a 5.0 punti;
Limitato = da 0.0 a 2.0 punti;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum sarà tenuta in considerazione:

- la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato;
- l'intensità;
- la continuità temporale

(fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

***

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche: la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA: L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.
La prova di lingua verterà, ai sensi del bando, su una parte del colloquio svolto in lingua inglese e/o tramite la traduzione di un breve testo tecnico.

La seduta è tolta alle ore 18:10.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Grazia Tucci	PRESIDENTE
prof. Antonio Angrisano	MEMBRO
prof. Riccardo Roncella	SEGRETARIO

Firmato digitalmente da GRAZIA TUCCI
Data: 14/10/2026 22:16:03 CEST

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Riccardo Roncella
Data: 14.10.2026 11:22:16 CEST

Firmato digitalmente da Antonio Angrisano
Data: 14.10.2026 11:59:23 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837