Prot. n. 0261347 del 14/10/2026 - [UOR: PDO - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO TENURE TRACK PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 04/GEOS-02, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEOS-02/B, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 900 del 7 luglio 2026 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 51 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 7 luglio 2026)

## VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1331 del 8 ottobre 2026, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alessandro Amorosi (Università di Bologna)

prof. Amalia Spina (Università di Perugia)

prof. Adele Bertini (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica googlemeet in data 13.10.2026 alle ore 16:45: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.[1] e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Alessandro Amorosi, e segretario il prof. Adele Bertini.

La commissione – preso atto del D.M. 243 del 25 maggio 2011, del Regolamento di Ateneo e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le "*pubblicazioni scientifiche*", tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la "*attività didattica,*

[1] ***Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.***

*didattica integrativa e di servizio agli studenti*", per i "*titoli e curriculum*", comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti**

**di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 45**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati**.**

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

## PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

**Punteggio massimo: 50**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,17

Ai fini della valutazione sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN o codici analoghi. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,50 punti così suddivisi:**
   - ottimo: punti 1,50
   - buono: punti 1,00
   - limitata: punti 0,50
   - scarsa: punti 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 0,75 punti così suddivisi:**
   - pienamente congruente: punti 0,75
   - parzialmente congruente: punti 0,30
   - non congruente: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,50 punti così suddivisi:**
   - ottimo: punti 1,50
   - buono: punti 1,00
   - limitata: punti 0,50
   - scarsa: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,4166 punti così suddivisi:**
   - primo/ultimo autore: punti 0,4166
   - corresponding: punti 0.30
   - altra posizione: punti 0.20

## ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

**Punteggio massimo 5**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

## TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

**Punteggio massimo: 45**

**di cui punti 35 per "titoli e curriculum" e punti 10 per la "produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 9** così suddivisi**:**
- congruente: punti 9
- parzialmente congruente: punti 5
- non congruente: punti 0

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 15** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 15 a 13;
Buono = da 12 a 9;
Discreto = da 8 a 5;
Limitato = da 4 a 1;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane**: max punti 3** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Ottimo = 3;
Buono = da 2,5 a 2;
Discreto = da 1,5 a 1;
Limitato = da 0.5 a 0;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Ottimo = 3
Buono = da 2,5 a 2;
Discreto = da 1.5 a 1;
Limitato = da 0,5 a 0;

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
Eccellente = da 5 a 4;
Buono = da 3,5 a 2,5;
Discreto = da 2 a 1;
Limitato = da 0,5 a 0;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**
**(consistenza complessiva)**
**max punti 10**

Eccellente = da 10 a 9;
Buono = da 8 a 7;
Discreto = da 6 a 4;
Limitato = da 3 a 1;

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione:

- la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato;
- l'intensità;
- la continuità temporale

(fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

***

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:** la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DI LINGUA:** L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri, avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e *curriculum*.
La prova di lingua verterà sulla descrizione dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 20:20.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Alessandro Amorosi presidente

prof. Amalia Spina membro

prof. Adele Bertini segretario

416547113/10/2026Adele Bertini



Firmato digitalmente da Amalia Spina
Data: 13.10.2026 21:08:04 CEST