



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN
PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE
04/A1 Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse
ed Applicazioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
GEO/06 Mineralogia**

(Decreto del Rettore n.1152 del 5-09-2018 avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 80 del 9 ottobre 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n 1757 del 12 dicembre 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Paola BONAZZI

prof. Fernando CÁMARA ARTIGAS

prof. Chiara DOMENEGHETTI

si riuniscono per via telematica in data 29-01-2019 alle ore 15:00 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non



sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

La commissione designa presidente il prof. Paola BONAZZI, e segretario verbalizzante il prof. Fernando CAMARA ARTIGAS.

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui [all'art. 3, comma 4, lettera k\) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

Per la produzione scientifica del candidato:

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.*



- a) ordine degli Autori delle pubblicazioni presentate con particolare riguardo per le posizioni di primo, ultimo e “corresponding author”;
 - b) contributo tematico-disciplinare relativo alle competenze specifiche dei diversi autori
-

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:

1. attività di coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca e reti di ricerca internazionali;
 2. partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi ai finanziamenti sulla base di bandi competitivi,
 3. conseguimenti di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
 4. relazioni a invito in convegni nazionali, internazionali e giornate di studio, che illustrino, anche con intento divulgativo, i risultati conseguiti nell'attività di ricerca;
 5. ruoli di carattere editoriali per riviste scientifiche a carattere nazionale e internazionale;
 6. servizi prestati presso società scientifiche o gruppi disciplinari;
 7. servizi prestati in commissioni dipartimentali o del Corso di Laurea per il coordinamento della didattica
-

Per quanto riguarda l'attività didattica, la cui *valutazione attiene esclusivamente quella eccedente a quanto indicato all'art. 3, comma 4, lettera h) del Regolamento in materia*, saranno considerati:

- 1) attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca;
- 2) funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca.

Sarà prevista una prova didattica con esclusione per il candidato che sia già professore Ordinario o Associato in Università italiane, o abbia svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:
lista dei candidati:



LUCA BINDI

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La Prof.ssa Paola Bonazzi e il Prof. Fernando Camara Artigas dichiarano di essere coautori di alcune pubblicazioni con il suddetto candidato.

Nel caso che alcune di esse facciano parte delle pubblicazioni presentate al fine del presente concorso, l'apporto individuale del candidato sarà stimato come sopra specificato e la valutazione riguarderà esclusivamente tale specifico contributo.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati il giorno 19-02-2019 alle ore 9:30.

La seduta termina alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE

prof. Paola BONAZZI, presidente