



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1063 del 27 luglio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 59 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 luglio 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1763 del 25 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Renato Corradetti

prof.ssa Silvana Gaetani

prof. Maurizio Tagliatalata

si riuniscono per via telematica Google Meet in data 15 Dicembre 2021 alle ore 15:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Renato Corradetti, e segretario la prof.ssa Silvana Gaetani.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 100 punti di cui:

**TITOLI:** massimo 30 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e), e j) di cui all'Art. 2 del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e valuterà quindi i seguenti titoli:

- a) Diploma di specializzazione in Farmacologia e Tossicologia Clinica o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; **massimo punti: 3;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **massimo punti: 6;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **massimo punti: 4;**
- d) documentata attività in campo clinico; **massimo punti: 3;**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **massimo punti: 5;**
- f) titolarità di brevetti; **massimo punti: 1;**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **massimo punti: 4;**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **massimo punti: 4;**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **3 punti**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica per un **massimo di 1 punto**



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. La congruenza della pubblicazione sarà computata come fattore moltiplicativo del punteggio complessivo della pubblicazione ottenuto dalla somma dei punteggi (a + c + d) moltiplicato **x1** se pienamente congruente, **x0,5** se parzialmente congruente, **x0** se non congruente affatto.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica per un **massimo di 1,5 punti**:

A tale scopo l'impatto della collocazione editoriale (I.F.) di ogni pubblicazione verrà valutato come segue:

		<i>Punti</i>
I.F. $\geq 7$	=	1,5
I.F. $\geq 4 < 7$	=	1,25
I.F. $< 4$	=	1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione per un **massimo di 0,5 punti** di cui: *Primo nome/ultimo nome/corresponding Author*: **0,5** punti ; *Secondo nome*: **0,25** punti; *Altro*: **0,1** punti.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti**

La valutazione della consistenza complessiva relativamente alla produzione scientifica del candidato, si avvarrà dei seguenti criteri:

**a) Numero totale delle pubblicazioni** per un massimo di **3 punti** valutato come segue:

		<i>Punti</i>
$n \geq 50$	=	3,0
$n \geq 40 < 50$	=	2,5
$n \geq 30 < 40$	=	2,0
$n \geq 20 < 30$	=	1,5
$n < 20$	=	1,0

**b) Intensità e continuità temporale** per un massimo di **2 punti** valutati come segue: Numero medio di pubblicazioni per anno di attività a partire dalla prima pubblicazione indicizzata su Scopus/WOS, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



		<i>Punti</i>
$n \geq 4$	=	2,0
$n \geq 3 < 4$	=	1,5
$n \geq 2 < 3$	=	1,0
$n < 2$	=	0,5

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

**c) Indicatori internazionali per un massimo di 5 punti:**

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) valore composito dei precedenti parametri indicativo dell'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli si svolgerà sotto forma di domande sulla produzione scientifica più rilevante del/della Candidato/a con particolare riferimento all'originalità, innovatività, e metodologia di ricerca applicata. La prova di conoscenza della lingua straniera avverrà attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico inerente al settore redatto in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Renato Corradetti    presidente

prof. Maurizio Tagliatela    membro

prof.ssa Silvana Gaetani    segretario