



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1063 del 27 luglio 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 59 del 27 luglio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1763 del 25 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Simonetta Bianchi

prof. Giancarlo Troncone

prof. ssa Carla Giordano

si riuniscono per via telematica mediante piattaforma Googlemeet in data 1 Dicembre 2021 alle ore 15,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Simonetta Bianchi e segretario la prof.ssa Carla Giordano.

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti di cui:

TITOLI: massimo 60 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Diploma di Specializzazione in Anatomia Patologica o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 20** così ripartiti: 20 punti per Diploma Specializzazione in Anatomia Patologica; 15 punti per Diploma di Specializzazione in discipline equipollenti; 5 punti per Dottorato di Ricerca in discipline non affini; 5 punti per la diploma di Specializzazione in altre discipline;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 4.**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 15** così ripartiti: 10 punti per la frequenza di istituti stranieri, 5 punti per la frequenza di istituti italiani;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **massimo punti 6**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 5** così ripartiti: 3 per organizzazione, direzione e coordinamento e 2 per partecipazione;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 5** così ripartiti: punti 1,5 per relazioni su invito, punti 1 per presentazioni a congressi internazionali e punti 0,5 per presentazioni a congressi nazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 5** così ripartiti: punti 2 per ogni premio.



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (numero massimo previsto dal bando: 12):
massimo 36 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 3

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

per ogni pubblicazione sono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

a) autore unico, oppure primo o ultimo autore punti 0,5; altro, punti 0,1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate massimo punti 0,5;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata con Impact Factor (Journal



of Citation Report, JCR) massimo punti 2, secondo il seguente schema:

- Pubblicazione recensita con Impact Factor >3 punti 2
- Pubblicazione recensita con Impact Factor 1-3 punti 1,5
- Pubblicazione recensita con Impact Factor <1 punti 1
- Pubblicazione recensita senza Impact Factor punti 0,5
- Pubblicazione non recensita punti 0,1.

Nel caso in cui il candidato presenti la tesi di dottorato come una delle 12 pubblicazioni, il punteggio massimo previsto è 2 punti. Per l'attribuzione dei punti si utilizzeranno i seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 4 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale (Journal of Citation Report, JCR);
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (Scopus).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- Presentazione dei titoli e discussione di alcune pubblicazioni scientifiche
- Lettura e traduzione di testo scientifico in lingua inglese



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 16,15 in data 1 Dicembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Simonetta Bianchi presidente

prof. Giancarlo Troncone membro

prof.ssa Carla Giordano segretario