



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1063 del 27 luglio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 59 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 luglio 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.1763 del 25 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Giunta (Università di Firenze)  
prof. Michele Pisani (Università di L'Aquila)  
prof. Concetta Carnevale (Università della Calabria)

si riuniscono in data 13 dicembre 2021 alle ore 18,30, in via telematica, per mezzo della piattaforma *Google Meet*. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Giunta e segretaria la prof. Carnevale.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli, alla complessiva produzione scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

**Punteggio massimo totale 150 punti, di cui:**

**- massimo 40 punti per i titoli**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero, max punti 10
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario, max punti 6



- Italia, max punti 2
- estero, max punti 4
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti qualificati, max 8 punti:
  - Italia, max punti 3
  - estero, max punti 5
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, max punti 7
  - organizzazione, direzione e coordinamento, max punti 5
  - partecipazione, max punti 2
- e) Relatore a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali, max punti 4
  - convegni nazionali max punti 1
  - convegni internazionali max punti 3
- f) Premi e riconoscimenti; max punti 5
  - attribuiti da organismi o enti di rilievo nazionale, max punti 2
  - attribuiti da organismi o enti di rilievo internazionale, max punti 3

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

*- massimo 84 punti per le pubblicazioni*

- a) Monografia:
  - referata edita da rilevante editore internazionale, max punti 7
  - referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 5
  - non referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 3
- b) Articolo:
  - referato su rivista nazionale accreditata dall'Accademia Italiana di Economia Aziendale (AIDEA), max punti 3
  - referato su rivista internazionale (classificazione Journal Rating AIDEA)
    - Fascia A, max punti 7
    - Fascia B, max punti 5
    - Fascia C, max punti 3
    - Fascia D, max punti 1
- c) Contributo in volume:
  - in monografia referata edita da rilevante editore internazionale, max punti 3
  - in monografia referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 2
  - in monografia non referata edita da rilevante editore nazionale, max punti 1

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o relativa a titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione, i punteggi saranno assegnati tenendo conto, ove possibile, anche dei più diffusi indicatori bibliometrici. Si segnala, in proposito, che il menzionato Journal Rating AIDEA è costruito tenendo conto anche di tali indicatori. Per i lavori in collaborazione, dove non sia possibile identificare il contributo del candidato, il punteggio complessivo attribuito al lavoro sarà suddiviso per il numero degli autori.

**- massimo punti 26 per la complessiva produzione scientifica**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**- Criteri di svolgimento e di valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua.**

La discussione dei titoli e della produzione scientifica sarà rivolta a verificare il loro grado di rispondenza ai criteri enunciati in precedenza, tenendo anche conto (i) della capacità dei candidati di argomentare criticamente sulla loro attività e sui precorsi di ricerca intrapresi, (ii) della robustezza delle competenze metodologiche dimostrate e (iii) della presentazione di chiare linee di sviluppo della loro futura attività di ricerca. Nella prova orale in lingua straniera, il candidato sarà invitato a commentare i contenuti del suo programma di ricerca.

La seduta termina alle ore 19,00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. Francesco Giunta (presidente)



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

prof. Michele Pisani (Università di L'Aquila)

prof. Concetta Carnevale (Università della Calabria)