



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 484 del 30 maggio 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 41 del 30 maggio 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 748 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Becattini (Università di Firenze)

prof.ssa Laura Elisa Marcucci (Università di Pisa)

prof. Giovanni Ridolfi (Università di Genova)

si riuniscono per via telematica usando la piattaforma Google-Meet in data 18 agosto 2023 alle ore 16.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giovanni Ridolfi, e segretario verbalizzante il prof. Francesco Becattini.

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, tra i quali: eventuali comunicazioni a congresso sulla pubblicazione, precedenti e/o successivi lavori sul medesimo argomento della pubblicazione con diversi coautori, e, solo qualora possa essere di utilità, ordine degli autori in deroga a quello alfabetico.
- e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, commisurati alla comunità di riferimento delle pubblicazioni presentate e tenendo conto del numero di autori di ciascuna pubblicazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione.



### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I punti saranno così attribuiti:

- 1) corsi/esercitazioni tenuti in corsi di laurea triennale, magistrale o dottorato in Atenei italiani e/o stranieri: max punti 5
- 2) attività di relatore/relatrice di tesi di laurea magistrale: max punti 4
- 3) attività relatore/relatrice tesi di dottorato: max punti 4
- 4) corsi tenuti presso scuole/istituti internazionali: max punti 2

### **TITOLI e CURRICULUM** **(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche presentate, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;



- b) partecipazione come relatore, specialmente su invito, a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento nonché partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- e) direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio;
- g) attività di terza missione;
- h) conseguimento della titolarità di brevetti;
- i) organizzazione e/o partecipazione a comitati scientifici di convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- j) formale attribuzione di incarichi di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- k) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda.

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale per le quali saranno considerate la numerosità, la durata, la tipologia e le specificità.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA PER EVENTUALI CANDIDATI STRANIERI:** breve discussione in lingua italiana di un argomento scientifico attinente alla presente procedura.

La seduta termina alle ore 18.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Giovanni Ridolfi presidente  
prof.ssa Laura Elisa Marcucci membro  
prof. Francesco Becattini segretario