



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 862 del 8 giugno 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 45 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 8 giugno 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1406 del 6 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ___Federico Selvi_____

prof. ___Piero Bruschi_____

prof. ___Alicia T.R. Acosta_____

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 21.10.2021 alle ore 15.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Federico Selvi, e segretario il prof. Piero Bruschi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo: **100** punti, **di cui:**

TITOLI: massimo: **34** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico-disciplinare BIO/03, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente dichiarati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 6.** La commissione stabilisce che sono considerati la congruenza con il settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/03 e il titolo di Dottore di Ricerca Europeo.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 9.** La commissione stabilisce che viene considerata l'attività svolta come titolare in corsi esclusivamente afferenti al SSD BIO/03 o affini, all'interno di Corsi di Laurea di I e II livello, nonché l'attività didattica integrativa, seminariale, e quella di relatore o correlatore di tesi di laurea di I e II livello, nei medesimi SSD.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 6.** La commissione stabilisce che viene considerato il numero e la consistenza di eventuali assegni di ricerca, di borse di studio e di altre attività formative documentate nell'ambito del settore concorsuale 05/A1, in Italia o all'Estero.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5.** La commissione stabilisce che viene considerata la partecipazione attiva a progetti di ricerca internazionali e, in misura minore, nazionali, in relazione a numero e consistenza, nonché il ruolo di organizzatore e coordinatore di gruppi e progetti di ricerca nazionali e, in misura maggiore, internazionali.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 6.** La commissione stabilisce che viene considerato il numero di partecipazioni del/la candidato/a come relatore a congressi internazionali e, in misura minore, quello di relatore a congressi nazionali.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2.** La commissione stabilisce che viene considerata l'assegnazione di premi e



riconoscimenti per attività di ricerca e prodotti scientifici, a livello internazionale e, in misura minore, nazionale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo punti: **36**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di punti: **3**

La commissione stabilisce che, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione stabilisce che la valutazione comparativa delle pubblicazioni è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/A1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/03, ovvero con tematiche interdisciplinari afferenti anche al settore affine BIO/02;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione stabilisce che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione viene valutata facendo riferimento al ranking della rivista (quartile) come risultante dalla banca dati internazionale Journal Citation Report (JCR);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce come criterio di maggiore importanza l'essere primo, ultimo, o autore corrispondente ("corresponding author").

Per ciascun criterio sopra riportato vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio	Punteggio
a) congruenza	Massimo punti: 0,5



	<ul style="list-style-type: none">➤ piena: 0,5➤ parziale (settori affini): 0,25➤ assente: pubblicazione non valutabile
b) originalità e rilevanza	Massimo punti: 0,5 <ul style="list-style-type: none">➤ alta: 0,5➤ bassa: 0,25
c) rilevanza collocazione editoriale (quartile)	Massimo punti: 1 <ul style="list-style-type: none">➤ rivista Q1: 1➤ rivista Q2: 0,75➤ rivista Q3: 0,5➤ rivista Q4: 0,25
d) apporto individuale del candidato	Massimo punti: 1 <ul style="list-style-type: none">➤ primo, ultimo o corresponding author: 1➤ altra posizione (se non diversamente specificato nel lavoro): 0,5

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo **30** punti.

La commissione stabilisce che la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata dal candidato viene valutata considerando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A supporto della suddetta valutazione, la commissione si avvale dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore concorsuale 05/A1 e scientifico disciplinare BIO/03 a livello internazionale:



- a) numero totale di lavori indicizzati nella banca dati internazionale Scopus;
- b) numero di lavori indicizzati a partire dall'anno 2017;
- c) numero totale delle citazioni;
- d) impact factor (IF) medio delle riviste dei 3 lavori con IF maggiore fra quelli presentati, determinato all'anno 2020;
- e) indice di Hirsch (H Index), dalla banca dati internazionale Scopus

Per ciascun criterio sopra riportato vengono assegnati i seguenti punteggi:

Criterio	Punteggio
a) numero totale di lavori	Massimo punti: 6 ➤ > 60: 6 ➤ 30–60: 4 ➤ < 30: 2
b) numero di lavori a partire dall'anno 2017	Massimo punti: 6 ➤ > 40: 6 ➤ 20–40: 4 ➤ < 20: 2
c) numero totale di citazioni	Massimo punti: 6 ➤ > 600: 6 ➤ 300–600: 4 ➤ < 300: 2
d) impact factor medio delle 3 pubblicazioni migliori	Massimo punti: 6 ➤ > 6: 6 ➤ 3–6: 4 ➤ < 3: 2



e) Indice H	Massimo punti: 6
	➤ > 15: 6
	➤ 10–15: 4
	➤ < 10: 2

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione, della durata totale di 10 minuti per ciascun candidato, consisterà in una breve presentazione (5 minuti) in lingua italiana delle attività e dei risultati presentati nelle varie pubblicazioni, nonché sulle prospettive che ne derivano. La discussione terminerà con l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di testo scientifico proposto dalla commissione ed attinente al SSD BIO/03, e sua traduzione orale.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Federico Selvi, presidente

prof. Alicia T.R. Acosta, membro

prof. Piero Bruschi, segretario



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE