



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO *TENURE TRACK* PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1141 del 24 ottobre 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 81 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 24 ottobre 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 90 del 22 gennaio 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Vincenzo Baldo (Università di Padova)

prof.ssa Alessandra Casuccio (Università di Palermo)

prof. Umberto Gelatti (Università di Brescia)

si riuniscono per via telematica (googlemeet e chat di gruppo) in data 19/02/2024 alle ore 15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun Commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Vincenzo Baldo e segretario il prof.ssa Alessandra Casuccio.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri), **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

- **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60**
- **DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI max punti 10**
- **TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 4 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (si utilizzerà il quartile della rivista): **max 1 punti così suddivisi:**
 - *Ottimo (Q1): punti 1*
 - *Buono (Q2): punti 0,75*
 - *Limitata (Q3-Q4): punti 0,25*
 - *Scarsa (nessun Q): punti 0*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti così suddivisi:**
 - *pienamente congruente: punti 1*
 - *parzialmente congruente: punti 0,50*
 - *non congruente: punti 0*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti così suddivisi:**
 - *Se $IF \geq 5,000$ punti 1*



- *Se IF compreso tra 3,000 e 4,999: punti 0,75*
- *Se IF compreso tra 1,000 e 2,999: punti 0,50*
- *Se IF compreso tra 0,001 e 0,999: punti 0,25*
- *Se IF =0: punti 0*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti così suddivisi**

- *Se primo, ultimo o corresponding author: punti 1*
- *Se secondo: punti 0,75*
- *Se compreso tra il terzo e il decimo: punti 0,50*
- *Altra posizione o gruppo collaborativo: punti 0,10*

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
(punteggio massimo 10)

1. Insegnamenti con titolarità: **max 8 punti**

- **punti 1** per ogni insegnamento con titolarità nel SSD MED/42
- **punti 0,25** per ogni insegnamento con titolarità in altri SSD del settore concorsuale 06/M1

2. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: **max punti 2**

- **Punti 0,50** per ogni attività di relatore di tesi di laurea o tesi di specializzazione o supervisore di tesi di dottorato
- **Punti 0,25** per ogni attività didattica integrativa e supporto comprensiva dell'attività di correlatore

TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio massimo 30)

a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero max punti: 6**

a)1. **Punti 6** se congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando

a)2. **Punti 4** se congruente al settore concorsuale oggetto del bando

a)2. **Punti 2** se non congruente

b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti: 10**

b)1. **Punti 1,5** per ogni master congruente al settore concorsuale

b)2. **Punti 0,1** per ogni mese di attività di ricerca congruente al settore concorsuale



- b)3. **Punti 0,1** per ogni mese di attività di formazione congruente al settore concorsuale
- c) **realizzazione di attività progettuale max punti: 2**
- c)1. **Punti 0,5** per ogni progetto internazionale con ruolo di principal investigator congruente al settore concorsuale
- c)2. **Punti 0,25** per ogni progetto nazionale con ruolo di principal investigator congruente al settore concorsuale
- d) **organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 3**
- d)1. **Punti 0,5** coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali congruente al settore concorsuale
- d)2. **Punti 0,25** partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali congruente al settore concorsuale
- d)3. **Punti 0,1** per ogni partecipazione a comitati editoriali congruente al settore concorsuale
- e) **conseguimento della titolarità di brevetti non valutato**
- f) **conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti: 1**
- f)1. **Punti 0,5** per ogni premio o riconoscimento internazionale
- f)2. **Punti 0,25** per ogni premio o riconoscimento nazionale
- g) **partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 2**
- g)1. **Punti 0,50** per ogni relazione orale a congresso/convegni/seminari internazionale
- g)2. **Punti 0,25** per ogni relazione orale a congresso/convegni/seminari nazionale
- h) **Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: non valutato**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 6

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori (uniformati temporalmente per tutti i Candidati):



a) consistenza complessiva, max punti 1,5

- Limitata (meno di 15 pubblicazioni in extenso): 0 punti
- Discreta (da 15 a 20 pubblicazioni in extenso): 0,5 punti;
- Buona (da 20 a 30 pubblicazioni in extenso): 1 punti
- Eccellente (più di 30 pubblicazioni in extenso): 1,5 punti

b) "impact factor" medio per pubblicazione (IFm), max punti 1,5

- IFm minore di 1: punti 0,1
- IFm compreso tra 1,1 e 3: punti 0,25
- IFm compreso tra 3,1 e 5: punti 1,00
- IFm maggiore di 5: punti 1,5

c) numero medio di citazioni (nMC) delle pubblicazioni max punti 1,5

- nMC minore di 5: punti 0,25
- nMC compreso tra 5 e 15: punti 0,75
- nMC maggiore di 15: punti 1,5

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, max punti 1,5

- indice di Hirsch (h-index) minore di 10: punti 0,5
- indice di Hirsch (h-index) compreso tra 10 e 14: punti 1
- indice di Hirsch (h-index) maggiore di 14: punti 1,5

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

Si affronteranno con i candidati argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Verrà accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina di un testo scelto dalla Commissione.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Vincenzo Baldo presidente

prof. Umberto Gelatti membro

prof. Alessandra Casuccio segretario