



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO a) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA “Ulisse Dini” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 410 del 19 marzo 2024 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 23 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 19 marzo 2024)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 503 del 9 aprile 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Paolo Lollini (Università degli Studi di Firenze)

prof.ssa Susanna Donatelli (Università di Torino)

prof. Alessandro Mei (Università di Roma - La Sapienza)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma GoogleMeet in data 19/04/2024 alle ore 09:15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Paolo Lollini, e segretario il prof. Alessandro Mei.

La commissione – preso atto del [D.M. 243 del 25 maggio 2011](#), del [Regolamento di Ateneo](#) e dei punteggi e dei criteri di accertamento della lingua italiana e straniera indicati nell'Allegato 1 del bando di indizione della presente procedura – stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio attribuibile per le “*pubblicazioni scientifiche*”, tra le quali rientra la tesi di dottorato, ove presentata, per la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*” e per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



complessiva. **I punteggi saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 50;
- DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 2;
- TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 48.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Punteggio massimo: 50

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4.2**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto**.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto**.



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 1.2 punti**.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **max 1 punto**. A tal proposito la Commissione stabilisce come criteri: eventuali dichiarazioni dei co-autori, ed in caso di assenza delle predette dichiarazioni l'ordine in cui appare il candidato; se in ordine alfabetico la Commissione assumerà pari contributo.

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punteggio massimo 2

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 2, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Limitato** fino a 0.5;
- **Buono** da 1 a 1.5;
- **Eccellente** da 2 a 2.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
Punteggio massimo 48, di cui punti 36 per "titoli e curriculum" e punti 12 per la
"produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva"

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 8, tenendo conto della congruenza con il SSD INF/01 e secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Limitato** fino a 2;
- **Discreto** da 3 a 4;
- **Buono** da 5 a 6;
- **Eccellente** da 7 a 8.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Limitato** fino a 1.5;
- **Buono** da 2 a 3.5;



- **Eccellente** da 4 a 5.

c) realizzazione di attività progettuale: max punti 12, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Limitato** fino a 6;
- **Discreto** da 7 a 8;
- **Buono** da 9 a 10;
- **Eccellente** da 11 a 12.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 4, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Limitato** fino a 2;
- **Buono** da 2.5 a 3;
- **Eccellente** da 3.5 a 4.

e) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 1, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Assente** 0;
- **Buono** da 0.5 a 0.5;
- **Eccellente** da 1 a 1.

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Assente** 0;
- **Buono** da 0.5 a 0.5;
- **Eccellente** da 1 a 1.

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- **Limitato** fino a 1.5;
- **Buono** da 2 a 3.5;
- **Eccellente** da 4 a 5.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti 12

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,



di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto della seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio:

- **Limitato** fino a 3;
- **Discreto** da 4 a 6;
- **Buono** da 7 a 9;
- **Eccellente** da 10 a 12.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori utilizzando la banca dati citazionale SCOPUS:

- a) numero di pubblicazioni;
- b) numero totale delle citazioni.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

Il colloquio, da realizzarsi in via telematica, sarà dedicato alla presentazione e discussione da parte di ciascun candidato della propria attività scientifica, facendo riferimento in particolare alle pubblicazioni presentate. Il candidato potrà avvalersi del supporto di slide. Il colloquio verrà effettuato per una parte in lingua italiana e per una parte in lingua inglese, al fine di accertare la conoscenza di entrambe le lingue da parte dei candidati.

La durata indicativa del colloquio è di circa 25 minuti, di cui al più 15 minuti per la presentazione della propria attività scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Paolo Lollini (presidente)

prof. Susanna Donatelli (membro)

prof. Alessandro Mei (segretario)