



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL' INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 407 del 2 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 33 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 2 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 461 del 22 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. STEFANO BERRETTI (Università di FIRENZE)

prof. ALESSANDRO FANTECHI (Università di FIRENZE)

prof. SIMONE MARINAI (Università di FIRENZE)

si riuniscono per via telematica Webex in data 31/5/2023 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. ALESSANDRO FANTECHI, e segretario il prof. SIMONE MARINAI.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, e per le “*attività assistenziali*” (ove rilevanti), **punteggi che saranno assegnati soltanto ai**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 4

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 42

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 54)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1,5 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti;**



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti** (a tal proposito, la Commissione stabilisce come criteri la numerosità degli autori e l'ordine in cui il nome del candidato appare nella lista degli autori, considerando che il primo autore ha maggiore rilievo e considerando uguale contributo nel caso di ordine alfabetico a meno di diversa dichiarazione).

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 4, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato minore di 1; Discreto maggiore o uguale di 1 e minore di 2; Buono maggiore o uguale di 2 e minore di 3; Eccellente maggiore o uguale a 3.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

a) **Titolo** di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 7 se congruente con il settore scientifico disciplinare, 4 punti se non congruente;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 8 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato minore di 2; Discreto maggiore o uguale di 2 e minore di 4; Buono maggiore o uguale di 4 e minore di 6; Eccellente maggiore o uguale a 6*);

c) realizzazione di attività progettuale: max punti 8,5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato minore di 2; Discreto maggiore o uguale di 2 e minore di 4; Buono maggiore o uguale di 4 e minore di 6,5; Eccellente maggiore o uguale a 6,5*);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato minore di 0,5; Eccellente maggiore o uguale di 0,5*);



f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 0,5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato: uguale a 0; Eccellente uguale a 0,5*);

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato: minore di 0,5; Eccellente maggiore o uguale di 0,5*);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 16

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La corrispondenza fra giudizio e punteggio è la seguente. Limitato: minore di 4; Discreto maggiore o uguale di 4 e minore di 8; Buono: maggiore o uguale di 8 e minore di 12; Eccellente maggiore o uguale a 12.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera la Commissione stabilisce che ciascun candidato illustri le pubblicazioni presentate e che parte della discussione si svolga in inglese.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. ALESSANDRO FANTECHI presidente

prof. STEFANO BERRETTI membro

prof. SIMONE MARINAI segretario