



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 523 del 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 950 del 6 agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Brownlees Nicholas
prof. Iamartino Giovanni
prof. Vicentini Alessandra

si riuniscono per via telematica in data 7 settembre 2018 alle ore 9.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

La commissione designa presidente il prof. Nicholas Brownlees, e segretario la prof. Alessandra Vicentini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n.243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

Valutazione dei titoli e pubblicazioni scientifiche

Titoli

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

sospende il processo.

dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione, facendo riferimento a quanto disposto nel citato D.M. 243/2011, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con il seguente, unico criterio: quando risulta espressamente indicato nella pubblicazione stessa.

La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avverrà di indicatori di tipo bibliometrico, perchè di questi non si fa uso nel settore scientifico-disciplinare di riferimento



Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 40 punti per i titoli, così ripartiti:

TITOLI

Tipologia dei Titoli e criterio di valutazione <i>(titoli di cui al DM 243/2011)</i>	Punteggi
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; valutato in base alla congruenza con il SSD, nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none">- per titolo di dottorato pienamente congruente- per titolo di dottorato parzialmente congruente- per titolo di dottorato scarsamente congruente	Fino a un massimo di punti 9 max punti 9 max punti 5 max punti 1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutata in base alla tipologia di corso e durata nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none">- per ogni A.A. in titolarità congruente con il SSD- per attività integrativa e seminariale congruente con il SSD per ogni anno accademico	Fino a un massimo di punti 9 punti 1 punti 0,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none">- contratti, assegni di ricerca, borse di studio, borse di ricerca- altri corsi di formazione	Fino a un massimo di punti 5 punti 1 per anno punti 0,5 per anno
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none">- direzione e coordinamento- partecipazione	Fino a un massimo di punti 5 max punti 5 max punti 3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutata nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none">- relatore a congresso svolto all'estero congruente con il SSD- relatore a congresso svolto in Italia congruente con il SSD	Fino a un massimo di punti 9 punti 1 per ogni relazione punti 0,5 per ogni relazione
Conseguimento di premi e riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutato nel modo seguente <ul style="list-style-type: none">- per ciascun premio e riconoscimento nazionale o internazionale	Fino a un massimo di punti 3 punti 1



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

PUBBLICAZIONI

massimo 50 punti per le pubblicazioni

Monografie (con ISBN) pubblicate presso editori a diffusione internazionale	Max punti 6 per ogni lavoro	
Monografie (con ISBN) pubblicate presso editori a diffusione nazionale o tesi di dottorato	Max punti 4 per ogni lavoro	
Saggi su libro (con ISBN) pubblicati presso editori a diffusione internazionale	Max punti 4 per ogni lavoro	fino a un massimo di punti 40
Saggi su libro (con ISBN) pubblicati presso editori a diffusione nazionale	Max punti 2 per ogni lavoro	
Articoli su riviste (con ISSN) di classe A o internazionali	Max punti 4 per ogni lavoro	
Articoli su riviste (con ISSN) nazionali	Max punti 3 per ogni lavoro	
Saggi in Proceedings o Atti di Convegno (con ISBN)	Max punti 3 per ogni lavoro	
Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	Max punti 2 per ogni lavoro	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatta salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti

fino a un massimo di punti 10

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

Una discussione in cui il candidato in lingua inglese espone i percorsi di ricerca intrapresi e futuri

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

BECCE NICOLANGELO
CECCONI ELISABETTA
FOIS ELEONORA
MARI LORENZO
VINTALORO GIORDANO

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 1 ottobre 2018 alle ore 15 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 2 ottobre 2018 alle ore 9.30.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Studi Interculturali, Stanza 9a, II piano, Via S. Reparata, 93.

La seduta termina alle ore 10.25.

Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE

F.to prof. Nicholas Brownlees (presidente)