



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Mirella Falconi

prof. Sergio Castorina

prof. Massimo Gulisano

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 14/01/2021 alle ore 17,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Massimo Gulisano, e segretario il prof. Mirella Falconi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

- **massimo 37 punti per i titoli** così ripartiti:

Titolo	Punteggio massimo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di punti	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare BIO/16: fino a un massimo di punti	15
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di punti	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti	5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti	5

- **massimo 15 punti relativi alla consistenza** complessiva della produzione scientifica del candidato. La Commissione terrà conto in particolare della congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/16 e della continuità temporale.
Oltre alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno valutate l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riguardo alle funzioni genitoriali secondo quanto previsto dal D.M. n. 243/2011.
- **massimo 48 punti per le pubblicazioni**



Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: **4 punti**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

Criterio	Punteggio massimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	0.5 (0.5 Eccellente; 0.4 elevato; 0.3 Discreto; 0.2 sufficiente; 0.1 Limitato; 0 insufficiente)
congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando	0.5 (0.5 Eccellente; 0.4 elevato 0.3 Discreto; 0.2 sufficiente; 0.1 Limitato, 0 insufficiente)
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;	1 Come criterio principale la commissione si avvarrà dell'indicatore "impact factor" (anno 2019 Incites Journal Citation Report) della rivista 1 punti, Eccellente: $IF \geq 5$ 0,8 punti, Elevato: $4 \leq IF < 5$ 0.5 punti, Discreto: $2 \leq IF < 4$ 0.2 punti, Accettabile: $0 < IF < 2$ 0 punti, Limitato: senza IF
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	2 primo o ultimo nome o corresponding author-autore di riferimento 2 punti secondo nome 1 punti nome in altra posizione 0.5 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua



attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione. La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- c) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, il Candidato dovrà leggere e saper tradurre una parte di articolo in lingua inglese proposto dalla Commissione.

La Commissione fissa la prossima riunione per il giorno 8 febbraio 2021 alle ore 10, sempre utilizzando la piattaforma Meet.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Massimo Gulisano, è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Mirella Falconi e Sergio Castorina

La seduta è tolta alle ore 18,30.

LA COMMISSIONE

f.to prof. Massimo Gulisano (Presidente)