



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1586 del 23 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Roberta Facchinetti  
prof. Nicholas Brownlees  
prof. Davide Mazzi

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma google meet in data 15 febbraio 2021 alle ore 9: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Nicholas Brownlees, e segretario il prof. Davide Mazzi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**titoli e pubblicazioni scientifiche:**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di queste condizioni.

Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto dei seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con il seguente, unico criterio: quando risulta espressamente indicato nella pubblicazione stessa.

La commissione non si avvarrà di indicatori di tipo bibliometrico, perché di questi non si fa uso nel settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



**Punteggio totale 100**, di cui:

**TITOLI MASSIMO 30 punti**

<b>Tipologia dei Titoli e criterio di valutazione</b> <i>(titoli di cui al DM 243/2011)</i>	<b>Punteggi</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; valutato in base alla congruenza con il SSD oggetto del bando, nel modo seguente:  per titolo di dottorato pienamente congruente per titolo di dottorato parzialmente congruente - per titolo di dottorato scarsamente congruente	<b>Fino a un massimo di punti 8</b> <b>Fino a un massimo di punti 4</b> <b>Fino a un massimo di punti 1</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutata in base alla tipologia di corso e durata nel modo seguente: - per attività didattiche congruenti con il SSD - per altre attività didattiche in altri SSD del macrosettore per ogni anno accademico	<b>Fino a un massimo di punti 6</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata nel modo seguente: - contratti, assegni di ricerca, borse di studio, borse di ricerca; - altri corsi di formazione	<b>Fino a un massimo di punti 4</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - direzione e coordinamento - partecipazione	<b>Fino a un massimo di punti 4</b>
Attività di relatore congruente con il SSD a congressi e convegni nazionali e internazionali.	<b>Fino a un massimo di punti 6</b>
Conseguimento di premi e riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>



**PUBBLICAZIONI**  
**massimo 60 punti per le pubblicazioni**

Monografie (con ISBN) ed edizioni critiche (inclusa la tesi di dottorato)	<b>Fino a un massimo 5 punti per ogni lavoro</b>
Saggi in volume (con ISBN)	<b>Fino a un massimo 3 punti per ogni lavoro</b>
Articoli su riviste (con ISSN)	<b>Fino a un massimo 3 punti per ogni lavoro</b>

La commissione attribuirà fino a un massimo di **10 punti** per la produttività scientifica complessiva, anche in relazione alla continuità temporale della stessa.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

La discussione, in lingua inglese, verterà sull'attività di ricerca del candidato nel suo complesso e sui contenuti delle pubblicazioni e sarà finalizzata a garantire un'adeguata valutazione dell'interesse e dell'originalità delle ricerche in corso e dei futuri sviluppi.

La seduta termina alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

presidente

F. to prof. Nicholas Brownlees

membro

F. to prof.ssa Roberta Facchinetti

F. to prof. Davide Mazzi segretario