



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Auro Caraffa, professore ordinario presso l'Università di Perugia

Prof. Antonio Capone, professore associato presso l'Università di Cagliari

Prof. Elizaveta Kon, professore associato presso l'Università Humanitas di Milano

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Zoom in data 02/03/2021 alle ore 11: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. AURO CARAFFA, e segretario il prof. ANTONIO CAPONE.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

VALUTAZIONI TITOLI

a)	Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 6
	se attinente	Punti 6	
	se non attinente	punti 2	
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 6
	per ogni corso o modulo svolto all'estero	punti 2	
	per ogni corso o modulo svolto in Italia	punti 1	
c)	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	presso istituti stranieri	punti 1	
	presso istituti italiani	punti 0,5	
d)	Svolgimento di attività in campo clinico (relativamente a quei settori concorsuali in cui sono richieste tali specifiche competenze)		max punti 6
	Per ogni anno di attività clinica nel SSD MED/33	punti 1	
e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 2	
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 1,5	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	punti 1	
	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	punti 0,5	
f)	Titolarietà di brevetti (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)		max punti 2
	per ogni brevetto	punti 1	
g)	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	punti 1	
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	punti 0,5	
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 0,5	

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti



sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra esposte.
La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparative delle 12 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico ed importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 1
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Per ogni pubblicazione max punti 1
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 1
d)	Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento,	Per ogni pubblicazione max punti 1

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alla funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali. Per ogni pubblicazione 0,3 punti.

b) indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science). Per valori < 3 0,5 punti; 3-4 1 punto; 5-6 2 punti; 7-8 3 punti; 8-9 4 punti, 10 5 punti, > 10 6 punti.



Punteggio totale 100, di cui:

Titoli: massimo 40 punti

- a) Diploma di specializzazione medica conseguiti in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 6 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata: fino ad un massimo di 6 punti
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 6 punti
- d) attività in campo clinico relativamente al settore scientifico disciplinare MED/33: fino ad un massimo di 6 punti
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di 5 punti.
- f) Titolarità dei brevetti: fino ad un massimo di 2 punti
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali: fino ad un massimo di 6 punti
- h) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 3 punti.

Pubblicazioni: massimo 48 punti

Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

- a) originalità della ricerca: fino ad un massimo di 1 punto
 - b) pertinenza a SSD MED/33: fino ad un massimo di 1 punto
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di 1 punto
 - d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 1 punto.
- In base a tali criteri, a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate, saranno assegnati fino ad un massimo di 4 punti.

Consistenza complessiva: massimo 12 punti

- a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali: fino ad un massimo di 6 punti
- b) indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science): Fino ad un massimo di 6 punti.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) padronanza degli argomenti e delle metodologie nelle ricerche svolte;
- b) capacità del candidato di discutere con chiarezza e completezza le problematiche inerenti agli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate;
- c) per la prova orale di lingua straniera verrà verificata la conoscenza della lingua inglese su un testo scientifico



La seduta è tolta alle ore 11,45.
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

f.to Prof. AURO CARAFFA presidente

f.to Prof. ELIZAVETA KON membro

f.to Prof. ANTONIO CAPONE segretario