



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1586 del 23 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Maria Grazia Riva

prof. Marco Catarci

prof. Emiliano Macinai

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 26 gennaio 2021 alle ore 08.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La Commissione designa presidente la prof.ssa Maria Grazia Riva, e segretario il prof. Emiliano Macinai.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusaione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La Commissione, facendo riferimento alle peculiarità dello specifico settore concorsuale e scientifico disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o titoli equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuali attinenti al settore concorsuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinente al settore concorsuale.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri (che saranno utilizzati solo per le pubblicazioni presentate dal candidato):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare (M-PED/01), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua



diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvarrà degli indicatori bibliometrici in quanto nel settore concorsuale 11/D1, settore scientifico disciplinare M-PED/01, non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Nel caso in cui le pubblicazioni presentate siano in numero maggiore rispetto a quelle previste all'art. 1 del bando, la Commissione escluderà quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto dal bando stesso.

Punteggio totale 100, di cui:

Titoli: massimo 30 punti

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o titoli equipollenti, massimo 3 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: a titolo esplicativo, sarà valutata la titolarità di insegnamenti con didattica erogata con continuità e pari almeno a 3 cfu per ogni anno, massimo 8 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, massimo 4 punti;
- d) realizzazione di attività progettuali connesse al settore concorsuale, massimo 4 punti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, massimo 4 punti;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, massimo 4 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 3 punti.

Pubblicazioni: massimo 60 punti

Per ogni pubblicazione potranno essere attribuiti da 0 fino a un massimo di 4 punti.

Consistenza complessiva: massimo 10 punti

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica, la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, la collocazione editoriale, l'intensità e la continuità temporale.



Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera (lingua inglese):

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione stessa i titoli e le pubblicazioni scientifiche presentati. L'adeguata conoscenza della lingua inglese sarà accertata con riferimento alla presentazione delle pubblicazioni scientifiche del candidato.

La seduta è tolta alle ore 08.45.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to prof.ssa Maria Grazia Riva presidente

F.to prof. Marco Catarci membro

F.to prof. Emiliano Macinai segretario