



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

UGO SCHIFF
DIPARTIMENTO
DI CHIMICA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 417 del 09 aprile 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 08 maggio 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 5)

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 920 del 31 luglio 2018, e composta da:

prof. Cristina Nativi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
prof. Melchiorre Parisi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Messina
prof. Maurizio Taddei, professore ordinario dell'Università degli Studi di Siena, si è riunita nei locali del Dipartimento di Chimica il giorno 12 ottobre 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 03/C1, settore scientifico disciplinare CHIM/06 presso il Dipartimento di Chimica.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Cristina Nativi e segretario il prof. Melchiorre Parisi.

La commissione, nella seduta del 07 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli

La commissione concorda di considerare per la valutazione i seguenti titoli, debitamente documentati, commisurandone la quantità e qualità:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) titolarità di brevetti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.



Publicazioni Scientifiche

La commissione concorda che saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra. Le pubblicazioni presentate saranno quindi valutate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/C1 e con il settore scientifico disciplinare CHIM/06;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare considerazione per le pubblicazioni in riviste internazionali o nazionali che utilizzano il sistema di revisione tra pari ed il cui impatto scientifico è valutabile tramite le maggiori banche dati citazionali (SCOPUS, Web of Science);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, stabilisce di avvalersi dei seguenti criteri: i) coerenza con la produzione scientifica complessiva; ii) contributo di uguale peso per ogni coautore, eccetto il caso in cui l'apporto individuale dei coautori non sia esplicitamente dichiarato o evidenziato da criteri ampiamente riconosciuti, quale autore di riferimento, ultimo o primo autore nelle pubblicazioni in cui non viene seguito l'ordine alfabetico degli autori.

La Commissione valuterà inoltre:

- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato;
- f) intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione della produttività scientifica la Commissione si avvarrà delle banche dati citazionali SCOPUS e Web of Science ed in particolare dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di scadenza del bando di concorso: i) numero totale delle citazioni; ii) numero medio di citazioni per pubblicazione; iii) "impact factor" totale; iv) "impact factor" medio per pubblicazione; v) combinazioni dei



precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quali indice di Hirsch (h-index).

Criteria di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il candidato esporrà in lingua inglese, eventualmente anche avvalendosi di una presentazione powerpoint, le ricerche relative alle pubblicazioni presentate evidenziando il proprio contributo personale. Il candidato avrà a disposizione 20 minuti per la presentazione, cui seguirà una discussione con la Commissione che potrà anche riguardare i titoli presentati e la generale produttività scientifica. Nel complesso la discussione sarà volta ad appurare la conoscenza da parte del candidato del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate, dei metodi usati nelle ricerche effettuate ed il suo apporto personale alle stesse ed il livello di espressione nella lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli, alla generale produttività scientifica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa.

Punteggio totale 100 punti, di cui:

- **massimo 30 punti** per i titoli
- **massimo 70 punti** per le pubblicazioni

Ai titoli sarà assegnato un punteggio massimo di 30 punti, così suddivisi:

- a) titolo di dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: max punti 8;
- b) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5;
- d) titolarità di brevetti: max punti 2;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 2;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 4;
- g) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca: max punti 4.

Alle pubblicazioni scientifiche sarà assegnato un punteggio fino a 60 punti, così suddivisi (i punteggi di cui ai punti da 1 a 5 successivamente elencati saranno assegnati fino alla concorrenza massima delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato come stabilito dal bando):

1. articoli (articoli di ricerca, comunicazioni preliminari, rassegne critiche) pubblicati su rivista indicizzata nelle banche dati: max punti 5 ciascuno;



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

UGO SCHIFF
DIPARTIMENTO
DI CHIMICA

2. altri articoli (proceedings, atti di congressi) pubblicati su rivista indicizzata nelle banche dati: max punti 1 ciascuno;
3. libri: max punti 4 ciascuno;
4. capitoli di libro: max punti 2 ciascuno;
5. tesi di dottorato: max punti 4;
6. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e sua intensità e continuità temporale: max punti 10.

Il giorno 05 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: Di Micco Simone, Signore Giovanni, Vigliani Caterina.

Alla discussione svoltasi il giorno 12 ottobre 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati: Signore Giovanni e Vigliani Caterina.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:
candidato Signore Giovanni punti 82.75,
candidata Vigliani Caterina punti 89.25

La commissione ha individuato idoneo la dott.ssa Caterina Vigliani.

Letto, approvato e sottoscritto

Sesto Fiorentino, 12 ottobre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Cristina Nativi	presidente
prof. Maurizio Taddei	membro
prof. Melchiorre Parisi	segretario