



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DILEF
DIPARTIMENTO
DI LETTERE
E FILOSOFIA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/02 - LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 417, prot. n. 58219, del 9 aprile 2018 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 - 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - dell'8 maggio 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 920 del 31 luglio 2018, e composta da:

- prof.ssa Giovanna Corsi (SSD M-FIL/02)
- prof. Pierluigi Minari (SSD M-FIL/02)
- prof. Francesco Paoli (SSD M-FIL/02)

si è riunita per via telematica in data 25 settembre 2018 alle ore 18.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale e dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b) per il settore concorsuale 11/C2 – Logica, Storia e Filosofia della Scienza, settore scientifico disciplinare M-FIL/02 – Logica e Filosofia della Scienza, presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Pierluigi Minari e segretario il prof. Francesco Paoli.

La commissione, nella seduta del 25 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **da assegnare solo a seguito della stessa:**

1. Criteri di valutazione dei titoli. La commissione valuterà i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche. Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto dei seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione concorda che saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. Punteggio per i titoli e le pubblicazioni scientifiche. La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **solo a seguito della stessa**:

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

- **massimo 30 punti** per i titoli, così distribuiti:



- a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero, massimo **7** punti;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, massimo **5** punti;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, massimo **6** punti;
 - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, massimo **3** punti;
 - e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, massimo **6** punti;
 - f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo **3** punti;
- **massimo 70 punti** per le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, ivi compresa la tesi di dottorato, come segue:
- fino a **5,5** punti, per ciascuna pubblicazione;
 - fino a **4** punti per la produttività scientifica complessiva, anche in relazione alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. La discussione, che avverrà in seduta pubblica e avrà la durata massima di trenta minuti, avrà per oggetto i titoli e le pubblicazioni dei candidati. I candidati saranno invitati a illustrare le motivazioni e gli scopi delle proprie esperienze di ricerca, così come documentate nei titoli e nelle pubblicazioni di cui sopra ai punti 1 e 2. La commissione provvederà ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese proponendo al candidato la lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico scelto a discrezione della Commissione fra quelli disponibili del settore disciplinare.

Il giorno 24 ottobre 2018, dopo aver preso atto della rinuncia del candidato NICOLA ANGIUS – come da comunicazione pervenuta da reclutamentodocenti@unifi.it in data 11 ottobre 2018 – sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascuno dei cinque restanti candidati.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

- ANGELONI ROBERTO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DILEF
DIPARTIMENTO
DI LETTERE
E FILOSOFIA

- BIANCHI MATTEO
- BRUNI RICCARDO
- GATTEI STEFANO
- PROIETTI CARLO

Alla discussione svoltasi il giorno 24 ottobre 2018 con inizio alle ore 13.00 sono risultati presenti i seguenti candidati:

- BIANCHI MATTEO
- BRUNI RICCARDO
- PROIETTI CARLO

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Candidato	punti/100
– BIANCHI MATTEO	72
– BRUNI RICCARDO	86
– PROIETTI CARLO	78,7

La commissione ha individuato idoneo il dott. BRUNI RICCARDO.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 24 ottobre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Pierluigi Minari, presidente
prof.ssa Giovanna Corsi, membro
prof. Francesco Paoli, segretario



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DILEF
DIPARTIMENTO
DI LETTERE
E FILOSOFIA