



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA BPER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.601 del 4 giugno 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 30 giugno 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1177 del 20 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Antonio Vettore

prof.ssa Antonia Teresa Spanò

prof. Andrea Masiero

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Google meet in data 30-11-2020 alle ore 12.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Antonio Vettore, e segretario il prof. Andrea Masiero.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Tenendo conto dei criteri e parametri di cui al citato D.M. 243/2011, la Commissione esaminerà i titoli, le pubblicazioni scientifiche, il curriculum dei candidati in base alla peculiarità del settore concorsuale e scientifico disciplinare di riferimento. In particolare verranno valutati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuali relativamente al settore concorsuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione si avvarrà inoltre anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;



b) indice di Hirsch.

Punteggio totale 100, di cui:

Titoli: massimo 30 punti

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero coerente con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando;

max 4 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.

- titolarità di insegnamenti max 7 punti

- ore di lezione frontale, esercitazione e tutoraggio in insegnamenti di I, II e III livello max 5 punti

attività seminari nell'ambito di insegnamenti di I o II livello

max 2 punto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 2 punti

d) realizzazione di attività progettuali relativamente al settore concorsuale; max 3 punti

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

max 2 punti

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

max 3 punti

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

max 2 punti

Pubblicazioni: massimo 40 punti

- Massimo di 3 punti per ogni pubblicazione su rivista scientifica internazionale

- Massimo di 2.5 punti per ogni capitolo di libro scientifico internazionale

- Massimo di 2.5 punti per ogni pubblicazione su atti di convegno scientifico internazionale indicizzati (Scopus, Web of Science)

- Massimo di 2 punti per ogni pubblicazione su rivista scientifica nazionale

- Massimo di 2 punti per ogni capitolo di libro scientifico nazionale



- Massimo di 1.5 punti per ogni pubblicazione su atti di convegno scientifico nazionale indicizzati (Scopus, Web of Science)
- Massimo di 1 punto per ogni pubblicazione su atti di convegno scientifico non indicizzati
- Massimo di 1 punto per altre pubblicazioni

Consistenza complessiva: massimo 30 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione è pubblica e avviene con riferimento all'approfondimento delle informazioni fornite dai candidati ammessi alla prova in merito ai titoli, alla produzione scientifica, e, più specificatamente agli interessi di ricerca ed ai principali risultati ottenuti, nonché alle prospettive di ricerca future. È previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta (inglese), nonché della lingua italiana per i candidati stranieri.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F. to prof. Antonio Vettore presidente

F. to prof. Antonia Teresa Spanò
membro

F. to prof. Andrea Masiero segretario